Poznań, 2.07.2025 r.

DSK-IV.7030.1.15.2025

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz
o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.),
w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia
14 czerwca 1960 r.– Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r.,
poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrz Międzychodu, ul. Marszałka Piłsudskiego 2,
64-400 Międzychód

**POSTANAWIAM**

**zaopiniować negatywnie** realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie kwatery nr 3 składowiska odpadów innych niż niebezpiecznej i obojętne na terenie zakładu utylizacji odpadów w m. Mnichy, gm. Międzychód.

**UZASADNIENIE**

Pismem znak: RIS.II.6220.11.2025 z dnia 8.05.2025 r. (wpływ: 12.05.2025 r.), Burmistrz Międzychodu wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o wyrażenie opinii w przedmiocie realizacji warunków przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kwatery
nr 3 składowiska odpadów innych niż niebezpiecznej i obojętne na terenie zakładu utylizacji odpadów w m. Mnichy, gm. Międzychód.

Do pisma została załączona kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko (wersja elektroniczna).

Inwestorem ww. przedsięwzięcia jest Zakład Utylizacji Odpadów Clean City Sp. z o.o., Mnichy 100, 64-421 Kamionna, reprezentowany przez pełnomocnika – Natalię Ratajczak.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zatem stanowi przedsięwzięcie zawsze mogące znacząco oddziaływać na środowisko.

Ze względu na zaliczenie ww. przedsięwzięcia, do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionych w ust. 5 pkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia
27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), eksploatacja instalacji do składowania odpadów jest możliwa wyłącznie po uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego (ewentualnie istotnej zmiany posiadanego pozwolenia zintegrowanego). Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

Po rozpoznaniu wniosku Burmistrza Międzychodu, Marszałek Województwa Wielkopolskiego zważył, co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie kwatery nr 3 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Mnichy, gmina Międzychód, na działkach nr 17/1, 17/8, 17/9, 17/10, obręb Mnichy.

Kwatera została zaplanowana dla założeń wspólnej eksploatacji dwóch części kwater, wybudowanych w dwóch etapach, aż do osiągniecia docelowej rzędnej deponowania odpadów na poziomie **150,00 m n.p.m.** Dopiero po osiągnięciu zakładanej rzędnej, zostanie przeprowadzona procedura zamknięcia i rekultywacji planowanej kwatery składowiska odpadów. W wyniku podziału kwatery, powstaną dwie niecki, o następujących powierzchniach:

1. Część pierwsza kwatery (niecka wschodnia kwatery eksploatowana w pierwszej kolejności) – ok. 18 511 m² (powierzchnia mierzona po obrysie skarp wewnętrznych do środka grobli eksploatacyjnej);
2. Po wybudowaniu drugiej kwatery (części zachodniej kwatery) – suma powierzchni skarp wewnętrznych obu niecek mierzona po obrysie ok. 34 249 m².

Zgodnie z raportem obszar planowanej kwatery nr 3, znajdować się będzie w bezpośrednim sąsiedztwie kwatery aktualnie eksploatowanej nr 2. Eksploatacja nowej kwatery, dążyć będzie do połączenia się z istniejącą kwaterą nr 2 tak, aby zachować jednolitą bryłę odpadów.

Kwatera nr 2 jest eksploatowana na podstawie decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.III.7623-117/08 z dnia 28.04.2009 r., udzielającej Zakładowi Utylizacji Odpadów Clean City Sp. z o.o., pozwolenia zintegrowanego na eksploatację kwatery nr 2 – sektory 1 (A i B), 2 (A i B) i 3 (A i B), 4 (A i B) oraz 5 (A i B) składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Mnichy ze zmianami. Kwatera ta została podzielona na pięć sektorów. Aktualnie eksploatowany jest sektor nr 5. Docelowa rzędna składowania została określona na poziomie **128,4 m n.p.m.** Tymczasem w sektorach nr 1-3 została ona przekroczona. Pomimo wezwania do zaniechania naruszeń warunków posiadanego przez Spółkę pozwolenia zintegrowanego, Prowadzący instalację nie przedstawiał planu konkretnych działań mających na celu zniwelowanie nierównej powierzchni sektorów 1-3
w granicach dotychczasowej rzędnej składowania, o której mowa w pozwoleniu zintegrowanym (128,4 m n.p.m.).

W związku z powyższym, Marszałek Województwa Wielkopolskiego wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie cofnięcia bez odszkodowania ww. pozwolenia zintegrowanego (zawiadomienie znak: DSK-IV.7222.18.2025 z dnia 6.06.2025 r.).

Z tego powodu do czasu wyjaśnienia wszystkich kwestii dotyczących rzędnej składowania, nie jest możliwa eksploatacja nowej kwatery. Ponadto, odnosząc się do zapisów przedstawianej dokumentacji, nie jest możliwe uformowanie jednolitej bryły wierzchowiny składowiska, obejmującej zarówno kwaterę nr 2 jaki i planowaną kwartę nr 3, skoro rzędna składowania (bez przekroczenia tej wartości) dla kwatery nr 2 wynosi 128,4 m n.p.m. Natomiast nowa kwatera ma osiągnąć rzędną składowania 150 m. n.p.m. Zatem w analizowanej kwestii niedopuszczalne jest, aby nowa kwatera nr 3 mogła osiągnąć wyższą rzędną składowania, aniżeli dotychczasowa rzędna kwatery nr 2.

Mając powyższe na względzie oraz biorąc po uwagę aktualny stan eksploatacyjny kwatery nr 2 przedmiotowego składowiska, w tym stwierdzone nieprawidłowości, w ocenie tutejszego Organu budzi wątpliwości fakt dopuszczenia do eksploatacji kolejnej kwatery analizowanego składowiska.
W konstytucyjny obowiązek władz publicznych wpisuje się bowiem zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego i ochrony środowiska. Zdaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego obowiązek ten uzasadnia podejmowanie przez organy administracji publicznej działań o charakterze prewencyjnym, których celem jest wyeliminowanie, a przynajmniej zminimalizowanie możliwości potencjalnego wystąpienia zagrożenia środowiska. Działania te realizowane są w interesie społecznym, co czyni dopuszczalnym ingerencję w sferę praw
i wolności obywateli, np. w prawo do wykonywania działalności gospodarczej.

Zdaniem tutejszego Organu, w świetle przywołanych okoliczności zasadne jest negatywne zaopiniowanie realizacji ww. przedsięwzięcia.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak
w sentencji.

**POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie,
na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Marszałek Województwa Wielkopolskiego zastrzega, że niniejsza opinia nie przesądza o możliwości uzyskania przez Inwestora decyzji wymaganych dla planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko.**

**Przedmiotowa opinia nie jest bowiem wiążąca, a poszczególne decyzje są wydawane w toku odrębnych postępowań prowadzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.**

Z up. Marszałka Województwa

Marzena Andrzejewska-Wierzbicka

Dyrektor Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Burmistrz Międzychodu (e-Doręczenia)
2. Natalia Ratajczak– pełnomocnik ZUO Clean City Sp. z o.o. (e-Doręczenia)
3. Pozostałe Strony postępowania – w drodze obwieszczenia Marszałka Województwa Wielkopolskiego
4. Aa

Data udostępnienia niniejszego obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – **7.07.2025 r.**