

UCHWAŁA NR 2160/2025
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 lipca 2025 r.

**w sprawie: rozpatrzenia wniosku o unieważnienie postępowania konkursowego na stanowisko
Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 roku poz. 581) w związku z § 8 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 roku w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U z 2021 roku poz. 430), po rozpatrzeniu wniosku Panazgłoszonego w dniu 27 czerwca 2025 roku o unieważnienie postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu, Zarząd Województwa Wielkopolskiego postanawia, co następuje:

§ 1.

Odmawia się stwierdzenia nieważności postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu ogłoszonego na podstawie Uchwały Nr 1588/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 marca 2025 roku w sprawie ogłoszenia nowego konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Nr 2160/2025
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 10 lipca 2025 r.

**w sprawie: rozpatrzenia wniosku o unieważnienie postępowania konkursowego na stanowisko
Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu**

Podstawą prawną i faktyczną dla odmowy stwierdzenia nieważności postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu ogłoszonego na podstawie Uchwały Nr 1588/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 marca 2025 roku w sprawie ogłoszenia nowego konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu jest okoliczność, iż w przedmiotowym postępowaniu konkursowym nie zaistniała którakolwiek z przesłanek do stwierdzenia nieważności enumeratywnie wymienionych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 roku w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U z 2021 roku poz. 430).

W szczególności niesłuszne są poglądy wyartykułowane w powołanym wniosku o stwierdzenie nieważności danego postępowania konkursowego, w którym to wniosku niezgodnie z treścią przepisów prawa oraz niezgodnie ze stanem faktycznym formułuje się błędnie zarzuty o wystąpieniu niektórych z okoliczności z cytowanego wyżej § 8 ust. 1.

Powyższe argumenty znajdują uzasadnienie w następujących okolicznościach.

Przedmiotowe postępowanie konkursowe zostało wszczęte zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 roku w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą podjęciem Uchwały Nr IX/203/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2025 roku w sprawie powołania Komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

Następnie Komisja konkursowa w myśl § 4 ust. 1 pkt 1, pkt 2 oraz § 7 ust. 3 powołanego rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 roku opracowała i przyjęła regulamin konkursu oraz projekt ogłoszenia o konkursie w drodze korespondencyjnej.

Z uwagi na fakt, iż żaden z członków komisji nie wniósł uwag do regulaminu konkursu i projektu ogłoszenia w terminie wskazanym przez przewodniczącego komisji, to dokumenty te zostały w drodze korespondencyjnej przyjęte, a przewodniczący nie zarządził w tej sytuacji zgodnie z treścią § 7 ust. 4 powoływanego wyżej rozporządzenia posiedzenia komisji konkursowej.

Następnie Uchwałą Nr 1344/2025 z dnia 6 lutego 2025 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego ogłosił konkurs na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu, a w uchwale tej zgodnie z prawdą zawarto informacje, że to właśnie komisja konkursowa już uprzednio przyjęła regulamin konkursu oraz opracowała projekt ogłoszenia o konkursie.

Komisja konkursowa odbyła posiedzenie w dniu 25 lutego 2025 roku, i jak wynika z treści protokołu z tego posiedzenia zawarto w nim między innymi informację o przyjęciu w drodze korespondencyjnej

regulaminu oraz projektu ogłoszenia o konkursie zgodnie z cytowanym § 7 ust. 3 rozporządzenia, czyli na długo przed terminem posiedzenia.

Z uwagi na okoliczność, iż Zarząd Województwa Wielkopolskiego nie nawiązał stosunku pracy z kandydatem wybranym w postępowaniu konkursowym (Uchwała Nr 1474/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 lutego 2025 roku), to w pryzmacie treści art. 49 ust. 3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. z 2025 roku poz. 450) zaszła konieczność ogłoszenia w przedmiotowym postępowaniu konkursowym nowego konkursu.

W związku z powyższym Komisja konkursowa pozostając w zgodności z przepisami § 4 ust. 1 pkt 1, pkt 2 oraz § 7 ust. 3 powołanego rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 roku opracowała i przyjęła w drodze korespondencyjnej dla nowego konkursu: regulamin konkursu oraz projekt ogłoszenia o konkursie, które różniły się od wersji funkcjonujących w pierwszym konkursie.

Ze względu na okoliczność, iż żaden z członków komisji nie wniósł uwag do regulaminu konkursu i projektu ogłoszenia przewidzianych w nowym konkursie w terminie wskazanym przez przewodniczącego komisji, to dokumenty te zostały w drodze korespondencyjnej przyjęte, a przewodniczący - podobnie jak w pierwszym konkursie - nie zarządził w tej sytuacji zgodnie z treścią § 7 ust. 4 powoływanego wyżej rozporządzenia posiedzenia komisji konkursowej.

Następnie Uchwałą Nr 1588/2025 z dnia 28 marca 2025 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego ogłosił nowy konkurs na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu.

W uchwale powyższej - analogicznie jak w pierwszym konkursie - zawarto odpowiadającą faktom informację, że to sama komisja konkursowa najpierw przed podjęciem danej uchwały przyjęła regulamin konkursu oraz opracowała projekt ogłoszenia o konkursie.

W trakcie procedowania nowego, drugiego konkursu, Komisja konkursowa odbyła dwa zaprotokołowane posiedzenia: 4 oraz 24 czerwca 2025 roku.

W protokole z posiedzenia z dnia 4 czerwca 2025 roku także zamieszczono, poza innymi danymi, informację o przyjęciu najpierw, jeszcze przed posiedzeniem, w drodze korespondencyjnej na podstawie § 7 ust. 3 powołanego rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 roku regulaminu konkursu oraz projektu ogłoszenia o konkursie.

Z kolei na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2025 roku, co odzwierciedlają zapisy protokołu z posiedzenia, przeprowadzono w pełni kompatybilną z normami § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 roku w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą procedurę głosowania na stanowisko objęte konkursem, zapewniając przy tym tajność głosowania.

Biorąc pod uwagę całokształt wyżej wyegzemplifikowanych okoliczności za bezsporną należy uznać konstatację, że zupełnie nietrafne i nie odpowiadające przepisom prawa są przedstawione we wniosku o unieważnienie postępowania zarzuty i w związku z tym wniosek ten nie zasługuje na uwzględnienie.

Enumeratywnie wymieniając argumenty, za prawidłową należy uznać konkluzję, że nie dokonano w analizowanym postępowaniu konkursowym przytaczanych we wniosku o unieważnienie

postępowania konkursowego naruszeń następujących przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 roku w sprawie sposobu przeprowadzania konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą (Dz. U z 2021 roku poz. 430):

1) zachowano kolejność wszystkich czynności ustaloną w § 4 ust. 1, przez co nie wypełniono znamion nieważności wskazanych w § 8 ust. 1 pkt 1. W szczególności komisja konkursowa przyjęła regulamin konkursu i projekt ogłoszenia o konkursie przed ogłoszeniem konkursu przez podmiot tworzący.

Ponadto zwoływanie każdego posiedzenia komisji konkursowej odbywało się z uwzględnieniem § 7 ust. 2.

2) dokonano wypełnienia wszystkich czynności określonych w § 4 ust. 1, przez co nie istnieją podstawy dla orzeczenia o nieważności wskazane w § 8 ust. 1 pkt 2.

W szczególności słuszną jest teza, iż przeprowadzenie procedury przyjęcia regulaminu konkursu oraz projektu ogłoszenia o konkursie w drodze korespondencyjnej na podstawie § 7 ust. 3 nie wymaga zaprotokołowania, tylko wymaga braku zgłoszenia uwag przez wszystkich członków komisji w określonym terminie.

Świadczy o tym nie tylko brzmienie wyżej zacytowanego przepisu, ale również treść § 7 ust. 4 ustalająca przesłanki zarządzenia posiedzenia komisji. Zauważyć też należy, że § 15 ust. 1 mówi o protokole z postępowania konkursowego, lecz nie o protokole z procedowania korespondencyjnego.

Byłoby bowiem wysoce dysfunkcjonalne takie rozumienie przepisów, że jeśli w myśl wyraźnego brzmienia przepisu ustalenie regulaminu i projektu ogłoszenia ex lege następuje wskutek niezgłoszenia uwag przez członków komisji, to jeszcze do tego zdarzenia prawnego potrzebna miałaby być jakaś dodatkowa, odrębna czynność, w postaci protokołu.

3) nie naruszono zasady tajności głosowania i tym samym brak podstaw dla stwierdzenia nieważności postępowania konkursowego z § 8 ust. 1 pkt 6.

W kontekście tegoż akurat zarzutu warto zauważyć, że znajdujące w niniejszej sprawie zastosowanie przepisy prawa nie zawierają jakichkolwiek instrukcji czy dyrektyw szczegółowych, wskazujących w jaki sposób tajność głosowania ma zostać zachowana - na przykład nie nakładają wymogu powołania komisji skrutacyjnej.

Wystarczy zatem zapewnienie takich rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych, aby nie było możliwym do ustalenia jak głosowali poszczególni członkowie komisji konkursowej.

A takiego rodzaju rozwiązania zostały w danym postępowaniu konkursowym zapewnione.

Natomiast co do obecności przedstawicieli związków zawodowych zakładu objętego przedmiotowym konkursem koniecznym jest mieć na uwadze taki stan rzeczy, iż nie brali oni jakiegokolwiek udziału w posiedzeniach komisji.

Na posiedzeniu komisji konkursowej w dniu 4.06.2025 roku w ogóle nie byli obecni.

W trakcie posiedzenia w dniu 24.06.2025 roku przebywali wyłącznie w charakterze obserwatorów, ale nie w charakterze uczestników posiedzenia.

Poza tym obecność ich miała miejsce jedynie podczas przeprowadzania rozmów z kandydatami.

Po przeprowadzeniu rozmów z kandydatami - co uwidacznia protokół z posiedzenia - przedstawiciele związków zawodowych opuścili miejsce, gdzie odbywało się posiedzenie.

Dyskusja komisji konkursowej we własnym gronie, sama czynność głosowania i liczenia głosów odbywały się bez udziału przedstawicieli związków zawodowych.

Z kolei sam wynik głosowania stanowiący efekt aktu głosowania oraz podliczenia głosów nie stanowi elementu tajności głosowania.

Bo przecież to głosowanie w rozumieniu przepisów ma pozostawać tajne, ale nie wynik głosowania, który siłą rzeczy musi stać się jawny.

Reasumując zauważyć jest stosownym, że wszystkie wyżej zobrazone argumenty natury faktycznej i prawnej wskazują jednoznacznie i bezspornie na fakt, że złożony w rozpatrywanej sprawie wniosek o stwierdzenie nieważności postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Zespolonego im. Ludwika Perzyny w Kaliszu nie zasługuje na uwzględnienie.

Dlatego też zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały wnioskującemu przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od doręczenia niniejszej uchwały.

Skargę wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Wielkopolskiego.