



DSK-III.7222.32.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4 i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 1, pkt 6, pkt 8, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) - po rozpatrzeniu wniosku Ferma Drobiu AGER sp. z o.o., Kępa Wielka 6, 63-020 Zaniemyśl, reprezentowanej przez pełnomocnika – Karolinę Wesołowską-Osiałkowską

ORZEKAM

I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.133.2015 z dnia 8.08.2016 r., udzielającą Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 stanowisk, położonej w m. Kępa Wielka, gmina Zaniemyśl, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.77.2018 z dnia 2.02.2021 r., w następującym zakresie:

1. Tabela w pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu - kur niosek o obsadzie większej niż 40 000 stanowisk, w m. Kępa Wielka, gm. Zaniemyśl, powiat średzki	ust. 6 pkt 8 lit. a	600 000 stanowisk (2 400 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Ferma Drobiu AGER sp. z o.o. Kępa Wielka 6 63-020 Zaniemyśl NIP: 7861698336 REGON: 302096029

*wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. Pkt I.1.1. lit. a. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

a. Instalację, wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu drobiu (kur niosek), położona na dz. o nr ewid. 92/2 w m. Kępa Wielka, gm. Zaniemyśl.

Chów odbywa się w 2 budynkach inwentarskich:

– kurnik K-6 – o powierzchni użytkowej 2 310 m² i obsadzie 200 000 szt., w systemie klatkowym bateryjnym w 12 piętrach.

- Kurnik K-7 – o powierzchni 17 490 m² przeznaczonej dla kur niosek i obsadzie 150 000 szt. (chów wolierowy z wykorzystaniem ściółki) oraz powierzchni 28 000 m² przeznaczonej dla piskląt i obsadzie 250 000 szt. (chów ściółkowy).

Budynek kurnika K-7 posiada dwa poziomy użytkowe. Na pierwszym znajduje się odchownia piskląt, na drugim poziomie znajduje się kurnik przeznaczony dla kur niosek.

Łączna obsada w instalacji wynosi 600 000 szt. ptaków (2 400 DJP).

3. Pkt I.1.2. lit. a. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

a. Chów kur niosek odbywa się:

- w budynku K-6 z wykorzystaniem klatek bateryjnych w systemie bezściółkowym. Cykl trwa ok. 11 miesięcy (jeden cykl produkcyjny w ciągu roku). Po każdym cyklu następuje przerwa (1 miesiąc) na sprzątanie, mycie i dezynfekcję budynku inwentarskiego.
- w budynku K-7 z wykorzystaniem systemu ściółkowego. Cykl trwa ok. 11 miesięcy (jeden cykl produkcyjny w ciągu roku). Po każdym cyklu następuje przerwa (1 miesiąc) na sprzątanie, mycie i dezynfekcję budynku inwentarskiego.
- odchów piskląt z wykorzystaniem systemu ściółkowego. Do odchowni trafiają pisklęta zakupione z licencjonowanych wylęgarni drobiu. Są to pisklęta około 1 tygodniowe. Pisklęta odchowuje się w systemie wolierowym przez około 18 do 21 tygodni tj. do osiągnięcia wagi około 1,5 kg. Po tym czasie ptaki przenosi się do kurników przeznaczonych dla kur nieśnych. Po zakończeniu cyklu pomieszczenia odchowni dezynfekuje się, a następnie ponownie zasiedla pisklętami. Pisklętom zapewnia się odpowiednią do wieku paszę, nieograniczony dostęp do wody, odpowiednią temperaturę oraz naświetlenie. Prawidłowy odchów piskląt zapewnia odpowiednią nieśność dorosłych ptaków.

4. Pkt I.1.2. lit. b. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

- b. Kurniki i odchownia sprzątane są metodą na sucho, a następnie dezynfekowane przez firmę zewnętrzną.

5. Pkt I.1.2. lit. c. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

- c. Kurniki nie są ogrzewane. Odchownia jest ogrzewana z wykorzystaniem nagrzewnic na gaz płynny.

6. Pkt I.1.2. lit. d. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

- d. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych:

- w kurniku K-6 zainstalowano 20 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 23 000 m³/h każdy oraz 30 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy.
- w kurniku K-7 zainstalowano 20 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 23 000 m³/h każdy oraz 40 szt. wentylatorów ściennych szczytowych o wydajności 40 000 m³/h każdy.

7. Punkt I.1.2. podpunkt i. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

- i. Na terenie Fermy powstaje ok. 20 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Zwierzęta padłe są magazynowane w szczelnym kontenerze – chłodni, usytuowanej na utwardzonym podłożu.

Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 - nie są traktowane jako odpady.

8. Punkt I.1.2. podpunkt j. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

j. W wyniku funkcjonowania przedmiotowej Fermy powstaje stłuczka jaj, w ilości 25 Mg/rok, która jest magazynowana w szczelnym kontenerze – chłodni, usytuowanej na utwardzonym podłożu. W dalszej kolejności stłuczka jaj przekazywana jest uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach, produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem – nie są traktowane jako odpady.

9. Punkt I.1.2. podpunkt k. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

k. Ilość powstającego na terenie fermy pomiotu wynosi 6834 Mg/rok. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego jest przekazywany podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad. Pmiot przekazywany jest do rolniczego wykorzystania.

10. Pkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Lp.	Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Zużycie w ciągu roku
1.	Energia elektryczna	kWh	1 200 000
2.	Woda	m ³	47 450
3.	Pasza	Mg	24 820

Lp.	Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Zużycie w ciągu roku
4.	Słoma	Mg	23,34
5.	Gaz	Mg	144

11. Pkt I.6.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru, tlenku węgla, dwutlenku siarki, tlenków azotu jako dwutlenek azotu oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z budynków inwentarskich za pośrednictwem łącznie 110 szt. wentylatorów wyciągowych.
- c. Substancje powstające w wyniku spalania gazu w 4 nagrzewnicach w odchowni, odprowadzane są do powietrza poprzez wentylację dachową.
- d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z różnymi wariantami pracy wentylatorów:
 - podokres 1 trwający 7 680 h/rok – emisja do powietrza zachodzi wyłącznie przez wentylatory dachowe,
 - podokres 2 trwający 1 080 h/rok – emisja do powietrza zachodzi przez wentylatory dachowe i ściennie.

6.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
				Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność wentylatora [m³/h]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
Kurnik K-6								
1.	E1-E20	wentylator dachowy	pionowy otwarty	13,0	0,6	23 000	293	8 760
2.	B1-B6	wentylator ścienny szczytowy	boczny	1,5	1,2	40 000	293	1 080
3.	B7-B12	wentylator ścienny szczytowy	boczny	3,0	1,2	40 000	293	1 080
4.	B13-B18	wentylator ścienny szczytowy	boczny	4,5	1,2	40 000	293	1 080

Lp.	Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
				Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność wentylatora [m³/h]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
5.	B19-B24	wentylator ścienny szczytowy	boczny	6,0	1,2	40 000	293	1 080
6.	B25-B30	wentylator ścienny szczytowy	boczny	7,5	1,2	40 000	293	1 080
Kurnik K-7								
Kurnik K-7 – poziom odchownalnia								
7.	E21, E23, E25, E27, E29, E31, E32, E34, E36, E38	wentylator dachowy	pionowy otwarty	14,0	0,6	23 000	293	8 760
8.	B31-B40	wentylator ścienny szczytowy	boczny	1,5	1,2	40 000	293	1 080
9.	B41-B50	wentylator ścienny szczytowy	boczny	3,0	1,2	40 000	293	1 080
Kurnik K-7 – poziom kurnika dla kur niosek								
10.	E22, E24, E26, E28, E30, E33, E35, E37, E39, E40	wentylator dachowy	pionowy otwarty	14,0	0,6	23 000	293	8 760
11.	B51-B60	wentylator ścienny szczytowy	boczny	5,0	1,2	40 000	293	1 080
12.	B61-B70	wentylator ścienny szczytowy	boczny	7,5	1,2	40 000	293	1 080

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla niosek i młodych kur

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurnik K-6 – chów kur niosek)	Amoniak	0,02 ¹⁾
	Siarkowodór	0,00042
	Pył ²⁾ w tym:	0,0252
	pył zawieszony PM10	0,025
Utrzymywanie drobiu (Kurnik K-7 – chów kur niosek)	pył zawieszony PM2,5	0,0125
	Amoniak	0,0708 ¹⁾
	Siarkowodór	0,00042
	Pył ²⁾ w tym:	0,042
	pył zawieszony PM10	0,020244
Utrzymywanie drobiu (Kurnik K-7 - odchownalnia) (młode kury)	pył zawieszony PM2,5	0,00231
	Amoniak	0,0708
	Siarkowodór	0,00042
	Pył ²⁾ w tym:	0,042
	pył zawieszony PM10	0,020244
	pył zawieszony PM2,5	0,00231

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem.

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]	
				podokres 1 ³⁾	podokres 2 ³⁾
Kurnik K-6					
1.	Utrzymywanie drobiu	E1-E20	Amoniak	0,025	0,0106
			Siarkowodór	0,00052	0,0002
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0311 0,01499	0,0132 0,00636
		B1-B30	Amoniak	-	0,0158
			Siarkowodór	-	0,00019
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,0199 0,00959
Kurnik K-7 – poziom użytkowy odchowni					
2.	Utrzymywanie drobiu	E21, E23, E25, E27, E29, E31, E32, E34, E36, E38	Amoniak	0,20205	0,08688
			Siarkowodór	0,00120	0,00052
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,11986 0,057774	0,05154 0,024843
			Tlenek węgla	0,000076	-
			Dwutlenek siarki	0,0000014	-
			Dwutlenek azotu	0,0000862	-
		B31-B50	Amoniak	-	0,057586
			Siarkowodór	-	0,000342
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,034161 0,01646
Kurnik K-7 – poziom użytkowy kurnika					
3.	Utrzymywanie drobiu	E22, E24, E26, E28, E30, E33, E35, E37, E39, E40	Amoniak	0,12123	0,05213
			Siarkowodór	0,00072	0,00031
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,07192 0,03466	0,03092 0,014905
		B51-B70	Amoniak	-	0,03455
			Siarkowodór	-	0,00020
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	0,02050 0,0099

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitör.

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

³⁾ Podokres 1 – pracują wentylatory dachowe, podokres 2 – pracują wszystkie wentylatory (dachowe i ścienne).

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	34,2
Siarkowodór	0,2691
Tlenek węgla	0,01381
Dwutlenek siarki	0,000479
Dwutlenek azotu	0,1034
Pył: ¹⁾	23,44
w tym pył zawieszony PM10	11,3
w tym pył zawieszony PM2,5	1,289

¹⁾ Pył jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów

Na emitatorach E-4, E-14, E-24 i E-34 są zlokalizowane punkty pomiarowe spełniające wymogi Polskich Norm.

Na emitatorach od B-1 do B-30 oraz B-31 do B-70 brak możliwości technicznych zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

12. Pkt I.6.2.1. lit. b. otrzymuje brzmienie:

b. Ilość wykorzystywanej wody:

$$Q_{\text{roczne}} = 47\,450 \text{ m}^3/\text{rok}$$

13. Pkt I.6.3.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny oraz właściwości odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach) tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,10	Odpad stanowią zużyte materiały tekstylne wykorzystywane w czasie napraw infrastruktury gospodarstwa. Tekstylia zanieczyszczone mogą być olejami i smarami mineralnymi i organicznymi. Mogą być wykonane z tkanin naturalnych lub sztucznych. Charakterystyczna budowa włókna naturalnego nadaje mu dużą wytrzymałość, trwałość i zdolność absorpcji cieczy. Tkaniny z włókien sztucznych np. poliester, nylon, akryl powstają za pomocą syntezy chemicznej. Są trwałe i odporne na zużycie. Odpady tego rodzaju są odpadami palnymi, odpady są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi np. olejami, smarami, środkami chemicznymi, mogą zawierać śladowe ilości wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych i rozpuszczalników np. benzyny ekstrakcyjnej czy acetonu. Odpady posiadają właściwości: łatwopalne.

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny oraz właściwości odpadu
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy w 16 02 09 do 16 02 12	0,02	Odpady stanowią zużyte źródła światła (światłówki – lampy rtęciowe). Wnętrze rurki powleczone jest warstwą luminoforu. Odpady zawierają metale żelazne i nieżelazne, tworzywa sztuczne, polistyren, polipropylen, krzemionkę i związki rtęci. Odpady posiadają właściwości: toksyczne, ekotoksyczne i mutagenne.
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	3,00	Odpad stanowią opakowania wykonane z tworzyw sztucznych (kontenery, zgrzewki, pojemniki na jajka) wyprodukowane m.in. z polietylenu, polipropylenu, PET politereftalanu etylenu czy też z PCV. Składają się z polimerów, które zawierają różne pierwiastki chemiczne, takie jak węgiel, wodór, tlen, azot, siarka i chlor. Oras substancje dodatkowe - plastyfikatory, utwardzacze, barwniki. Właściwości: od elastycznych i lekkich po sztywne i o wysokiej gęstości, palne, topliwe. Odpady nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi i nie wykazują właściwości niebezpiecznych.
2.	15 01 03	Opakowania z drewna	2,00	Odpad stanowią opakowania drewniane. Do odpadów z tej grupy zaliczamy palety, przekładki drewniane pojemniki. Palety wykonane są z drewna sosnowego lub świerkowego, łączone przy pomocy skobli, zszywek lub gwoździ stalowych. Składają się głównie z celulozy i ligniny, które są związkami organicznymi budującymi ściany komórkowe drewna. Właściwości: sztywne i odporne na zgniatanie, nie wykazują właściwości elastycznych, palne. Nie zawierają substancji powlekających oraz innych substancji niebezpiecznych.
3.	15 02 03	Sorbenty materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,10	Odpad stanowią zużyte materiały tekstylne wykorzystywane w czasie napraw infrastruktury gospodarstwa. Skład: włókna naturalne i syntetyczne. Właściwości: duża wytrzymałość, trwałość i zdolność absorpcji cieczy. Tkaniny z włókien sztucznych np. poliester, nylon, akryl powstają za pomocą syntezy chemicznej. Są trwałe i odporne na zużycie. Odpady tego rodzaju są odpadami palnymi, nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi i nie wykazują właściwości niebezpiecznych.

14. Punkt I.6.3.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.3.2. Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi
Odpady niebezpieczne			
1.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach) tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	Odpady magazynowane w zamykanym pojemniku, ustawionym w wyznaczonym miejscu pomieszczenia technicznego. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy w 16 02 09 do 16 02 12	Odpad magazynowany w oryginalnym opakowaniu, a następnie w wyznaczonym pojemniku, ustawionym w pomieszczeniu technicznym. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpady magazynowane w pojemniku, ustawionym w wyznaczonym miejscu pomieszczenia technicznego. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
2.	15 01 03	Opakowania z drewna	Odpady magazynowane w uporządkowanym stosie w wyznaczonym miejscu na utwardzonej i zadaszonej nawierzchni na części placu manewrowego przy zachodniej ścianie kurnika K-6. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
3.	15 02 03	Sorbenty materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady magazynowane w pojemniku, ustawionym w wyznaczonym miejscu pomieszczenia technicznego. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

11. Pkt I.6.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

Lp.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik K6			
1.	Wentylator dachowy o wydajności 23 000 m³/h – 20 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h – 30 szt.	16	8

Lp.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik K7			
3.	Wentylator dachowy o wydajności 23 000 m³/h – 20 szt.	16	8
4.	Wentylator szczytowy o wydajności 40 000 m³/h – 40 szt.	16	8

II. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-1.7222.133.2015 z dnia 8.08.2016 r., udzielającej przedsiębiorstwu Ager sp. z o.o., Kępa Wielka 6, 63-020 Zaniemyśl, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej w m. Kępa Wielka, gm. Zaniemyśl, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.77.2018 z dnia 2.02.2021 r., pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralną częścią decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-1.7222.133.2015 z dnia 8.08.2016 r., udzielającej przedsiębiorstwu Ager sp. z o.o., Kępa Wielka 6, 63-020 Zaniemyśl, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej w m. Kępa Wielka, gm. Zaniemyśl, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.77.2018 z dnia 2.02.2021 r.

UZASADNIENIE

W dniu 30.05.2023 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Ferma Drobiu AGER Sp. z o.o., Kępa Wielka 6, 63-020 Zaniemyśl, reprezentowanej przez pełnomocnika – Karolinę Wesołowską-Osiałkowską, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.133.2015 z dnia 8.08.2016 r., udzielającej przedsiębiorstwu Ager sp. z o.o., Kępa Wielka 6, 63-020 Zaniemyśl, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., położonej w m. Kępa Wielka, gm. Zaniemyśl, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.77.2018 z dnia 2.02.2021 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika

do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Wnioskodawca przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej, opłaty skarbowej oraz skan decyzji Wójta Gminy Zaniemyśl znak: RI.OS.6220.05.2021 z dnia 26.07.2022 r. Wnioskodawca uzupełnił niniejszy wniosek przedstawiając m.in. dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej.

Podstawą zmiany ww. pozwolenia jest opracowanie wykonane przez Karolinę Wesołowską-Osiałkowską prowadzącą działalność pod nazwą: CT GEA Centrum Techniki Karolina Wesołowska-Osiałkowska.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku, w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz sześciokrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Zmiana decyzji wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym została pobrana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzono postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie art. 218 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu. Ponadto, poinformowano o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych podstawowych informacji o wniosku.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.32.2023 z dnia 10.04.2024 r., poinformowano Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.32.2023 z dnia 27.05.2025 r. poinformowano Prowadzącego instalację o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z uprawnienia do wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia.

W toku postępowania Strona była informowana o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, zgodnie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przedmiotowa zmiana pozwolenia spowodowana jest rozbudową instalacji o nowy budynek inwentarski (w którym znajduje się nowy kurnik K7 i odchownia K7) i zwiększeniem obsady instalacji, zmianą w zakresie rodzajów i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw, zmianami w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ilości wykorzystywanej wody, gospodarki odpadami oraz emisji hałasu do środowiska.

Ponadto, przedmiotowy wniosek złożono także w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.1.28.2021 z dnia 07.11.2022 r. po przeprowadzonej analizie pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku wraz z uzupełnieniami, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W kurniku K-6 na emitorach E-4 i E-14 oraz w kurniku K-7 na emitorach E-24 (poziom użytkowy kurnika) i E-34 (poziom użytkowy odchownia) zainstalowano stanowiska pomiarowe spełniające wymogi Polskich Norm. Stanowiska zainstalowano na emitorach reprezentatywnych, o takich samych parametrach jak emitery dachowe pracujące w miejscu ich pracy.

W związku z funkcjonowaniem instalacji po rozbudowie, tak jak dotychczas – nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe. Budynki czyszczone są metodą na sucho.

W związku z rozbudową instalacji i zwiększeniem ilości wykorzystywanej wody zmieniono pkt I.6.2.1. lit. b ww. decyzji.

Zmiana przedmiotowej decyzji polega na zwiększeniu ilości wytwarzanych sztuk padłych, stłuczki jaj oraz pomiotu. Ponadto do odpadów wytwarzanych dodano odpady opakowaniowe z drewna i tworzyw sztucznych (15 01 02, 15 01 03) oraz odpady sorbentów (15 02 02* i 15 02 03).

W związku z powyższym zaktualizowano zapisy decyzji dotyczące składu chemicznego i właściwości odpadów oraz miejsc i sposobów magazynowania wytworzonych odpadów oraz dalszego ich zagospodarowania.

Dla instalacji nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów, zatem operat przeciwpożarowy, opracowany przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych również nie był wymagany. W niniejszej decyzji zatem nie określono warunków ochrony przeciwpożarowej. Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach, a odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Zmiana pozwolenia w zakresie emisji hałasu do środowiska związana jest z rozbudową instalacji o budynek inwentarski K-7, w którym zainstalowane zostały wentylatory dachowe i szczytowe, stanowiące nowe źródła hałasu.

W związku z wprowadzonymi zmianami przedstawiono we wniosku analizę rozprzestrzeniania hałasu z terenu instalacji na najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem.

Z wykonanej analizy wynika, iż emisja hałasu związanego z funkcjonowaniem rozbudowanej instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż w związku z eksploatacją instalacji nie będą wykorzystywane, produkowane i uwalniane substancje stwarzające ryzyko.

Wobec powyższego, wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Za zmianę ww. decyzji Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w kwocie 2 011,00 zł.

Zgodnie z przedstawioną przez Pełnomocnika Prowadzącego instalację informacją Ferma Drobiu AGER sp. z o.o. zalicza się do średnich przedsiębiorstw. Mając powyższe na uwadze oraz zapisy załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.) - Prowadzący instalację powinien uiścić opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł. W związku z tym, po dniu, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, Wnioskodawca może - na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej – złożyć wniosek do Prezydenta Miasta Poznania o zwrot nadpłaconej opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy o opłacie skarbowej - uiszczona opłata podlega zwrotowi do końca 2028 r.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej. Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

*z up. Marszałka Województwa
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu*

Otrzymują:

1. Karolina Wesołowska-Osiałkowska – pełnomocnik (e-Doręczenie)
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań