

UCHWAŁA NR 2228/2025
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 24 lipca 2025 r.

w sprawie wydania opinii dotyczącej spójności projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna do roku 2030 pełniącej funkcję strategii ZIT ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 581), w związku z art. 10g ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego wydaje pozytywną opinię dla projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna do roku 2030 pełniącej funkcję strategii ZIT, stanowiącą załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2.

Wykonanie Uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały Nr 2228/2025
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 24 lipca 2025 r.

w sprawie wydania opinii dotyczącej spójności projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna do roku 2030 pełniącej funkcję strategii ZIT ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku

Zgodnie z treścią art. 10g ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wójt albo starosta wskazany w porozumieniu międzygminnym, organ wykonawczy związku międzygminnego albo stowarzyszenia opracowując projekt strategii rozwoju ponadlokalnego przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Zgodnie z art. 10g ust. 6 ww. ustawy zarząd województwa wydaje opinię w terminie 30 dni od otrzymania projektu strategii rozwoju ponadlokalnego. Stosowny wniosek Prezesa Zarządu Stowarzyszenia ZIT Gniezno wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego 25 czerwca 2025 r., powodując konieczność wydania wyżej wskazanej opinii przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z zapisami Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku (dalej jako SRWW 2030), dokumentem precyzującym cele strategiczne w wymiarze przestrzennym jest Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+ (dalej jako PZPWW). Zakres PZPWW określony w art. 39 ust. 3, 4 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) pozwala wydać opinię w przedmiotowej sprawie.

Ocenę spójności przekazanego projektu strategii z SRWW 2030 dopełnia opinia sposobu uwzględniania w nim celów strategicznych w wymiarze społecznym i gospodarczym, o których mowa w art. 11 ust. 1c pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa oraz obszarów strategicznej interwencji (art. 11 ust 1c pkt 6 i 7 wskazanej regulacji).

Zarząd Województwa Wielkopolskiego zwraca uwagę, że wydana opinia nie jest równoznaczna z oceną kwalifikowalności i decyzją dofinansowania projektów, przedsięwzięć lub inwestycji wskazanych w przekazanym projekcie strategii. Ponadto niniejsza opinia nie stanowi opinii, o której mowa w art. 34 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, w zakresie możliwości finansowania strategii ZIT w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.

Opinia Zarządu Województwa Wielkopolskiego w zakresie spójności projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna do roku 2030 pełniącej funkcję strategii ZIT ze Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku oraz dotycząca sposobu uwzględniania w nim ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonej w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+

W nawiązaniu do wniosku Prezesa Zarządu Stowarzyszenia ZIT Gniezno, w sprawie wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględniania ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonej w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+, Zarząd Województwa Wielkopolskiego informuje, że ustalenia wynikające z **Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego** dla projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna do roku 2030 są następujące:

1. w zakresie kształtowania spójnej sieci osadniczej:
 - a. strefy wysokiej, średniej i niskiej intensywności oraz ograniczania intensywności procesów osadniczych,
 - b. strefa zielonych pierścieni,
 - c. Gniezno – ośrodek subregionalny,
 - d. Witkowo, Mieleszyn, Trzemeszno, Niechanowo, Czarniejewo, Kiszkowo, Kłeco, Łubowo – ośrodki gminne,
2. w zakresie ochrony walorów przyrodniczych:
 - a. rezerваты przyrody: Wiązy w Nowym Lesie, Bielawy, Modrzew Polski w Noskowie,
 - b. Powidzki Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Puszcza Zielonka, Lednicki Park Krajobrazowy,
 - c. Obszar Chronionego Krajobrazu Powidzko – Bieniszewski,
 - d. Obszar Natura 2000 – obszary ptasie - Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB300006,
 - e. Obszary Natura 2000 – obszary siedliskowe – Pojezierze Gnieźnieńskie PLH 300026, Stawy Kiszkowskie PLH300050, Grądy w Czarniejewie PLH300049,
 - f. zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego województwa – międzynarodowe, krajowe, regionalne i ponadlokalne obszary węzłowe,
 - g. międzynarodowy i krajowy korytarz ekologiczny doliny rzeki Wełny,
 - h. regionalny korytarz ekologiczny doliny rzeki Główna, Mieszna, Mała Wełna i Wrześnica,
 - i. ponadlokalny korytarz ekologiczny doliny rzeki Wełnianka,
 - j. krajowe korytarze lądowe,
3. w zakresie kształtowania i racjonalnego gospodarowania zasobami środowiska przyrodniczego:
 - a. lasy,

- b. obszary predysponowane do zalesień,
 - c. obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji,
 - d. obszary o niskich zasobach wód powierzchniowych,
 - e. ekosystemy zależne od wód (mokradła),
 - f. wody płynące i stojące,
 - g. planowane zbiorniki małej retencji wodnej,
 - h. strefy wododziałowe,
 - i. główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) – Subzbiornik Inowrocław – Gniezno i Dolina Kopalna Wielkopolska,
 - j. obszary chronione według ustawy Prawo wodne:
 - jednolite części wód, przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych,
 - obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie,
 - k. geostanowiska,
 - l. doliny rzek – elementy naturalnego ukształtowania terenu pełniące funkcje korytarzy ekologicznych,
 - m. obszary o najwyższej wartości dla produkcji rolniczej (kompleksy rolniczej przydatności gruntów ornych 1-5 i 8),
 - n. pozostałe obszary produkcji rolniczej (kompleksy rolniczej przydatności gruntów ornych 6, 7, 9),
 - o. łąki,
 - p. złoża kopalin skalnych - kruszywa naturalne, torfy i kredy,
4. w zakresie ochrony potencjału kulturowego i krajobrazu oraz rozwoju konkurencyjnych form turystyki i rekreacji:
- a. centra kulturalne wielkopolski:
 - Gniezno – ośrodek o znaczeniu regionalnym,
 - Dziekanowice – inny ośrodek o wysokim znaczeniu usług kultury,
 - b. główny obszar kulturotwórczy – strategiczne pasmo kulturowe:
 - Szlak Piastowski,
 - główne punkty węzłowe pasma kulturowego,
 - pierwsze stolice wczesnopiastowskiej Polski – Gniezno, Ostrów Lednicki,
 - obiekty związane ze Szlakiem Piastowskim,
 - c. dobra kultury materialnej i niematerialnej:
 - istniejące i proponowane pomniki historii,
 - obszary cenne kulturowo – proponowane lokalizacje parków kulturowych,
 - proponowane obiekty UNESCO,
 - znak dziedzictwa europejskiego,
 - historyczne układy przestrzenne (układy urbanistyczne ujęte i nieujęte w rejestrze zabytków),
 - stanowiska archeologiczne o własnej formie krajobrazowej,
 - obiekty zabytkowe o wyjątkowych wartościach artystycznych i historycznych (obiekty sakralne),
 - obiekty zabytkowe o wyjątkowych wartościach artystycznych i historycznych (obiekty rezydencjonalne),
 - miejsca pamięci narodowej,

- sanktuaria i miejsca spotkań religijnych (główne ośrodki kultu religijnego),
- d. obszary wizerunkowe rozwoju turystyki:
 - Szlak Piastowski,
 - Wielkopolski System Szlaków Rowerowych,
- e. turystyka kulturowa – międzynarodowe i krajowe szlaki dziedzictwa:
 - Szlak Cysterski,
 - Europejski Szlak Romański,
 - Droga Św. Jakuba,
- f. turystyka kulturowa – regionalne szlaki dziedzictwa – Szlak Kościołów Drewnianych wokół Puszczy Zielonki,
- g. turystyka kwalifikowana, wypoczynkowa i biznesowa:
 - obszary o wysokim stopniu atrakcyjności środowiska przyrodniczego dla rozwoju turystyki i rekreacji,
 - międzynarodowe i krajowe szlaki turystyki aktywnej – piesze, rowerowe,
- 5. w zakresie zrównoważonego rozwoju rolnictwa:
 - a. strefy umiarkowanego i ekstensywnego rozwoju działalności rolniczej,
 - b. strefa ograniczania rozwoju działalności rolniczej,
 - c. obszary predysponowane do produkcji biomasy,
- 6. w zakresie poprawy dostępności komunikacyjnej województwa:
 - a. droga ekspresowa S5,
 - b. droga krajowa nr 15 klasy technicznej głównej ruchu przyspieszonego (GP),
 - c. drogi wojewódzkie nr 190, 194, 197, 260 klasy technicznej głównej (G),
 - d. orientacyjny przebieg zewnętrznego pierścienia drogowego dalekiego zasięgu,
 - e. międzyregionalna linia kolejowa nr 281 (prędkość docelowa 120 km/h) i 353 (prędkość docelowa 160 km/h),
 - f. ponadlokalna linia kolejowa nr 377,
 - g. kolej wąskotorowa relacji Gniezno - Anastazewo,
 - h. miejscowości wymagające budowy obwodnicy – Kłęcko i Kiszkowo,
 - i. lądowisko samolotowe,
 - j. transeuropejska sieć transportowa TEN-T:
 - sieć kompleksowa ten-t (droga ekspresowa),
 - sieć kompleksowa ten-t (linia kolejowa),
- 7. w zakresie rozwoju efektywnej i innowacyjnej infrastruktury technicznej:
 - a. istniejące linie elektroenergetyczne WN 220 kV i 110 kV,
 - b. projektowane linie elektroenergetyczne WN 110 kV,
 - c. istniejące i planowane główne punkty zasilania,
 - d. gazociąg tranzytowy „Jamał”,
 - e. istniejące gazociągi wysokiego ciśnienia,
 - f. planowane gazociągi wysokiego ciśnienia o orientacyjnym przebiegu,
 - g. istniejące stacje redukcyjno-pomiarowe pierwszego stopnia,
 - h. węzeł przesyłowy,
 - i. rurociąg paliwowy,
 - j. sieć szerokopasmowa – sieć światłowodowa, węzły szkieletowe i węzły dystrybucyjne,
 - k. regionalna instalacja do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów,
 - l. regionalne składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne,
 - m. regionalna instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych,
 - n. planowana instalacja do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów,

- o. instalacje w trakcie realizacji – stacja demontażu pojazdów samochodowych, instalacja do przetwarzania papieru, instalacja do odzysku i recyklingu odpadów budowlanych i remontowych,
- 8. w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa publicznego i przeciwdziałania zagrożeniom:
 - a. strefy ograniczonego zainwestowania w promieniu 3 km od wojskowych terenów zamkniętych – Ruchocinek,
 - b. planowane strefy ochronne od planowanych obszarów i obiektów wojskowych – Powidz,
 - c. obszary ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego Powidz,
 - d. obszary ograniczenia wysokości zabudowy wokół lotnisk i lotniczych urządzeń naziemnych,
 - e. osuwiska,
 - f. tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi,
 - g. odcinki dróg i linii kolejowych o potencjalnie ponadnormatywnym oddziaływaniu akustycznym,
 - h. istniejąca napowietrzna infrastruktura techniczna o potencjalnym oddziaływaniu pól elektromagnetycznych,
 - i. istniejąca podziemna infrastruktura techniczna o potencjalnej możliwości wystąpienia poważnych awarii,
 - j. zakład o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii,
 - k. obszary wymagające ograniczania negatywnego wpływu produkcji zwierzęcej na środowisko: intensywny chów lub hodowla bydła, trzody chlewnej i drobiu.

Ustalenia wynikające z **Planu zagospodarowania przestrzennego Poznańskiego Obszaru Metropolitalnego** są następujące:

1. w zakresie kształtowania zielonego pierścienia metropolii:
 - a. rezerваты przyrody, obszar Natura 2000, tereny otwarte – rolnicza przestrzeń produkcyjna, tereny łąk i pastwisk, kompleksy leśne i wyspy leśne, tereny osadnicze,
2. w zakresie kształtowania spójnego systemu przyrodniczego:
 - a. obszary węzłowe o randze międzynarodowej i krajowej, regionalnej,
 - b. międzynarodowy i krajowy korytarz ekologiczny doliny rzeki Wełna,
 - c. regionalny korytarz ekologiczny doliny rzeki Wrześnica,
 - d. lokalne korytarze ekologiczne dolin rzeki Gnieźnieńska Struga, Dębina, rynna jezior: Jelonek, Świętokrzyskie, Winiary, Wełnickie, Dopływ spod Gościeszyna i Dębowiecka Struga, Strzyżewska Struga, Dopływ spod Szczytnik Duchownych, Wrześnica Mała, Dopływ z Nowej Wsi Lednogórskiej,
 - e. krajowe korytarze lądowe,
3. w zakresie rozwoju efektywnego systemu komunikacyjnego:
 - a. sieć powiązań komunikacyjnych – typ główny, uzupełniający i podstawowy,
 - b. orientacyjny przebieg zewnętrznego pierścienia drogowego dalekiego zasięgu,
 - c. klasyfikacja techniczna dróg – drogi klasy S, GP, G i Z,
 - d. klasyfikacja techniczna linii kolejowych – linie kolejowe o maksymalnej prędkości 160 km/h i 120 km/h,
 - e. Kiszkowo – miejscowość wymagająca budowy obwodnicy,
 - f. pozostałe linie kolejowe (wąskotorowe),
 - g. infrastruktura transportu rowerowego – system dróg rowerowych,
4. w zakresie zintegrowanego systemu transportu zbiorowego:
 - a. istniejące linie kolejowe,

- b. istniejące stacje i przystanki kolejowe – Jankowo Dolne, Gniezno, Czarniejewo, Gębarzewo, Żydowo, Lednogóra, Fałkowo, Pierzyska,
 - c. planowane stacje i przystanki kolejowe (orientacyjna lokalizacja) – Szczytniki Duchowne,
 - d. główna linia autobusowa pomiędzy miastami powiatowymi,
 - e. ponadlokalny węzeł przesiadkowy – stacja kolejowa miasta powiatowego,
 - f. strefa III obsługi kolejną o częstotliwości połączeń od 30 do 60 minut z udziałem komunikacji autobusowej
5. w zakresie obszarów ograniczeń dla rozwoju struktur osadniczych:
- a. obszary ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego – parki krajobrazowe, obszar chronionego krajobrazu, obszary natura 2000, otulina parku krajobrazowego zielony pierścień metropolii, lądowe drogi migracji, tereny łąk, strefa występowania gruntów ornych klasy I-III o najwyższej przydatności do produkcji rolnej,
 - b. obszary i miejsca związane z bezpieczeństwem publicznym – obszary ograniczonego użytkowania dla lotniska wojskowego w Powidzu, obszary ograniczeń wysokości zabudowy wokół lotnisk oraz lotniczych urządzeń naziemnych, strefy bezpieczeństwa od obiektów liniowych sieci infrastruktury technicznej, zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
6. w zakresie obszarów wyłączonych z rozwoju struktur osadniczych:
- a. obszary ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego – rezerваты przyrody, lasy, zieleń urządzone, wody powierzchniowe, ekosystemy zależne od wód, korytarze ekologiczne dolin rzecznych,
 - b. obszary i miejsca związane z bezpieczeństwem publicznym – tereny zagrożone masowymi ruchami ziemi,
7. w zakresie rozwoju efektywnych struktur osadniczych:
- a. obszary predyspozycji dla rozwoju struktur osadniczych – obszary uzupełnienia i rewitalizacji w istniejących strukturach osadniczych, obszary rozwoju w otoczeniu stacji i przystanków kolejowych, obszary rozwoju na terenach wskazanych do objęcia systemem aglomeracji kanalizacyjnych, obszary rozwoju w otoczeniu węzłów dróg krajowych,
 - b. obszary i miejsca dla rozwoju zagospodarowania związanego z turystyką i rekreacją – miejsca związane z tożsamością narodową, miejsca związane z tożsamością regionalną, miejsca ekspozycji krajobrazu, obszary związane z wartościami przyrodniczymi,
 - c. obszary ograniczeń dla rozwoju struktur osadniczych – obszary i miejsca związane z bezpieczeństwem publicznym,
 - d. obszary wyłączone z rozwoju struktur osadniczych – obszary wyłączone niezbędne dla kształtowania systemu przyrodniczego oraz zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.

Po zapoznaniu się z treścią projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna do roku 2030, Zarząd Województwa Wielkopolskiego opiniuje projekt pozytywnie w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3, 4 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), ujętych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, zatwierdzonym Uchwałą nr V/70/19 Sejmiku

W zakresie spójności przedmiotowego projektu strategii rozwoju ponadlokalnego w wersji przekazanej 25.06.2025 r., z celami strategicznymi w wymiarze społecznym i gospodarczym oraz obszarami strategicznej interwencji wskazanymi w Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku, przyjętej Uchwałą nr XVI/287/20 przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego 27 stycznia 2020 r., Zarząd Województwa Wielkopolskiego zwraca uwagę na następujące kwestie:

W Tabeli 3 „Powiązanie celów operacyjnych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna do roku 2030 z celami SRWW do 2030 roku” projektu przedmiotowej strategii:

- Cel operacyjny 2.1.5 „Rozwój infrastruktury sportowej o znaczeniu ponadlokalnym” nie powinien wykazywać powiązania z celem strategicznym 3. „Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego Wielkopolski SRWW”, ale powinien wykazać powiązanie z celem strategicznym 2. „Rozwój społeczny Wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu” SRWW 2030.
- Cel operacyjny 2.2.2. „Rewitalizacja miejscowości mogących stanowić centra rozwoju usług turystycznych i działalności gospodarczej – dostosowanie ich do nowych zadań” powinien wykazywać powiązanie także z celem strategicznym 4. „Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem” SRWW 2030.
- Cel operacyjny 2.3. „Poprawa jakości usług publicznych” nie powinien wykazywać powiązania z celem strategicznym 1. „Wzrost gospodarczy Wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców” SRWW 2030.
- Cel operacyjny 2.3.6. „Rozwój i integracja usług zdrowotnych i opiekuńczych” powinien wykazać także powiązanie z celem strategicznym 2. „Rozwój społeczny Wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu” SRWW 2030.
- Cel operacyjny 3.2.4. „Budowa infrastruktury dla turystyki wodnej, regulacja rozwiązań wodnych oraz rozwój infrastruktury technicznej” nie powinien wykazywać powiązania z celem strategicznym 2. „Rozwój społeczny Wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu”, ale powinien wykazać powiązanie z celem strategicznym 3. „Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego Wielkopolski” SRWW 2030.
- Cel operacyjny 3.2.6. „Rozwój, obok intensywnego rolnictwa, wyspecjalizowanego rolnictwa ekologicznego, sadownictwa, upraw szklarniowych, hodowli ryb” nie powinien wykazywać powiązania z celem strategicznym 2. „Rozwój społeczny Wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu”, ale powiązanie z celem strategicznym 1. „Wzrost gospodarczy Wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców” SRWW 2030.
- Należy ujednolicić numerację celów oraz rekomendowane działania w przedmiotowej strategii, w szczególności w Tabelach: 3. „Powiązanie celów operacyjnych projektu Strategii rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna do roku 2030 z celami SRWW do 2030 roku”, 7. „OSI – Poznański Obszar Metropolitalny – powiązania celów i kluczowych kierunków działań dla POM ze SRWW 2030 z celami i kierunkami działań dla MOF Gniezna”, 8 „OSI – Gnieźnieński Obszar Funkcjonalny – powiązania celów i kluczowych kierunków

działań dla GOF ze SRWW 2030 z celami i kierunkami działań dla MOF Gniezna”, 9 „OSI – Miasta średnie tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze– Cele i kluczowe kierunki działań”. Powyższe uwagi dotyczące powiązania celów SRWW 2030 stosuje się do analiz przedstawionych w ww. Tabelach.

Podkreśla się, że pozytywna opinia nie oznacza kwalifikowalności i dofinansowania projektów, przedsięwzięć lub inwestycji wskazanych w przedmiotowym projekcie strategii.