



DSK-III.7222.28.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, i ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) - po rozpatrzeniu wniosku DanHatch Poland S.A., Stary Widzim 254, 64-200 Wolsztyn, reprezentowanej przez pełnomocników: Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka

ORZEKAM

- I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2015 z dnia 3.11.2015 r., udzielającą DanHatch Poland S.A., Stary Widzim 254, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu - Fermy drobiu w Solcu Nowym, zlokalizowanej na dz. nr ew. 213/1, obręb Solec Nowy, gm. Przemęt, pow. wolsztyński, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.181.2018 z dnia 22.11.2019 r., uzupełnionej z urzędu postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.181.2018 z dnia 28.11.2019 r., w następującym zakresie:

1. Pkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Lp.	Rodzaj wykorzystywanej energii, materiałów i surowców	Jednostka	Wielkość zużycia
1.	Energia elektryczna	kWh/rok	148 639,10
2.	Pasza	Mg/rok	1500
3.	Woda	m ³ /rok	4 658,77
4.	Słoma	Mg/rok	360,90
5.	Trociny, wióry drzewne	Mg/rok	100

2. Pkt I.3. lit. t ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

t. Stosowanie na ściółkę mieszanki słomy łamanej, sieczki, trocin i wiórów drzewnych (BAT 11).

- II. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2015 z dnia 3.11.2015 r., udzielającej DanHatch Poland S.A., Stary Widzim 254, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu - Fermy drobiu w Solcu Nowym, zlokalizowanej na dz. nr ew. 213/1, obręb Solec Nowy, gm. Przemęt, pow. wolsztyński, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.181.2018 z dnia 22.11.2019 r., uzupełnionej z urzędu postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.181.2018 z dnia 28.11.2019 r., pozostają bez zmian.
- III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2015 z dnia 3.11.2015 r., udzielającą DanHatch Poland S.A., Stary Widzim 254, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu - Fermy drobiu w Solcu Nowym, zlokalizowanej na dz. nr ew. 213/1, obręb Solec Nowy, gm. Przemęt, pow. wolsztyński, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.181.2018 z dnia 22.11.2019 r., uzupełnioną z urzędu postanowieniem znak: DSR-II-1.7222.181.2018 z dnia 28.11.2019 r.

UZASADNIENIE

DanHatch Poland S.A., Stary Widzim 254, 64-200 Wolsztyn, reprezentowana przez pełnomocników: Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka złożyła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wniosek z dnia 10.04.2025 r. (data wpływu: 14.04.2025 r.) o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.91.2015 z dnia 3.11.2015 r., udzielającej DanHatch Poland S.A., Stary Widzim 254, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu - Fermy drobiu w Solcu Nowym, zlokalizowanej na dz. nr ew. 213/1, obręb Solec Nowy, gm. Przemęt, pow. wolsztyński.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było również wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podstawą wydania zmiany pozwolenia zintegrowanego jest wniosek z dnia 10.04.2025 r. (data wpływu 14.04.2025 r.) przekazany przez Pełnomocników Prowadzącego instalację wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, łącznie z uzupełnieniem z dnia 20.06.2025 r. (data wpływu 23.06.2025 r.) do wniosku o zmianę pozwolenia, dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, tutejszy Organ przekazał Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis wniosku o zmianę ww. decyzji wraz z uzupełnieniem, w postaci elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz przedstawienia dowodu wpłaty opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.28.2025 z dnia 30.06.2025 r., poinformowano Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Następnie zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.28.2025 z dnia 28.07.2025 r. poinformowano Stronę o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z uprawnienia do wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia.

W toku postępowania Strona była informowana o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, zgodnie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z aktualizacją zapisów pozwolenia zintegrowanego w ww. decyzji zmieniono zapisy dotyczące rodzaju i ilości wykorzystywanej energii, materiałów i paliw w Pkt I.2. oraz sposobów osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości w Pkt I.3. lit. t. Na przedmiotowej fermie drobiu Prowadzący instalacje stosuje trociny i wióry drzewne jako dodatek do sieczki i słomy aby zwiększyć ograniczanie emisji pyłów z każdego budynku zgodnie z wymaganiami BAT 11.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Zgodnie z art. 40 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli strona ustanowiła kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Wobec powyższego niniejszą decyzję doręcza się jednemu pełnomocnikowi, tj. Bartoszowi Jeszke.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Bartosz Jeszke – Pełnomocnik
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (w formie elektronicznej .pdf)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań