



DSK-III.7030.1.30.2025

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Granowo

## POSTANAWIAM

**zaopiniować negatywnie** realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi na działce o nr ewid. 16/15, obręb Separowo, gmina Granowo, powiat grodziski.

## UZASADNIENIE

Pismem znak: IRŚ.6220.2.2025 z dnia 28.05.2025 r. (data wpływu: 30.05.2025 r.), Wójt Gminy Granowo wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi na działce o nr ewid. 16/15, obręb Separowo, gmina Granowo, powiat grodziski. Do pisma został załączony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto do pisma załączono zaświadczenie z informacją o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedmiotowego przedsięwzięcia.

Inwestorem ww. przedsięwzięcia jest Łukasz Kaczmarek .....  
..... reprezentowany przez pełnomocników – Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka.

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie fermy drobiu, w kierunku tuczu brojlera kurzego o maksymalnej obsadzie 315 000 szt. na działce o nr ewidencyjnym 16/15, obręb Separowo, gmina Granowo, powiat grodziski, należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b. rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Ponadto, przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o których mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

W ramach inwestycji planowane są 4 budynki inwentarskie do tuczu brojlera kurzego, każdy o powierzchni chowu 3 750 m<sup>3</sup>. Po realizacji przedsięwzięcia (przy planowanym zagęszczeniu maksymalnym do 42 kg/m<sup>2</sup>) obsada w każdym budynku będzie wynosiła 78 750 szt. (315 DJP) do 5 tygodnia życia i 65 625 szt. (262,5 DJP) po 5 tygodniu życia, co łącznie wyniesie 315 000 szt. (1 260 DJP) do 5 tygodnia życia i 262 500 szt. (1 050 DJP) po 5 tygodniu życia. Zakłada się, że brojlery w ciągu 5 tygodni osiągną masę ok. 2 kg, po czym będzie następowała odstawa ptaków w każdym z kurników. Brojlery pozostałe po odstawie (między 35 a 42 dniem życia) przybiorą na wadze do masy ok. 2,4 kg. Planuje się przeprowadzenie ok. 7 cykli chowu w ciągu roku.

Negatywne zaopiniowanie realizacji planowanego przedsięwzięcia spowodowane jest w głównej mierze występującym na wskazanym terenie deficytem wodnym.

Według raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedmiotowa inwestycja będzie zaopatrywana w wodę z projektowanego ujęcia wody składającego się z 2 studni głębinowych o wydajności 40 m<sup>3</sup>/h każda, a łączne zapotrzebowanie na wodę wyniesie około 24 772,13 m<sup>3</sup>/rok.

Należy zwrócić uwagę, że w zasobie Archiwum Geologicznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu nie znajduje się dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby eksploatacyjne dla ww. ujęcia. Ponadto zarówno Marszałek Województwa Wielkopolskiego oraz Starosta Grodziski jako organy administracji geologicznej

nie zatwierdziły projektu robót geologicznych, którego celem byłoby wykonanie otworów studziennych na terenie działki nr 16/15 obręb Separowo oraz ustalenie zasobów eksploatacyjnych ujęcia.

Projektowane ujęcie wód podziemnych dla przedsięwzięcia objętego raportem zlokalizowane będzie w granicach obszaru zasobowego istniejących ujęć wód podziemnych w miejscowości Separowo.

W 2002 r. zostało wykonane opracowanie pn. „Bilans wód podziemnych na terenie powiatów: kaliskiego, ostrowskiego, leszczyńskiego, obornickiego, wągrowieckiego, chodzieskiego, grodzkiego, nowotomyskiego i konińskiego, woj. wielkopolskie, powiat grodzki”, zwanego dalej „Bilansem...”. Według „Bilanсу...” zasoby dyspozycyjne dla utworów czwartorzędowych na terenie gminy Granowo wynoszą  $Q = 285,6 \text{ m}^3/\text{h}$ . Natomiast ustalone zasoby eksploatacyjne ujęć wód podziemnych położonych na terenie gminy wynosiły już wówczas  $493,0 \text{ m}^3/\text{h}$ . Od 2002 r. na terenie gminy Granowo zostały udokumentowane zasoby eksploatacyjne nowych ujęć wód podziemnych w ilości  $Q = 130,64 \text{ m}^3/\text{h}$ . Są to przede wszystkim ujęcia wód podziemnych zaopatrujące w wodę fermę wielkopowierzchniową oraz do rolniczego wykorzystania wody do podlewania upraw. Zatem na terenie gminy Granowo udokumentowane zasoby eksploatacyjne ujęć wód podziemnych znacznie przekraczają ustalone zasoby dyspozycyjne.

Tym samym z uwagi na występujący deficyt wodny planowane przedsięwzięcie nie będzie mogło być zaopatrywane w wodę z projektowanych studni.

W takim stanie rzeczy nie sposób wydać opinie pozytywną dla realizacji ww. przedsięwzięcia.

Przedłożona dokumentacja zawiera również szereg nieścisłości i rozbieżności.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie przedstawiono szczegółowo porównania proponowanej techniki chowu z zapisami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231), co jest obligatoryjne dla przedsięwzięć mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, do których należy planowana inwestycja. Konkluzje dotyczące BAT w aktualnie obowiązującym systemie prawnym stanowią niezbędny element wydawanych pozwoleń zintegrowanych i określają środowiskowe granice funkcjonowania instalacji poprzez zdefiniowanie nieprzekraczalnych poziomów emisji realizowanych przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technik.

Wnioskodawca nie przedstawił również obliczeń, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznych wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Powyższe powinno być wykonane w oparciu o bilans azotu i zużycie paszy zgodnie z wytycznymi zawartymi w poradniku „Wytyczne dotyczące

praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń – Część I Instalacje do chowu drobiu”. Nie można zatem ocenić czy instalacja będzie spełniać wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złośliwych do środowiska, tutejszy Organ, nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złośliwych, na etapie projektowania instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu. Niemniej jednak ze względu na bliskość zabudowy mieszkaniowej należy przypuszczać, że obiekty wrażliwe w trakcie funkcjonowania instalacji mogą odczuwać dokuczliwość zapachu. Inwestor nie wskazał rozwiązań zapobiegających emisjom zapachów i ich skutkom, co jest wymagane zapisami BAT 13.

Wnioskodawca nie przedstawił również faktycznego sposobu zagospodarowania terenu wokół instalacji, poświadczonego pismem właściwego organu, wraz z określeniem odległości planowanej inwestycji od obszarów podlegających ochronie akustycznej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Niezależnie od powyższego, tutejszy Organ zwraca uwagę, iż w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Granowo, przyjętym Uchwałą Rady Gminy Granowo z dnia 22 lutego 2001 r. Nr XX/175/2001 ze zm., na wskazanym terenie nie przewidziano tego typu działalności, tj. przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. W „Studium...” przedmiotowa nieruchomość stanowi tereny upraw rolnych bez prawa zabudowy, tereny użytków zielonych bez prawa zabudowy, tereny środków produkcji rolnej z prawem zmiany na nieuciążliwą działalność gospodarczą.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji można również stwierdzić, że funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia spowoduje wzmożony ruch samochodów ciężarowych (dowozu pasz, wywozu pomiotu, dostawy piskląt i wywozu wymienianego stada ptaków). Powyższe stanowić może istotną uciążliwość nie tylko dla mieszkańców wsi Separowo, ale również mieszkańców w sąsiednich miejscowościach zlokalizowanych na trasie przejazdu aut ciężarowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, tutejszy Organ negatywnie opiniuje realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą i obiektami towarzyszącymi na działce o nr ewid. 16/15, obręb Separowo, gmina Granowo, powiat grodziski.

W tym miejscu wymaga również podkreślenia, iż jednym z konstytucyjnych obowiązków władz publicznych jest ochrona środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego

współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Zdaniem tutejszego Organu realizacja tego obowiązku wymaga podjęcia działań, także o charakterze prewencyjnym. W celu zapobieżenia wystąpienia zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi lub dla środowiska, tutejszy Organ negatywnie opiniuje realizację ww. przedsięwzięcia.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia. Niniejsze postanowienie zostaje doręczone osobom posiadającym status Stron postępowania na podstawie wykazu przedstawionego przez Wójta Gminy Granowo.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

#### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Marszałek Województwa Wielkopolskiego zastrzega, że niniejsza opinia nie przesądza o możliwości uzyskania przez Inwestora decyzji wymaganych dla planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowa opinia nie jest bowiem wiążąca, a poszczególne decyzje są wydawane w toku odrębnych postępowań prowadzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.**

Data udostępnienia niniejszego zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – **01.09.2025 r.**

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Agnieszka Lewicka*

Zastępca Dyrektora Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Granowo (e-doręczenia)
2. Bartosz Jeszke - pełnomocnik
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
4. Aa