



DSK-III.7222.82.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 pkt 2, pkt 6 i pkt 8, art. 376 pkt 2b oraz 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Ryszarda Osińskiego, prowadzącego działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne, Nowa Wieś, Ryszard Osiński z siedzibą przy ul. Pułaskiego 7c, 62-420 Strzałkowo, reprezentowanego przez pełnomocników – Pawła Szablewskiego i Annę Szablewską

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-1/05 z dnia 29.11.2005 r., udzielającą Gospodarstwu Rolnemu, Nowa Wieś, Ryszard Osiński, 62-424 Nowa Wieś, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w Nowej Wsi, 62-424 Nowa Wieś, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-31/09 z dnia 15.06.2009 r., znak: DSR-VI.7222.36.2012 z dnia 19.10.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.126.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.26.2016 z dnia 9.06.2016 r., w następującym zakresie:

1. Punkt 1.1. lit. a ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

- a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu drobiu (brojlerów kurzych) położona na działce o nr ewid. 14/4 w m. Nowa Wieś, gm. Słupca. Chów odbywa się w trzech budynkach inwentarskich, każdy o obsadzie 45 000 szt. i powierzchni 1 960 m². Łączna obsada instalacji wynosi 135 000 sztuk drobiu (540 DJP).

2. Pkt 1.1. lit. b ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

- b. Na terenie Fermy oprócz budynków inwentarskich znajdują się:
- 6 szt. silosów na pasze: 4 szt. o pojemności 24 m³ każdy, 1 szt. o pojemności 27 m³ i 1 szt. o pojemności 21 m³,
 - 2 szt. bezodpływowych zbiorników na ścieki bytowe o pojemności 3 m³ każdy,
 - 2 szt. bezodpływowych zbiorników na odcieki z mycia kurników o pojemności 6 m³ każdy,
 - 10 szt. naziemnych zbiorników na gaz propan-butan o pojemności 6,7 m³ każdy,
 - sieć kanalizacji deszczowej z urządzeniami oczyszczającymi, tj. piaskownikiem i separatorem substancji ropopochodnych,
 - drogi wewnętrzne i place manewrowe,
 - wolnostojąca kotłownia kontenerowa z dwoma kotłami wodnymi na gaz płynny o mocy 310 kW każdy,



- agregat chłodniczy,
- 2 szt. agregatów prądotwórczych o mocy 80 kW i 150 kW.

3. Pkt 1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

1.2. Charakterystyka stosowanej technologii i urządzeń

- a. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego jest chów drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym. Cykl chowu trwa 42 dni. W ciągu roku prowadzonych jest 7 cykli produkcyjnych.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, zapewniających odpowiednią temperaturę i warunki mikroklimatyczne w kurnikach. Ogółem na budynkach inwentarskich zainstalowanych jest 46 szt. wentylatorów. Każdy z kurników K1 i K2 wyposażony jest w 13 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 13 300 m³/h każdy oraz 4 szt. wentylatorów w ścianach szczytowych o wydajności 37 800 m³/h każdy. Kurnik K3 wyposażony jest w 8 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 13 300 m³/h każdy oraz 4 szt. wentylatorów w ścianie szczytowej o wydajności 37 800 m³/h każdy.
- c. Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z wodociągu gminnego. Woda wykorzystywana jest na cele technologiczne (pojenie drobiu, mycie kurników, chłodzenie) oraz na pozostałe cele obsługi instalacji.
- d. Po usunięciu pomiotu budynki czyszczone są mechanicznie, a następnie, w zależności od stopnia zanieczyszczenia, za pomocą myjki ciśnieniowej. Pozostałości po myciu odprowadzane są do dwóch zbiorników bezodpływowych o pojemności 6 m³ każdy i wykorzystywane rolniczo.
- e. W budynkach inwentarskich stosuje się oświetlenie elektryczne. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowią 2 szt. agregatów prądotwórczych.
- f. Pasza do kurników zadawana jest automatycznie z 6 szt. silosów paszowych, stanowiących integralną część instalacji.
- g. Budynki ogrzewane są za pomocą ogrzewania podłogowego, zasilanego za pomocą dwóch kotłów wodnych na gaz płynny, stanowiących odrębną instalację energetyczną. Awaryjne źródło ciepła stanowią nagrzewnice gazowe o mocy 75 kW każda (po 6 szt. nagrzewnic w każdym budynku).
- h. Na terenie Fermy powstaje rocznie 66,0 Mg zwłok zwierzęcych. Zwłoki zwierzęce są magazynowane w szczelnych kontenerach, znajdujących się w budynku magazynowo-gospodarczym. Miejsce magazynowania jest zabezpieczone przed dostępem zwierząt oraz osób nieupoważnionych. Następnie obowiązek gospodarowania odpadami jest zlecany podmiotom prowadzącym unieszkodliwianie zwłok zwierzęcych na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są traktowane jako odpady.

W przypadku gdy zwłoki zwierząt są przekazywane do przetwarzania poprzez składowanie na składowisku, termicznego przekształcania lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem – zwłoki zwierząt należy traktować jako odpad, na zasadach określonych w art. 2 pkt 9 z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

- i. Ilość powstającego na terenie instalacji pomiotu wynosi 1 400,0 Mg/rok. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy. Bezpośrednio po zakończeniu cyklu hodowlanego jest przekazywany podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach, biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad. W zależności od sytuacji rynkowej pomiot może być również wykorzystywany jako odpad, na zasadach określonych w ustawie o odpadach.

4. Pkt 1.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

1.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Rodzaj energii, materiałów, Surowców i paliw	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	162
Woda	m ³ /rok	7 362
Gaz propan-butan	m ³ /rok	14,8
Pasza	Mg/rok	3 629
Słoma	Mg/rok	210

5. Pkt 2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych kontenerach, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- e. Wykorzystywanie do karmienia ptaków mieszanek o optymalnej zawartości białka zbilansowanego poprzez dodanie syntetycznych aminokwasów egzogennych, zastosowanie enzymów paszowych oraz odpowiedniego bilansu energetycznego (BAT 3).

- f. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy) (BAT 4).
- g. Prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie stanu licznika (BAT 5).
- h. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- i. Stosowanie do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń wody pod wysokim ciśnieniem, co wpływa na oszczędność zużycia wody (BAT 5)
- j. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- k. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji, zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- l. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- m. Zamykanie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia oraz unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w porze nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe (BAT 10).
- n. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel (BAT 10),
- o. Zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- p. Wykorzystywanie na ściórkę materiału o grubszej strukturze – długich żdźbeł słomy, rozrzuconej ręcznie (BAT 11).
- q. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
- r. Stosowanie pasz granulowanych, natłuszczanych (BAT 11).
- s. Wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą w filtry workowe na otworach oddechowych silosów (BAT 11).
- t. Stosowanie wylotów wentylacji w kominach wzniesionych ponad poziom kalenicy (BAT 13).
- u. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- v. Zastosowanie ogrzewanej podłogi oraz niewyciekowego systemu pojenia (BAT 32).
- w. Kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów, magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób selektywny i uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska, a także przekazywanie wytwarzanych odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

6. Pkt 5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5}, związane z chowem brojlerów kurzych w 3 budynkach inwentarskich. Ponadto źródłem emisji pyłów do powietrza jest proces załadunku silosów paszowych.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników za pośrednictwem 46 szt. wentylatorów wyciągowych.

- c. Awaryjne źródło ciepła stanowią nagrzewnice gazowe (po 6 szt. nagrzewnic o mocy 75 kW każda w każdym budynku). Spaliny z nagrzewnic wprowadzane są do powietrza za pomocą wentylacji ogólnej kurników. Przyjęto pracę nagrzewnic maksymalnie przez 288 h/rok.
- d. Emisja gazów i pyłów do powietrza odbywa się w 2 podokresach, związanych z wariantami pracy emitorów:
- podokres I – pracują wszystkie wentylatory dachowe kurników K1 ÷ K3 przez 4 940 h/rok,
 - podokres II – pracują wszystkie wentylatory dachowe i w ścianach szczytowych kurników K1 ÷ K3 przez 2 116 h/rok.

5.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność wentylatora [m³/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
Kurnik K1							
1.	K1d1 do K1d13	pionowy dachowy otwarty	7,0	0,63	13 300	293	7 056
3.	K1s1 do K1s4	poziomy, w ścianie szczytowej	1,5	1,2	37 800	293	2 116
Kurnik K2							
4.	K2d1 do K2d13	pionowy dachowy otwarty	7,0	0,63	13 300	293	7 056
6.	K2s1 do K2s4	poziomy, w ścianie szczytowej	1,5	1,2	37 800	293	2 116
Kurnik K3							
7.	K3d1 do K1d8	pionowy dachowy otwarty	7,0	0,63	13 300	293	7 056
8.	K3s1 do K3s4	poziomy, w ścianie szczytowej	1,5	1,2	37 800	293	2 116
Silosy magazynowe pasz							
9.	S1-S6	Pionowy, skierowany w dół	1,5	0,15	0	293	145

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska:

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu - chów brojlerów kurzych (budynki K1 do K3)	Amoniak	0,05978 ¹⁾
	Siarkowodór	0,00083
	Pył ²⁾ w tym:	0,0301
	pył zawieszony PM10	0,0145
	pył zawieszony PM2,5	0,001653

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem.

b. Rodzaje i ilości gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora):

Źródło emisji	Numer emitora (miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza)	Emitowana substancja	Wielkość emisji [kg/h]*	
			podokres 1 ²⁾	podokres 2 ³⁾
Kurnik K1				
Chów brojlerów, nagrzewnice	K1d1 do K1d13	Amoniak	0,02932	0,015645
		Siarkowodór	0,000408	0,000217
		Pył ¹⁾ w tym:	0,01476	0,00787
		Pył zawieszony PM10	0,007113	0,003794
		Dwutlenek siarki	0,000025	-
		Dwutlenek azotu	0,0025	-
Chów brojlerów	K1s1 do K1s4	Tlenek węgla	0,0019	-
		Amoniak	-	0,04446
		Siarkowodór	-	0,00061
		Pył ¹⁾ w tym:	-	0,02238
		Pył zawieszony PM10	-	0,010785
Kurnik K2				
Chów brojlerów, nagrzewnice	K2d1 do K2d13	Amoniak	0,02932	0,015645
		Siarkowodór	0,000408	0,000217
		Pył ¹⁾ w tym:	0,01476	0,00787
		Pył zawieszony PM10	0,007113	0,003794
		Dwutlenek siarki	0,000025	-
		Dwutlenek azotu	0,0025	-
Chów brojlerów	K2s1 do K2s4	Tlenek węgla	0,0019	-
		Amoniak	-	0,04446
		Siarkowodór	-	0,00061
		Pył ¹⁾ w tym:	-	0,02238
		Pył zawieszony PM10	-	0,010785
Kurnik K3				
Chów brojlerów, nagrzewnice	K3d1 do K1d8	Amoniak	0,04765	0,019684
		Siarkowodór	0,000663	0,000274
		Pył ¹⁾ w tym:	0,02399	0,00991
		Pył zawieszony PM10	0,011558	0,004774
		Dwutlenek siarki	0,000041	-
		Dwutlenek azotu	0,0041	-
Chów brojlerów	K3s1 do K3s4	Tlenek węgla	0,003	-
		Amoniak	-	0,05594
		Siarkowodór	-	0,00078
		Pył ¹⁾ w tym:	-	0,02816
		Pył zawieszony PM10	-	0,013569

Silosy magazynowe pasz				
Napełnianie silosów	S1÷S6	Pył ¹⁾ w tym pył PM10	0,0675 0,0675	0,0675 0,0675

* Emisja dla pojedynczego wentylatora

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

²⁾ Podokres I – pracują wszystkie wentylatory dachowe kurników K1÷K3 oraz nagrzewnice przez 4 940 h/rok.

³⁾ Podokres II – pracują wszystkie wentylatory dachowe i szczytowe kurników K1÷K3 przez 2 116 h/rok.

5.1.4. Dopuszczalne wielkości emisji rocznej z instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	8,07
Pył: ¹⁾	4,064
w tym pył zawieszony PM10	1,958
w tym pył zawieszony PM2,5	0,223
Siarkowodór	0,112
Dwutlenek siarki	0,003
Dwutlenek azotu	0,028
Tlenek węgla	0,021

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów

5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitatorów – nie określono

Ze względu na konstrukcję wyrzutni wentylacyjnych nie ma możliwości technicznych zainstalowania króćców pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm dotyczących lokalizacji przekrojów i punktów pomiarowych.

7. Pkt 5.2.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.2.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik K1			
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 13 300 m ³ /h – 13 szt.	16	8
2.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 37 800 m ³ /h – 4 szt.	16	8
Kurnik K2			
3.	Wentylatory dachowe o wydajności 13 300 m ³ /h – 13 szt.	16	8
4.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 37 800 m ³ /h – 4 szt.	16	8
Kurnik K3			
5.	Wentylatory dachowe o wydajności 13 300 m ³ /h – 8 szt.	16	8
6.	Wentylatory w ścianie szczytowej o wydajności 37 800 m ³ /h – 4 szt.	16	8

8. Pkt 5.3.1. lit. b ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

b. Ilość wykorzystywanej wody:

Zaopatrzenie w wodę na cele:	Ilość wykorzystywanej wody
	Q _{roczne} [m ³ /r]
Technologiczne – pojenie drobiu	7 324
Technologiczne – mycie kurników	25
Technologiczne – chłodzenie	10
Pozostałe	3
SUMA	7 362

9. Pkt 5.3.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.3.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

W związku z funkcjonowaniem instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Budynki inwentarskie myte są za pomocą myjki wysokociśnieniowej wodą bez dodatku środków myjących. W wyniku mycia pomieszczeń powstaje mieszanina pomiotu i wody, która odprowadzana jest do 2 szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wykorzystywana do nawożenia gruntów rolnych należących do Prowadzącego instalację, zgodnie z odrębnymi przepisami.

10. Pkt 6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

6.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na rok. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

6.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej, gazu propan-butan i paszy za pomocą faktur, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

6.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków, co najmniej raz w roku (BAT 29).

6.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję jego rozchodów, co najmniej raz w roku (BAT 29).

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

6.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisję amoniaku z każdego budynku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

6.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

11. Pkt 7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt 6. pozwolenia, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-1/05 z dnia 29.11.2005 r., udzielającej Gospodarstwu Rolnemu, Nowa Wieś, Ryszard Osiński, 62-424 Nowa Wieś, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w Nowej Wsi, 62-424 Nowa Wieś, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-31/09 z dnia 15.06.2009 r., znak: DSR-VI.7222.36.2012 z dnia 19.10.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.126.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.26.2016 z dnia 9.06.2016 r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-1/05 z dnia 29.11.2005 r., udzielającą Gospodarstwu Rolnemu, Nowa Wieś, Ryszard Osiński, 62-424 Nowa Wieś, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w Nowej Wsi, 62-424 Nowa Wieś, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-31/09 z dnia 15.06.2009 r., znak: DSR-VI.7222.36.2012 z dnia 19.10.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.126.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.26.2016 z dnia 9.06.2016 r.

UZASADNIENIE

Ryszard Osiński, prowadzący działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne, Nowa Wieś, Ryszard Osiński z siedzibą przy ul. Pułaskiego 7c, 62-420 Strzałkowo, reprezentowany przez pełnomocników – Pawła Szablewskiego i Annę Szablewską, pismem z dnia 25.02.2019 r. wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-1/05 z dnia 29.11.2005 r., udzielającej Gospodarstwu Rolnemu Nowa Wieś Ryszard Osiński, 64-424 Nowa Wieś, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji: Ferma Drobiu w Nowej Wsi, 62-424 Nowa Wieś, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-31/09 z dnia 15.06.2009 r., znak: DSR-VI.7222.36.2012 z dnia 19.10.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.126.2014 z dnia 11.12.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.26.2016 z dnia 9.06.2016 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz.1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Prowadzący instalację został zobowiązany wezwaniem znak: DSR-II-1.7222.1.79.2017 z dnia 23.02.2018 r. przesłanym Stronie zgodnie z art. 216 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zalecenia w zakresie zmiany pozwolenia zintegrowanego zostały zawarte w notatce z analizy pozwolenia zintegrowanego przekazanej Stronie pismem znak: DSR-II-1.7222.1.79.2017 z dnia 21.08.2017 r.

Przedmiotowa zmiana nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz wielokrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 10 §1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.82.2021 z dnia 5.01.2023 r., zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz o możliwości zgłoszenia wniosków. Ze względu na fakt, iż pozwolenie zintegrowane obejmuje korzystanie z wody – wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, przymiot Strony posiada także Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Strony nie skorzystały z przysługujących im uprawnień.

Pismami znak: DSK-III.7222.82.2021 z dnia 9.04.2024 r. oraz z dnia 2.09.2025 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Strony o zakończeniu postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strony nie skorzystały z przysługujących im uprawnień.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt 2. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.Ko-2.6600-1/05 z dnia 29.11.2005 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy. Ponadto w związku ze zmianami w wyposażeniu instalacji (ilość zainstalowanych wentylatorów, ilość i rodzaj zbiorników na gaz, kotłownia, agregaty prądotwórcze), ilości wykorzystywanej wody, gazu propan-butan i paszy oraz zwiększeniem ilości cykli produkcyjnych, dostosowano zapisy pozwolenia do stanu faktycznego.

W związku ze zmianą ilości wentylatorów dachowych w kurnikach K1 i K2 zaktualizowano, zgodnie z wnioskiem Strony, zapisy pkt 5.1. ww. decyzji. W zapisach ww. punktu określono również dopuszczalne wielkości emisji substancji do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska (źródła emisji). We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza, z uwzględnieniem emisji związanej z chowem brojlerów kurzych w 3 budynkach inwentarskich, ze szczególnym uwzględnieniem emisji amoniaku, siarkowodoru oraz pyłu (w tym pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5). Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Zlokalizowane na terenie Fermy silosy paszowe, stanowiące integralną część instalacji do chowu drobiu, stanowią źródła emisji substancji do powietrza. Wobec czego określono dopuszczalne wielkości emisji pyłu do powietrza z procesu napełniania silosów. Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu (brojlery kurze) nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonej w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE ustanowionych decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. oraz wykazał zastosowanie na terenie Fermy technik pozwalających na spełnienie wymagań wymienionego dokumentu w zakresie ochrony powietrza.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zmiana pozwolenia w zakresie emisji hałasu do środowiska związana jest ze zmianą ilości wentylatorów dachowych w budynkach K1 i K2, a także wykreśleniem z tabeli w pkt 5.2.2. ww. decyzji agregatu prądotwórczego oraz agregatu chłodniczego, tj. źródeł hałasu niebędących częścią instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Z przedmiotowej tabeli wykreślono również kolumnę zawierającą poziom mocy akustycznej źródeł hałasu, który nie jest obligatoryjnym elementem pozwolenia zintegrowanego.

W związku ze zmianą ilości wentylatorów Prowadzący instalację przedstawił informację o wielkości emisji hałasu wyznaczonej przez poziomy hałas powodowanego poza zakładem na terenach sąsiednich oraz o akustycznym oddziaływaniu na tereny podlegające ochronie przed hałasem, dla których w pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne poziomy hałas. Wprowadzone zmiany nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki wodno-ściekowej związana jest ze zmianą ilości wody wykorzystywanej do pojenia ptaków, a także zmianą sposobu postępowania z zanieczyszczonymi wodami powstałymi w wyniku mycia pomieszczeń inwentarskich. Budynki inwentarskie myte są za pomocą myjki wysokociśnieniowej wodą bez dodatku środków myjących. W wyniku mycia pomieszczeń powstaje mieszanina pomiotu i wody, która odprowadzana jest do 2 szczelnych zbiorników bezodpływowych, a następnie wykorzystywana do nawożenia gruntów rolnych należących do Prowadzącego instalację.

Zmiana ww. decyzji nie dotyczy gospodarki odpadami. Ponadto z instalacji, dla której złożono wnioski o zmianę pozwolenia zintegrowanego, nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli na podstawie przepisu art. 183c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document on Best Available Techniques of Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF code IRPP) z 2017 r. oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska. Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej, gazu propan-butan i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt 6. ww. decyzji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Na podstawie art. 40 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi – Annie Szablewskiej.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu*

Otrzymują:

1. Anna Szablewska – pełnomocnik
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu (e-Doręczenia)
3. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
4. Aa x2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań