



DSK-III.7030.1.3.2025

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Wronki

POSTANAWIAM

Zaopiniować pozytywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. 548/2 i 595/1, obręb Wartosław, gmina Wronki, powiat szamotulski.

UZASADNIENIE

Pismem znak: OS.6220.22.2024 z dnia 15.01.2025 r. (data wpływu: 17.01.2025 r.), Burmistrz Miasta i Gminy Wronki przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. 548/2 i 595/1, obręb Wartosław, gmina Wronki, powiat szamotulski.

Do pisma została załączona kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami na płycie CD. Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił Przemysław Nowak prowadzący działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Przemysław Nowak, Pierwoszewo 10, 64-510 Wronki, reprezentowany przez pełnomocników – Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 2 pkt 2 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Ponadto, przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tego pozwolenia.

W toku postępowania wyjaśniającego Marszałek Województwa Wielkopolskiego wezwał pełnomocnika Inwestora do złożenia uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentację uzupełniono w żądanym zakresie.

Planowana inwestycja obejmuje rozbudowę istniejących kurników (K-1 i K-2) oraz budowę dwóch nowych kurników (K-3 i K-4) wraz z ogrodami zimowymi. Docelowa obsada instalacji po realizacji inwestycji wyniesie 164 272 szt. kurczaków brojlerów (657,088 DJP). Istniejąca łączna obsada instalacji wynosi 46 746 szt. tj. 186,984 DJP.

Ponadto, zrealizowane zostaną: 4 silosy paszowe o ładowności do 28 Mg każdy, awaryjny zbiornik na odcieki o poj. do 30 m³, 8 naziemnych zbiorników na gaz płynny o poj. do 6 400 l każdy, zbiornik na ścieki bytowe o poj. do 10 m³ oraz konfiskator.

Inwestor zamierza utrzymywać ptaki z jedną odstawą w 5 tygodniu życia przy wadze ok. 2 kg. Pozostałe ptaki będą utrzymywane do osiągnięcia wagi ok. 2,4 kg. Ptaki utrzymywane będą na ściółce. Inwestor planuje przeprowadzenie 7 cykli chowu w ciągu roku (każdy z cykli trwa ok. 42 dni).

W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowić będzie agregat prądotwórczy o mocy do 120 kW.

W każdym z kurników K-1, K-2 zainstalowanych będzie po 8 szt. wentylatorów dachowych o średnicy ok. 0,8 m i wydajności ok. 22 900 m³/h każdy oraz po 4 szt. wentylatorów szczytowych o średnicy ok. 1,4 m i wydajności ok. 51 200 m³/h każdy. Każdy z kurników K-3, K-4 wyposażony będzie w 15 szt. wentylatorów dachowych o średnicy ok. 0,8 m i wydajności

ok. 22 900 m³/h oraz w 6 szt. wentylatorów szczytowych o średnicy ok. 1,4 m i wydajności 51 200 m³/h każdy. Potrzeby cieplne budynków inwentarskich zapewnią będą nagrzewnice gazowe o mocy ok. 100 kW każda (po 4 szt. w każdym z kurników), wyposażone w kominy, wyprowadzające substancję na zewnątrz budynków inwentarskich.

W dokumentacji zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji z wszystkich planowanych źródeł i miejsc emisji (o parametrach podanych w dokumentacji).

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu jako dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzo(a)piren oraz pył (w tym pyłu zawieszony PM10 i pyłu zawieszony PM2,5) wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231).

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja będzie spełniać wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

W dokumentacji przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza. Budynki inwentarskie utrzymywane będą w czystości, zapewniona będzie odpowiednia temperatura i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji, stosowane będzie paliwo niskoemisyjne.

Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złośliwych do środowiska, tutejszy Organ, nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złośliwych, na etapie projektowania rozbudowy instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu.

W związku z czym, w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczuwają dokuczliwość zapachu, Prowadzący instalację zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego podawania przeglądowi planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu do Raportu, Inwestor wdroży szereg działań organizacyjno-technicznych w celu jak najbardziej skutecznego ograniczenia emisji substancji zapachowych, m.in. zastosowany zostanie odpowiednio dobrany program żywieniowy dostosowany do kondycji i wieku stada celem ograniczenia emisji amoniaku, zapewnione będzie sprawne czyszczenie budynków inwentarskich i systematyczny wywóz padłych sztuk, zwierzęta padłe magazynowane będą w szczelnym, zamkniętym konfiskatorze wyposażonym w system chłodniczy. Konfiskator będzie systematycznie opróżniany

i dezynfekowany. Ograniczony zostanie czas magazynowania sztuk padłych do niezbędnego minimum. Utrzymywany będzie wysoki poziom higieny pomieszczeń inwentarskich. Obornik nie będzie magazynowany na terenie instalacji – będzie usuwany każdorazowo po zakończeniu cyklu chowu bezpośrednio na środki transportu podstawione przez odbiorcę zewnętrznego.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z eksploatacją instalacji, ich miejsce magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania. Ponadto, wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości i ich negatywnego oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie fermy o 2 budynki inwentarskie do chowu brojlera kurzego. Z przedstawionych informacji wynika, iż sposób postępowania z odpadami wytwarzanymi na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. 2023, poz. 1587 ze zm.). Odpady będą magazynowane w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem, zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742). Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Wytwarzane odpady należy przekazywać do przetwarzania podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami.

Padłe sztuki przekazywane będą zgodnie z zawartą umową podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie prowadzącemu ich zagospodarowanie, na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r., określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. UE L. z 2009 r. Nr 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 - nie są traktowane jako odpady.

Pomiot kurzy nie będzie magazynowany na terenie fermy. Każdorazowo, po zakończeniu cyklu hodowlanego przekazywany jest do dalszego wykorzystania. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach przepisów tej ustawy nie stosuje się do biomasy w postaci odchodów podlegających przepisom ww. rozporządzenia, wykorzystywanej w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

Zaopatrzenie w wodę istniejących i planowanych budynków inwentarskich odbywać się będzie z przyłącza do sieci wodociągowej. Woda wykorzystywana będzie na cele technologiczne – pojenie zwierząt, chłodzenie kurników, a także na cele bytowe i przeciwpożarowe.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami, w wyjątkowych sytuacjach (po epidemii) kurniki mogą być czyszczone na mokro.

Inwestor zakłada czyszczenie budynków inwentarskich metodą „na sucho”, co nie będzie generować ścieków przemysłowych. W przypadku opisanym powyżej, w razie zaistnienia konieczności wyczyszczenia budynków inwentarskich na mokro – powstaną ścieki przemysłowe, które trafią do dwóch szczelnych zbiorników o pojemności 10 m³ i 30 m³, a następnie zostaną wywiezione do oczyszczalni ścieków.

Inwestor przedstawił rozwiązania i techniki zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego m.in. szczelne betonowe posadzki w obiektach gospodarskich, stosowany będzie szczelny system poidel, odpady niebezpieczne magazynowane będą wewnątrz budynku, w wydzielonym miejscu, na szczelnej posadzce.

Z przedstawionej w dokumentacji analizy wynika, iż działalność instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej zlokalizowanych w kierunku zachodnim i wschodnim od przedsięwzięcia (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).

W raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono techniki jakie będą stosowane w celu minimalizacji oddziaływania na klimat akustyczny. M.in. zastosowana zostanie odpowiednio dobrana wentylacja, wykorzystująca wentylatory o niskiej mocy akustycznej, stosowane będą sprawne technicznie pojazdy, ruch pojazdów wewnątrz fermy będzie dostosowany do godzin i tras.

Planowane przedsięwzięcie stanowi instalację objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W uzupełnieniu do raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono porównanie proponowanej techniki chowu z zapisami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

z up. Marszałka Województwa

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Data udostępnienia niniejszego postanowienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – 23.09.2025 r.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Wronki (e-Doręczenia)
2. Bartosz Jeszke – pełnomocnik
3. Pozostałe Strony postępowania w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
4. Aa