



DSK-III.7222.73.2022

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust. 4, ust. 6 i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6 pkt 2 i pkt 6 art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Jakuba Kwiatkowskiego prowadzącego działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Jakub Kwiatkowski, z siedzibą w Zamorzu 1, 62-045 Pniewy reprezentowanego przez pełnomocnika – Annę Klimczak

ORZEKAM

- I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-24/09 z dnia 26.07.2009 r., udzielającą Stanisławowi Kwiatkowskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Stanisław Kwiatkowski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Rolnego Ferma Drobiu Stanisław Kwiatkowski z siedzibą w Zamorzu 1, 62-045 Pniewy, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-24/09 z dnia 20.08.2009 r., zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.236.2014 z dnia 4.03.2015 r. oraz znak: DSK-III.7222.21.2022 z dnia 1.04.2022 r. (w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację), w następującym zakresie:

1. Punkt I.1.1. ppkt. 4 lit. c ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

c. System wentylacji:

- w kurniku nr 1 zamontowane są wentylatory:
 - boczne – ściennie – 13 szt., każdy o wydajności 8310 m³/h,
 - boczne – ściennie – 3 szt., każdy o wydajności 40 000 m³/h
- w kurniku nr 2 zamontowane są wentylatory:
 - boczne – ściennie – 4 szt., każdy o wydajności 13 200 m³/h,
 - dachowe – 6 szt., każdy o wydajności 8 310 m³/h



2. Punkt 1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

1.2. Charakterystyka technologii

- a. Chów brojlerów odbywa się na ściółce o grubości 5-8 cm, lekko ugniecionej. Kurczęta umieszczane są równomiernie na całej powierzchni podłogi i kurnika. Ściółka zadawana jest jednorazowo, przed przywozem piskląt, do zakończenia cyklu produkcyjnego nie jest wymieniana.
- b. Fazy produkcji obejmują:
 - Przywóz piskląt jednodniowych zakupionych w wylęgarni,
 - Tucz kurcząt do około 7 tygodnia życia,
 - Wywóz brojlerów do wylęgarni.
- c. W ciągu roku odbywa się 6 cykli produkcyjnych. Roczna wielkość produkcji przy uwzględnieniu wskaźnika padnięć na poziomie 3,0% wynosi 349 200 szt./rok.
- d. Jednodniowe pisklęta bezpośrednio po przetransportowaniu na teren fermy, są umieszczane w kurnikach. Wszystkie brojlernie zasiedlane są jednocześnie, tzn. w każdym obiekcie umieszczane są pisklęta w tym samym wieku.
- e. Pasza zadawana jest automatycznie z 4 szt. silosów paszowych stanowiących integralną część instalacji. Budowa karmidła w kurnikach umożliwia dostosowanie urządzenia do rodzaju zadawanej paszy oraz stanu wiekowego obsady.
- f. Żywienie i pojenie inwentarza odbywa się za pośrednictwem zautomatyzowanej linii urządzeń rozpraszających. Ilość karmy zadawanej zwierzętom odpowiada wymogom produkcji i zaspakaja potrzeby zwierząt. Skład karmy dostosowany jest do wieku zwierząt.
- g. Po zakończonym cyklu produkcyjnym przeprowadzana jest dezynfekcja oraz czyszczenie kurników przed wprowadzeniem nowego cyklu. Czyszczenie polega na:
 - mechanicznym wypchnięciu ściółki wraz z odchodami na przyczepę ciągnikową,
 - oczyszczanie na sucho wnętrza pomieszczeń inwentarskich oraz instalacji stacjonarnych,
 - dezynfekcji i odkamienianiu linii pojenia,
 - dezynfekcji na mokro posadzek pomieszczeń inwentarskich,
 - wapnowaniu posadzki na sucho,
 - gazowaniu pomieszczeń.
- h. Na terenie fermy zlokalizowane są 2 agregaty prądotwórcze o mocy 63 kW i 120 kW stanowiące awaryjne źródło energii elektrycznej.
- i. Dogrzewanie budynków inwentarskich odbywa się za pomocą wewnętrznych nagrzewnic olejowych.
- j. Ilość powstającego na terenie instalacji pomiotu wynosi 600,00 Mg/rok. Pomiot nie jest magazynowany na terenie Fermy. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywany jest podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

- k. Na terenie Fermy powstaje ok. 27,00 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Padłe zwierzęta magazynowane są w chłodni usytuowanej na betonowym placu na terenie Fermy. Postępowanie ze zwłokami zwierząt odbywa się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach, zwłoki zwierzęce, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 - nie są traktowane jako odpady.
- l. Wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii świadczący usługi ochrony zdrowia drobiu, na podstawie stosownej umowy.
- m. Wytwórcą odpadów powstających z obsługi serwisowej urządzeń i maszyn oraz utrzymania czystości na terenie fermy jest podmiot świadczący usługę, na podstawie stosownej umowy.
3. Punkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Zużycie	Jednostka
Energia elektryczna	54	MWh/rok
Woda	2 700,0	m ³ /rok
Słoma	24	Mg/rok
Pasza	1 800,0	m ³ /rok
Olej opałowy	12,0	m ³ /rok
Wapno	6,0	Mg/rok

4. Punkt I.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- Przechowywanie padłych sztuk w chłodni usytuowanej na betonowym placu w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w niej zawartych do środowiska gruntowo - wodnego (BAT 2).
- Zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu, w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- Dodawanie kontrolowanych ilości aminokwasów do diety ubogiej w białko (BAT 3).

- g. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów, w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- h. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dopasowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- i. Stosowanie dopuszczalnych dodatków paszowych, zmniejszających całkowitą ilość wydalanego azotu (BAT 3, BAT 4).
- j. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- k. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- l. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5), (BAT 32).
- m. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- n. Prowadzenie procesu czyszczenia kurników bez wykorzystywania wody metodą tzw. na sucho. (BAT 6).
- o. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach (BAT 8).
- p. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w pomieszczeniach inwentarskich (BAT 8).
- q. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- r. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu – obejmujące unikania prowadzenia hałaśliwych czynności w porze nocy i podczas weekendów (BAT 10).
- s. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu – wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- t. Wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (BAT 11).
- u. Podawanie paszy ad libitum (BAT 11).
- v. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- w. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- x. Zamgławianie budynków przy pomocy wody (BAT 11).
- y. Przeprowadzanie procesu napełniania silosów paszowych w warunkach ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza poprzez zastosowanie filtrów workowych na rurach odpowietrzających (BAT 11).
- z. Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektami wrażliwymi (BAT 13).
- aa. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- bb. Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 32).
- cc. Usuwanie odchodów zwierzęcych poza budynki inwentarskie każdorazowo po zakończonym cyklu chowu, bez magazynowania na terenie Fermy i przekazywanie zewnętrznemu odbiorcy
- dd. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pojemnikach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.
- ee. Przekazywanie obornika każdorazowo po zakończeniu cyklu chowu uprawnionym podmiotom do rolniczego wykorzystania, bez magazynowania na terenie fermy.

5. Punkt I.5.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

5.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłami emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza są procesy produkcyjne powodujące emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenu węgla, benzo(a)pirenu oraz pyłu (w tym pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5), związane z chowem drobiu.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu – brojlerów emitowane są do powietrza z 2 budynków inwentarskich za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych. Ogółem, na budynkach inwentarskich zainstalowanych jest 26 szt. wentylatorów mechanicznych.
- c. Kurnik nr 1 jest ogrzewany za pomocą 2 nagrzewnic o mocy 100 kW zasilanych olejem opałowym natomiast kurnik nr 2 ogrzewany jest za pomocą 2 nagrzewnic o mocy 120 kW zasilanych olejem opałowym. Emisja gazów i pyłów powstających w trakcie spalania oleju opałowego odbywa się poprzez ogólną wentylację kurników.
- d. Emisja zorganizowana z obiektów inwentarskich odbywa się przez 7 056 h/rok w trzech podokresach, których długość zależna jest od czasu pracy wentylatorów mechanicznych. Wyróżnia się następujące podokresy pracy:
 - podokres 1 – w kurniku nr 1 pracują wentylatory ścienne-boczne o wydajności 8310 m³/h oraz nagrzewnice, w kurniku nr 2 pracują wentylatory dachowe oraz nagrzewnice, czas trwania 4700 godzin w ciągu roku,
 - podokres 2 – w kurniku nr 1 pracują wentylatory ścienne-boczne o wydajności 8310 m³/h, w kurniku nr 2 pracują wentylatory dachowe czas trwania 916 godzin w ciągu roku,
 - podokres 3 – w kurnikach nr 1 i nr 2 pracują wszystkie wentylatory dachowe i ścienne, czas trwania 1 440 godzin w ciągu roku.
- e. Źródło emisji pyłów do powietrza stanowi również załadunek silosów paszami dostarczanych za pomocą paszowozów.

5.1.2. Źródła emisji i emitory, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Źródło emisji	Oznaczenie emitora (miejsca emisji)	Charakterystyka źródeł emisji				Czas pracy [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica wewnętrzna [m]	Prędkość gazów lub pyłów [m/s]	Temperatura [K]	
Kurnik nr 1							
1.	Wentylatory ścienne – boczne,	E-1/1 – E-1/13	0,7	0,5	0,0	293	7 056
2.	Wentylatory ścienne – boczne,	E-1/14 – E-1/16	0,7	1,4	0,0	303	1 440

Lp.	Źródło emisji	Oznaczenie emitora (miejsca emisji)	Charakterystyka źródeł emisji				Czas pracy [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica wewnętrzna [m]	Prędkość gazów lub pyłów [m/s]	Temperatura [K]	
Kurnik nr 2							
3.	Wentylatory dachowe, pionowe otwarte	E-2/1 – E-2/6	5,7	0,5	11,76	293	7 056
4.	Wentylatory ściennie – poziome	E-2/7 – E-2/10	1,6	0,96	0,0	303	1 440
Silosy							
5.	Silosy - rura odpowietrzająca (pionowa zadaszona)	S1 – S3	6,7	0,5	0,0	293	24
6.	Silos - rura odpowietrzająca (pozioma skierowana w dół)	S4	11,5	0,1	0,0	293	24

5.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku inwentarskiego

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie drobiu (Kurnik od nr 1 do nr 2)	Amoniak	0,0404806 ¹⁾
	Siarkowodór	0,0002416
	Pył: ²⁾	0,020137
	w tym pył zawieszony PM10	0,020137
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,020137

- 1) Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).
- 2) Pył – jako pył ogółem

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródło emisji	Oznaczenie emitora (miejsce emisji)	Nazwa substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/h] ¹⁾		
				Podokres 1 ²⁾	Podokres 2 ²⁾	Podokres 3 ²⁾
Kurnik nr 1						
1.	Utrzymanie drobiu, nagrzewnice	E-1/1 – E-1/13	Amoniak	0,0132393	0,0132393	0,0062722
			Siarkowodór	0,000079	0,000079	0,0000374
			Pył ³⁾	0,006709	0,0065859	0,0031201
			w tym pył zawieszony PM10	0,006709	0,0065859	0,0031201
			Dwutlenek azotu	0,0043077	–	–
			Dwutlenek siarki	0,0049231	–	–
			Tlenek węgla	0,0018462	–	–
Benzo(a)piren	0,0000000062	–	–			
2.	Utrzymanie drobiu	E-1/14 – E-1/16	Amoniak	–	–	0,030191
			Siarkowodór	–	–	0,0001802
			Pył ³⁾	–	–	0,0150185
			w tym pył zawieszony PM10	–	–	0,0150185
Kurnik nr 2						
1.	Utrzymanie drobiu, nagrzewnice	E-2/1 – E-2/6	Amoniak	0,0286852	0,0286852	0,0139319
			Siarkowodór	0,0001712	0,0001712	0,0000832
			Pył ³⁾	0,0145894	0,0142694	0,0069304
			w tym pył zawieszony PM10	0,0145894	0,0142694	0,0069304
			Dwutlenek azotu	0,0112	–	–
			Dwutlenek siarki	0,0128	–	–
			Tlenek węgla	0,0048	–	–
Benzo(a)piren	0,000000016	–	–			
2.	Utrzymanie drobiu	E-2/7 – E-2/10	Amoniak	–	–	0,02213
			Siarkowodór	–	–	0,0001321
			Pył ³⁾	–	–	0,0110085
			w tym pył zawieszony PM10	–	–	0,0110085
Silosy paszowe						
4.	Załadunek silosów	S1 – S3	Pył ³⁾	0,045		
			w tym pył zawieszony PM10	0,045		
5.	Załadunek silosu	S4	Pył ³⁾ w tym:	0,281		
			w tym pył zawieszony PM10	0,281		

- 1) Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,
- 2) Podokresy: 1 – W kurniku nr 1 pracują wentylatory ścienne-boczne o wydajności 8310 m³/h oraz nagrzewnice, w kurniku nr 2 pracują wentylatory dachowe oraz nagrzewnice, 2 — W kurniku nr 1 pracują wentylatory ścienne-boczne o wydajności 8310 m³/h, w kurniku nr 2 pracują wentylatory dachowe, 3 –W kurnikach nr 1 i nr 2 pracują wszystkie wentylatory dachowe i ścienne,
- 3) Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	2,429
Siarkowodór	0,014
Pył: ¹⁾	1,256
w tym pył zawieszony PM10	1,256
w tym pył zawieszony PM2,5	0,386
Dwutlenek siarki	0,662
Dwutlenek azotu	0,579
Tlenek węgla	0,248
Benzo(a)piren	0,00000083

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

6. Punkt I.5.2.2 ww. decyzji otrzymuje brzmienie.

5.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

W związku z funkcjonowaniem instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Kurniki czyszczone są bez użycia wody tzw. metodą na sucho.

7. Punkt I.5.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.3. Gospodarka odpadami

Podstawa prawna: art. 202 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10).

5.3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia podczas normalnej pracy instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Podstawowy skład chemiczny oraz właściwości odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,01	Odpad stanowią zużyte źródła światła służące do oświetlania zewnętrznego i wewnętrznego obiektów inwentarskich. Skład: szkło, metal, luminofor zawierający rtęć. Właściwości: ostra toksyczność, działanie toksyczne na narządy docelowe lub zagrożenie spowodowane aspiracją, ekotoksyczne.

5.3.2. Rodzaje, miejsce i sposób magazynowania odpadów oraz sposób gospodarowania odpadami

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania oraz gospodarowania odpadami
Odpady niebezpieczne			
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady magazynowane w opakowaniach, w których zostały zakupione, w pomieszczeniu magazynowym. Odpady przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.

5.3.3. Odpady należy magazynować selektywnie, z zachowaniem przepisów BHP, wymagań ochrony środowiska, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Miejsca magazynowania wytwarzanych odpadów należy oznakować oraz zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich. Należy przestrzegać przepisów dotyczących czasu związanego z magazynowaniem odpadów oraz warunków związanych z magazynowaniem odpadów, wynikających z przepisów szczegółowych w tym zakresie. W gospodarowaniu odpadami należy uwzględniać hierarchię postępowania z odpadami.

5.3.4. Zapobieganie powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- Systematyczne szkolenia pracowników fermy w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami.
- Zakup tylko niezbędnych surowców, które są wykorzystywane zgodnie z instrukcją ich stosowania i do wyczerpania, tak aby ograniczać powstawanie odpadów i zapobiegać marnotrawstwu surowców.
- Stosowanie opakowań zbiorczych o większych pojemnościach.
- Stosowanie opakowań zwrotnych tj. wielokrotnego użytku.
- Odpady przekazywane są w pierwszej kolejności do odzysku, a do unieszkodliwiania kierowane są jedynie te, dla których nie uda się znaleźć odpowiedniego sposobu odzysku oraz które nie stanowią cennego surowca wtórnego.
- Magazynowanie odpadów odbywa się w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo – wodnego.
- Magazynowanie odpadów odbywa się w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu miejscach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi.
- Stały nadzór techniczny nad sprawnością instalacji i urządzeń eksploatowanych na terenie fermy.

- i. Zastosowanie szczelnych posadzek w budynkach inwentarskich. Sprawdzanie szczelności posadzek w pomieszczeniach, w których utrzymywane są zwierzęta, przy każdym ich czyszczeniu, w razie wykrycia uszkodzeń mogących powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, bezzwłoczne usunięcie nieprawidłowości.
- j. Powierzchnie komunikacyjne oraz miejsca przeładunkowe i drogi wewnętrzne są utwardzone.
- k. Prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

8. I.5.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

5.4. Emisja hałasu do środowiska

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

5.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu

Wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

$L_{Aeq D}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) – **50 dB**,

$L_{Aeq N}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) – **40 dB**

5.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy źródeł [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik nr 1			
1.	Wentylatory ściennie E-1/1 do E -1/13 o wydajności 8 310 m³/h – 13 szt.	16	8
2.	Wentylatory ściennie E-1/14 do E -1/16 o wydajności 40 000 m³/h – 3 szt.	16	8
Kurnik nr 2			
3.	Wentylatory dachowe E-2/1 do E -2/6 o wydajności 8 310 m³/h – 6 szt.	16	8
4.	Wentylatory ściennie E-2/7 do E -2/10 o wydajności 13 200 m³/h – 4 szt.	16	8

9. Punkt I.6. ww. decyzji otrzymuje brzmienie.

6. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

6.1. Monitorowanie parametrów procesu

- 6.1.1.** Należy prowadzić miesięczny rejestr ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań licznika wody i faktury. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- 6.1.2.** Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą odpowiednich liczników i faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów i paliw za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- 6.1.3.** Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie zasiedleń i upadków w każdym obiekcie, rocznie oraz w każdym cyklu (BAT 29).
- 6.1.4.** Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję jego rozchodów po każdym cyklu chowu i w skali roku (BAT 29).

6.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalone w oborniku raz w roku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

6.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisję amoniaku raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

6.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

10. Punkt I.7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

7. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.6 pozwolenia, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-24/09 z dnia 26.07.2009 r., udzielającej Stanisławowi Kwiatkowskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Stanisław Kwiatkowski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Rolnego Ferma Drobiu Stanisław Kwiatkowski z siedzibą w Zamorzu 1, 62-045 Pniewy, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-24/09 z dnia 20.08.2009 r. oraz zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.236.2014 z dnia 4.03.2015 r. oraz znak: DSK-III.7222.21.2022 z dnia 1.04.2022 r. (w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację), pozostają bez zmian.

- III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-24/09 z dnia 26.07.2009 r., udzielającą Stanisławowi Kwiatkowskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Stanisław Kwiatkowski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Rolnego Ferma Drobiu Stanisław Kwiatkowski z siedzibą w Zamorzu 1, 62-045 Pniewy, sprostowaną postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-24/09 z dnia 20.08.2009 r. oraz zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.236.2014 z dnia 4.03.2015 r. oraz znak: DSK-III.7222.21.2022 z dnia 1.04.2022 r. (w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację).

UZASADNIENIE

W dniu 18.03.2022 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Jakuba Kwiatkowskiego prowadzącego Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Jakub Kwiatkowski z siedzibą w Zamorzu 1, 62-045 Pniewy reprezentowanego przez pełnomocnika Annę Klimczak, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-24/09 z dnia 26.07.2009 r., udzielającej Stanisławowi Kwiatkowskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Stanisław Kwiatkowski, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu na terenie Gospodarstwa Rolnego Ferma Drobiu Stanisław Kwiatkowski z siedzibą w Zamorzu 1, 62-045 Pniewy, sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-24/09 z dnia 20.08.2009 r. oraz zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.236.2014 z dnia 4.03.2015 r. oraz znak: DSK-III.7222.21.2022 z dnia 1.04.2022 r. (w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację).

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169).

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego pismem znak: DSK-III.7222.73.2022 z dnia 6.09.2022 r. wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wnioskodawca uzupełnił braki oraz wniósł dodatkowe informacje w sprawie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.73.2022 z dnia 6.02.2024 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.73.2022 z dnia 5.09.2025 r., poinformowano Stronę postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest przede wszystkim ze zmianą wielkości emisji do powietrza, sposobu i zakresu monitoringu emisji do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz określeniem warunków poboru wód podziemnych na potrzeby przedmiotowej instalacji.

We wniosku zawarto dane oraz obliczenia dotyczące wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza i ich rozprzestrzeniania w powietrzu. Jak wynika z przedstawionego rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, ww. zmiana nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są także przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. Wobec powyższego, należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w tym zakresie. W zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza zmieniono pkt I.5.1. decyzji, między innymi poprzez dodanie tabeli, w której określono rodzaje i ilości gazów oraz pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska w ciągu roku. Źródła emisji, wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze złożony wniosek oraz zmiany wprowadzone w wyposażeniu i funkcjonowaniu instalacji niniejszą decyzją zmieniono pkt I.1. pozwolenia zintegrowanego (Opis instalacji) oraz pkt I.2. dotyczący rodzaju i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji, doprecyzowując jego zapisy.

Niniejszą decyzją usunięto z pozwolenia zintegrowanego zapisy dotyczące ilości i jakości oraz sposobu postępowania z powstającymi ściekami – bytowymi oraz z wodami opadowymi lub roztopowymi. Wyłączenie z pozwolenia zintegrowanego ww. ścieków i wód opadowych lub roztopowych jest konsekwencją brzmienia art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, który zakłada uwzględnienie w pozwoleniu zintegrowanym wyłącznie ścieków przemysłowych (o ile ścieki te nie będą wprowadzane do wód lub do ziemi). W związku z funkcjonowaniem instalacji nie powstają ścieki przemysłowe, kurniki po zakończonym cyklu produkcyjnym są sprzątane metodą tzw. na sucho bez wykorzystywania wody.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego w zakresie gospodarki odpadami podyktowana została potrzebą dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego instalacji. Zmiany w zakresie gospodarki odpadami dotyczą rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w związku z funkcjonowaniem instalacji oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami uznania obornika i sztuk padłych za produkty uboczne. Mając powyższe na uwadze w pkt. I.1.2. (charakterystyka stosowanej technologii) przedmiotowej decyzji dodano zapisy dotyczące gospodarowania padłymi sztukami oraz zaktualizowano zapisy dotyczące gospodarowania odchodami zwierzęcymi. Natomiast punktowi I.5.3. pozwolenia dotyczącemu gospodarki odpadami nadano nowe brzmienie.

W instalacji, dla której złożono wnioski o zmianę pozwolenia zintegrowanego, nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji nie określono warunków ochrony przeciwpożarowej.

Wytwarzanie pozostałych odpadów nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, planami gospodarki odpadami oraz zasadami gospodarki odpadami, a także prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów.

Z przedstawionego wniosku wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy o odpadach, a odpady nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości wykorzystanej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy i paliwa oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.6 ww. decyzji. Dodatkowo w pkt I.7 ww. decyzji doprecyzowano zapisy określające sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikających z najlepszych dostępnych technik. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza. Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystywanie substancji powodujących ryzyko (substancje do dezynfekcji) jednak z uwagi na sposób postępowania z nimi i zastosowane zabezpieczenia nie stwierdzono możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych ww. substancjami powodującymi ryzyko. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu

Zarządzania Środowiska i Klimatu

podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Anna Klimczak – pełnomocnik,
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku – (wersja elektroniczna pdf)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań