



DSK-III.7222.197.2021

## DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – po rozpatrzeniu wniosku Przemysława Wachulaka prowadzącego Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Przemysław Wachulak, z siedzibą w Karpicku przy ul. Lipowej 26, 64-200 Wolsztyn reprezentowanego przez pełnomocnika – Bartosza Jeszke

## ORZĘKAM

- I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-18/09 z dnia 10.08.2009 r., udzielającą Przemysławowi Wachulakowi prowadzącemu Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Przemysław Wachulak, z siedzibą w Karpicku przy ul. Lipowej 26, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Specjalistycznego Gospodarstwa Rolnego Ferma Drobiu Przemysław Wachulak, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.66.2014 z dnia 24.10.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.240.2014 z dnia 16.12.2014 r., w następującym zakresie:

1. Punkt I.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **I.4. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2).
- Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia (BAT 2).
- Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).



- e. Przechowywanie padłych zwierząt w szczelnym konfiskatorze w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- f. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- g. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (bieżąca dokumentacja o składzie paszy, przestrzeganie optymalnych dawek pasowych) (BAT 3, BAT 4).
- h. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- i. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszą całkowitą ilość wydalanego azotu i fosforu (BAT 3, BAT 4).
- j. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- k. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- l. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- m. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- n. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- o. Prowadzenie procesu czyszczenia kurników bez wykorzystywania wody metodą tzw. na sucho. (BAT 6).
- p. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- q. Izolacja ścian, podłóg i/lub sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt (BAT 8).
- r. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- s. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu – obejmujące prowadzenie procesów produkcyjnych w zamkniętych obiektach (BAT 10).
- t. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu – wysokosprawnych wentylatorów (BAT 10).
- u. Podawanie paszy ad libitum (BAT 11).
- v. Przeprowadzanie procesu napełniania silosów paszowych z zastosowaniem filtrów workowych umieszczonych na rurach odpowietrzających (BAT 11).
- w. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- x. Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 32).
- y. Usuwanie odchodów zwierzęcych poza budynki inwentarskie na bieżąco, w trakcie cyklu chowu, bez magazynowania na terenie Fermy.

2. Po pkt I.6.1.3. dodaje się pkt. I.6.1.3.a. ww. decyzji w brzmieniu:

**6.1.3.a. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla indyków**

| Źródło emisji<br>(numer budynku)                | Emitowana substancja       | Dopuszczalna wielkość<br>emisji |
|-------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
|                                                 |                            | [kg/stanowisko/rok]             |
| Chów drobiu<br>(budynki inwentarskie K-2 i K-3) | Amoniak <sup>1)</sup>      | 0,03456                         |
|                                                 | Siarkowodór                | 0,0004                          |
|                                                 | Pył: <sup>2)</sup>         | 0,0896                          |
|                                                 | w tym pył zawieszony PM10  | 0,0298988                       |
|                                                 | w tym pył zawieszony PM2,5 | 0,0088495                       |

<sup>1)</sup> Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla niosek, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

<sup>2)</sup> Pył – jako pył ogółem.

3. Punkt 7. ww. decyzji otrzymuje brzmienie.

**7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

**7.1. Monitorowanie parametrów procesu**

**7.1.1.** Należy prowadzić rejestr ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań licznika wody z częstotliwością co najmniej raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem i po zakończeniu każdego cyklu chowu. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

**7.1.2.** Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą odpowiednich liczników i faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów i paliw za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

**7.1.3.** Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie zasiedleń i upadków w każdym obiekcie, w każdym miesiącu chowu, po zakończonym cyklu i w skali roku (BAT 29).

**7.1.4.** Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję jego rozchodów po zakończonym cyklu i w skali roku (BAT 29).

**7.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydanych w oborniku**

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku, obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt z częstotliwością raz w roku (BAT 24).

**7.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza**

Należy monitorować emisję amoniaku raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

**7.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt**

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

### **7.a. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. pozwolenia, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

- II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-18/09 z dnia 10.08.2009 r., udzielającej Przemysławowi Wachulakowi prowadzącemu Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Przemysław Wachulak, z siedzibą w Karpicku przy ul. Lipowej 26, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Rostarzewo przy ul. Wolsztyńskiej 74, 62-068 Rostarzewo, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.66.2014 z dnia 24.10.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.240.2014 z dnia 16.12.2014 r. pozostają bez zmian.
- III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-18/09 z dnia 10.08.2009 r., udzielającą Przemysławowi Wachulakowi prowadzącemu Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Przemysław Wachulak, z siedzibą w Karpicku przy ul. Lipowej 26, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Rostarzewo przy ul. Wolsztyńskiej 74, 62-068 Rostarzewo, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.66.2014 z dnia 24.10.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.240.2014 z dnia 16.12.2014 r.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 3.12.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Przemysława Wachulaka prowadzącego Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Przemysław Wachulak, reprezentowanego przez pełnomocnika Bartosza Jeszke, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR.VI.7623-18/09 z dnia 10.08.2009 r., udzielającej Przemysławowi Wachulakowi prowadzącemu Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Przemysław Wachulak, z siedzibą w Karpicku przy ul. Lipowej 26, 64-200 Wolsztyn, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Rostarzewo przy ul. Wolsztyńskiej 74, 62-068 Rostarzewo, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.66.2014 z dnia 24.10.2014 r. oraz znak: DSR-II-1.7222.240.2014 z dnia 16.12.2014 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.1.75.2017 z dnia 23.02.2018 r. wystosowanego w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.U. UE. L z 2017 r. nr 43 str. 231 ze zm.), wystąpił o zmianę ww. pozwolenia.

Zmiany, o które wystąpił Wnioskodawca obejmują sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu związane z nowymi wytycznymi.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego pismem znak: DSK-III.7222.197.2021 z dnia 13.12.2024 r. wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto, wobec zmiany stanu prawnego, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592 ze zm.), wezwano Stronę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącego instalację. Wnioskodawca pismem z dnia 16.01.2025 r. uzupełnił braki formalne oraz wniósł dodatkowe wyjaśnienia merytoryczne.

Prowadzącego instalację pismem znak: DSK-III.7222.197.2021 z dnia 13.08.2021 r. poinformowano również, że wskutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, dotychczasowa sprawa znak: DSR-II-1.7222.223.2018 została ponownie zarejestrowana pod znakiem: DSK-III.7222.197.2021.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.197.2021 z dnia 22.01.2025 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.197.2021 z dnia 13.03.2025 r., poinformowano Stronę postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o zakończeniu postępowania administracyjnego. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

W zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza w pozwoleniu zintegrowanym dodany został pkt I.6.1.3.a. określający dopuszczalną wielkość emisji z budynków inwentarskich w kg/stanowisko/rok. Jednocześnie dostosowano w pozwoleniu zintegrowanym zapisy dotyczące monitorowania instalacji do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.4. (sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: znak: DSR.VI.7623-18/09 z dnia 10.08.2009 r. ze zm., doprecyzowując jego zapisy.

Ponadto na podstawie wniosku, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), sposób monitorowania emisji amoniaku (BAT 25), sposób monitorowania emisji pyłu (BAT 27) oraz sposób monitorowania ilości wykorzystanej wody, ilości energii elektrycznej, ilości paszy oraz sposób monitorowania liczby przebywających i ubywających zwierząt oraz produkcji obornika (BAT 5, BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie w pkt I.7. ww. decyzji. Dodatkowo po pkt I.7. ww. decyzji dodano pkt I.7.a., w którym doprecyzowano zapisy określające sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikających z najlepszych dostępnych technik. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilość substancji wprowadzanych do powietrza. Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystywanie i wytwarzanie substancji powodujących ryzyko jednak z uwagi na sposób postępowania z nimi i zastosowane zabezpieczenia nie stwierdzono możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych ww. substancjami powodującymi ryzyko. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
Agnieszka Lewicka  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Zarządzania Środowiska i Klimatu  
podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Przemysław Wachulak  
Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne  
Ferma Drobiu Przemysław Wachulak  
Karpicko, ul. Lipowa 26, 64-200 Wolsztyn,
2. Bartosz Jeszke - pełnomocnik,
3. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku – (wersja elektroniczna pdf)
4. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska  
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań