 Poznań, dnia 2 października 2025 r.

za dowodem doręczenia

DSK-V.7440.4.2025

**OBWIESZCZENIE MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

Na podstawie art. 80 ust. 1, art. 156 ust. 1 pkt 2 i art. 161 ust. 1 ustawy   
z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1290 ze zm.) oraz art. 113 § 1 i § 3 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r.,   
poz. 572 ze zm.)

**POSTANAWIAM**

**sprostować z urzędu** oczywistą omyłkę zawartą w decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-V.7440.4.2025 z dnia 16 września 2025 r. zatwierdzającej „Projekt robót geologicznych dla inwestycji: Budowa drogi ekspresowej S11 na odcinku Kórnik – Ostrów Wielkopolski. Pododcinek B: Jarocin – Ostrów Wlkp.”, zwany dalej „Projektem…” – w następujący sposób:

W pkt II ppkt 1 sentencji ww. decyzji, jest:  
„Wykonanie 874 otworów o głębokości od 3,0 m do 20,0 m p.p.t.,

o łącznym metrażu 688,0 mb oraz 426 sondowań statycznych CPTU

o łącznym metrażu około 3455,5 mb oraz 35 sondowań dynamicznych DP

o łącznym metrażu 133,0 mb, zgodnie z zakresem przedstawionym w rozdz. 8.2;”

winno być:

„Wykonanie 874 otworów o głębokości od 3,0 m do 20,0 m p.p.t.,

o łącznym metrażu 6888,0 mb oraz 426 sondowań statycznych CPTU

o łącznym metrażu około 3455,5 mb oraz 35 sondowań dynamicznych DP

o łącznym metrażu 133,0 mb, zgodnie z zakresem przedstawionym w rozdz. 8.2”.

**UZASADNIENIE**

Marszałek Województwa Wielkopolskiego decyzją znak: DSK-V.7440.4.2025 z dnia   
16 września 2025 r. zatwierdził „Projekt…”.   
Marszałek Województwa Wielkopolskiego jest organem właściwym w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 80 ust. 1 w zw. z art. 156 ust. 1 pkt 2 i art. 161 ust. 1Prawa geologicznego i górniczego.  Zgodnie z art. 113 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Sprostowanie nie może prowadzić do zmiany merytorycznej rozstrzygnięcia. Natomiast oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innej omyłki wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami.Sprostowanie może dotyczyć nie tylko treści rozstrzygnięcia, ale każdego elementu decyzji określonego w art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.   
Na gruncie rozpatrywanej sprawy tutejszy Organ stwierdził, że w pkt II ppkt 1   
ww. decyzji określono łączny metraż 688,0 mb, zamiast 6888,0 mb projektowanych otworów badawczych.   
Nieprawidłowe wskazanie metrażu wierceń projektowanych otworów badawczych nie było zamiarem tutejszego Organu i stanowi oczywistą omyłkę podlegającą sprostowaniu, co nie prowadzi do zmiany merytorycznej rozstrzygnięcia.  
  
Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie Stronom przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

*z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA*

*Małgorzata Krucka - Adamkiewicz*

*Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu*

*podpis elektroniczny*

Otrzymują:

1. Aleksandra Retman – pełnomocnik
2. Pozostałe Strony – w trybie art. 41 ust. 3 w zw. z art. 80 ust. 3 ustawy Prawo geologiczne   
   i górnicze
3. Wojewódzkie Archiwum Geologiczne
4. Aa

Do wiadomości:

1. Starosta Jarociński - e-PUAP
2. Starosta Pleszewski - e-PUAP
3. Starosta Ostrowski - e-PUAP
4. Minister Klimatu Środowiska - Departament Geologii – e-PUAP
5. Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy – ePUAP
6. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu – e-PUAP