



DSK-III.7222.42.2023

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1 i ust. 6 pkt 6, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) - po rozpatrzeniu wniosku Emila Derdy i Pauliny Derdy prowadzących działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Partner s.c. Emil Derda Paulina Derda, z siedzibą przy ul. Pileckiego 26, 62-400 Słupca

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.45.2015 z dnia 4.11.2015 r., udzielającą Paulinie Derdzie, prowadzącej działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne, Piotrowice, ul. Jeziorna 34, 62-400 Słupca, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń na terenie Fermy Trzody Chlewnej, zlokalizowanej w m. Rusibórz na działce o nr ewid. 39/6, gm. Dominowo, powiat średzki, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.29.2021 z dnia 6.07.2021 r. oraz znak: DSK-III.7222.96.2022 z dnia 17.03.2023 r., w następującym zakresie:

1. Pkt I.1.2. lit. c. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

c. Substancje powstające w wyniku chowu trzody chlewnej emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych zapewniających odpowiednią temperaturę i mikroklimat wewnątrz budynku. W budynku inwentarskim zainstalowane są 22 wentylatory mechaniczne. Wentylatory rozmieszczone są w następujący sposób:

- 18 wentylatorów dachowych o wydajności 12 660 m³/h każdy;
- 4 wentylatory szczytowe o wydajności 37 000 m³/h każdy.

2. Pkt I.6.1.1. lit. b. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Substancje powstające w wyniku chowu trzody chlewnej emitowane są do powietrza z budynku inwentarskiego za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych. Ogółem zainstalowane są 22 wentylatory mechaniczne.

3. Pkt. I.6.1.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.1.2. Miejsca emisji, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Oznaczenie emitora	Opis emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji					Czas emisji [h/rok]
				Wysokość [m]	Średnica [m]	Wydajność wentylatora [m³/h]	Prędkość gazów [m/s]	Temperatura gazów odlotowych [K]	
Tuczarnia nr 1									
1.	E1 do E18	wentylator dachowy	pionowy otwarty	6,0	0,63	12 660	12,11	293	8 448
2.	E19 do E22	wentylator szczytowy	poziomy otwarty	2,0	1,23	37 000	9,28	293	8 448

4. Pkt I.6.1.3. lit. b. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
1.	Tuczarnia nr 1	E1 do E18	Amoniak	0,03763
			Siarkowodór	0,00188
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0026 0,0026
		E19 do E22	Amoniak	0,11289
			Siarkowodór	0,00565
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0078 0,0078

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor.

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

5. Pkt I.6.4.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

6.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

Lp.	Źródło hałasu	Czas pracy pojedynczego źródła [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Tuczarnia nr 1			
1.	Wentylatory dachowe o wydajności 12 660 m ³ /h – 18 szt.	16	8
2.	Wentylator szczytowe o wydajności 37 000 m ³ /h – 4 szt.	16	8

II. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-1.7222.45.2015 z dnia 4.11.2015 r., udzielającej Paulinie Derdzie, prowadzącej działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne, Piotrowice, ul. Jeziorna 34, 62-400 Słupca, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń na terenie Fermy Trzody Chlewnej, zlokalizowanej w m. Rusibórz na działce o nr ewid. 39/6, gm. Dominowo, powiat średzki, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSK-III.7222.29.2021 z dnia 6.07.2021 r. oraz znak: DSK-III.7222.96.2022 z dnia 17.03.2023 r., pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego

znak: DSR-II-1.7222.45.2015 z dnia 4.11.2015 r., udzielającą Paulinie Derdzie, prowadzącej działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne, Piotrowice, ul. Jeziorna 34, 62-400 Słupca, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń na terenie Fermy Trzody Chlewnej, zlokalizowanej w m. Rusibórz na działce o nr ewid. 39/6, gm. Dominowo, powiat średzki, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSK-III.7222.29.2021 z dnia 6.07.2021 r. oraz znak: DSK-III.7222.96.2022 z dnia 17.03.2023 r.

UZASADNIENIE

W dniu 17.07.2023 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Emila Derdy i Pauliny Derdy prowadzących działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Partner s.c. Emil Derda Paulina Derda, z siedzibą przy ul. Pileckiego 26, 62-400 Słupca, reprezentowanych przez pełnomocnika – Tomasza Gacę, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.45.2015 z dnia 4.11.2015 r., udzielającej Paulinie Derdzie, prowadzącej działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne, Piotrowice, ul. Jeziorna 34, 62-400 Słupca, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu świń na terenie Fermy Trzody Chlewnej, zlokalizowanej w m. Rusibórz na działce o nr ewid. 39/6, gm. Dominowo, powiat średzki, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.29.2021 z dnia 6.07.2021 r. oraz znak: DSK-III.7222.96.2022 z dnia 17.03.2023 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Zmiana przedmiotowego pozwolenia nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, nie została pobrana opłata rejestracyjna.

Nie było również wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.1.42.2021 z dnia 10.08.2022 r., po przeprowadzonej analizie pozwolenia zintegrowanego.

W dniu 4.09.2024 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynęło pismo z dnia 1.09.2024 r. Prowadzących instalację, informujące o odwołaniu pełnomocnictwa udzielonego Tomaszowi Gacy.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku wraz z uzupełnieniami w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzących instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, pięciokrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych (w tym dwa razy ponownie ze względu na brak odpowiedzi Stron) oraz przedstawienia dowodu wpłaty opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.42.2023 z dnia 17.09.2025 r., poinformowano Wnioskodawców o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Jednocześnie, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano Prowadzących instalację o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strony nie skorzystały z uprawnienia do wypowiedzenia się przed wydaniem rozstrzygnięcia.

W toku postępowania Strony były informowane o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, zgodnie art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przedmiotowa zmiana pozwolenia wiąże się z dostosowaniem zapisów pozwolenia do rzeczywistego stanu instalacji. Zgodnie z wnioskiem instalacja jest wyposażona w 18 szt. wentylatorów dachowych (nie 24 szt.) i 4 szt. wentylatorów szczytowych (nie 2 szt.). W związku z powyższym zaktualizowano zapisy dotyczące miejsc emisji, wielkości emisji oraz źródeł hałasu.

W związku z aktualizacją ilości i rodzajów miejsc emisji, Prowadzący instalację przedstawili oddziaływanie instalacji na stan powietrza, a także oddziaływanie akustyczne.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż ich emisje nie powodują przekroczenia poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra

Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr. 16, poz. 87).

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja spełnia wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszym pozwoleniu, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Z przedstawionej analizy rozprzestrzeniania hałasu z terenu instalacji, wynika, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strony mogą rzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie wszystkie Strony zrzekną się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. Marszałka Województwa

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Emil Derda (e-Doręczenia)

Gospodarstwo Rolne Partner s.c. Emil Derda, Paulina Derda
ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego 26, 62-400 Słupca

2. Paulina Derda

Gospodarstwo Rolne Partner s.c. Emil Derda, Paulina Derda
ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego 26, 62-400 Słupca

3. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)

4. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska

(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)

2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska

ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań