



DSK-III.7030.1.5.2025

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Gminy Koźminek

POSTANAWIAM

zaopiniować negatywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 549, 550/1, 551 obręb Nowy Nakwasin, gm. Koźminek, powiat kaliski.

UZASADNIENIE

Burmistrz Gminy Koźminek, pismem znak: RIS OŚr.6220.3.2025.1 z dnia 23.04.2025 r., wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 549, 550/1, 551 obręb Nowy Nakwasin, gm. Koźminek. Do pisma została załączona kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Inwestorem jest Tomasz Prętczyński, [REDACTED].

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia go do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).



Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

W toku postępowania wyjaśniającego wzywano Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentację uzupełniono w żądanym zakresie.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie sposobu użytkowania budynku magazynowego na budynek inwentarski oraz budowie dwóch budynków inwentarskich do chowu brojlerów kurzych o maksymalnej obsadzie 164 808 szt. (659,232 DJP) do 5. tygodnia życia i 137 340 szt. (549,36 DJP) po 5. tygodnia życia lub chowu kaczek 44 472 szt. (177,888 DJP). Poza budynkami inwentarskimi na terenie fermy będą się znajdować: 6 silosów paszowych o ładowności do 28 Mg każdy, 6 zbiorników na gaz płynny o pojemności do 6 400 l każdy, 3 zbiorniki bezodpływowe o pojemności do 30 m³ każdy, agregat prądotwórczy o mocy do 450 kW, konfiskator, ujęcie wód podziemnych.

Negatywne zaopiniowanie realizacji planowanego przedsięwzięcia spowodowane jest występującym na wskazanym terenie deficytem wodnym.

Według raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedmiotowa inwestycja będzie zaopatrywana w wodę z projektowanego ujęcia wody składającego się z 1 studni głębinowej, dla której Starosta Kaliski decyzją znak: GO.6531.10.2025 z dnia 23.09.2025 r. zatwierdził „Dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów mezozoicznych (kreda górna)” ustalającą zasoby eksploatacyjne w ilości $Q = 25 \text{ m}^3/\text{h}$, a łączne zapotrzebowanie na wodę wyniesie około 14 671,3 m³/rok.

Należy zwrócić uwagę, że w 2002 r. opracowany został „Bilans wód podziemnych na terenie powiatów: kaliskiego, ostrowskiego, leszczyńskiego, nowotomyskiego i konińskiego – woj. wielkopolskie POWIAT KALISKI”. Z analizy ww. opracowania wynika, że dla gminy Koźminek rezerwa zasobów dyspozycyjnych względem zapotrzebowania na wodę wynosi 195,2 m³/h. Od 2002 r. zostały zatwierdzone zasoby eksploatacyjne dla ujęć zlokalizowanych w gminie Koźminek w wysokości $Q = 239,54 \text{ m}^3/\text{h}$. Z powyższych danych wynika, że na terenie gminy Koźminek brak jest rezerw zasobów dyspozycyjnych.

Mając na uwadze, że Inwestor w raporcie nie przedstawił alternatywnego źródła zaopatrzenia planowanego przedsięwzięcia w wodę oraz istnieje możliwość nieuzyskania pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych, Marszałek Województwa Wielkopolskiego wydał negatywną opinię dla realizacji ww. przedsięwzięcia.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza przede wszystkim z systemów wentylacyjnych trzech budynków inwentarskich, którymi odprowadzane będą gazy i pyły pochodzące z utrzymywania brojlerów kurzych lub kaczek, spalania paliwa w 14 nagrzewnicach gazowych o mocy 100 kW każda, załadunku paszy do silosów paszowych oraz spalania paliwa w agregacie prądotwórczym.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu (dla parametrów emitorów i źródeł emisji wskazanych w dokumentacji) takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzo(a)piren oraz pyły (w tym pył zawieszony PM10 i pył zawieszony PM2,5) wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Nie będą również przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza. Budynki inwentarskie będą utrzymywane w czystości oraz zapewniona zostanie odpowiednia temperatura i wilgotność w ich wnętrzu. Użytkowane będą nowoczesne i technicznie sprawne urządzenia, które będą poddawane częstym kontrolom. Obornik nie będzie magazynowany na terenie instalacji.

Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złośliwych do środowiska, tutejszy Organ nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złośliwych na etapie projektowania instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu.

W związku z czym w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczuwają dokuczliwość zapachu, Prowadzący instalację zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego podawania przeglądowi planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie, Inwestor wdroży szereg działań organizacyjno-technicznych w celu jak najbardziej skutecznego ograniczenia emisji substancji zapachowych, m.in. utrzymywanie pomieszczeń w stanie suchym i czystym, monitorując na bieżąco ewentualne wycieki z urządzeń do pojenia, nowoczesny system wentylacji z otworami wylotowymi na większej wysokości, brak magazynowania obornika na terenie fermy.

Zgodnie z zapisami raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ma ono być zaopatrywane w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych. Woda wykorzystywana ma być na cele pojenia drobiu, chłodzenia pomieszczeń inwentarskich, płukania filtrów w stacji uzdatniania wody oraz na pozostałe cele.

Mając na uwadze wcześniej wspomniane informacje dotyczące niewystarczających zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych na terenie gminy, brak przedstawienia w raporcie alternatywnego źródła zaopatrzenia instalacji w wodę oraz możliwość niez uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych, Inwestor może nie mieć zapewnionej wody do celów pojenia ptaków.

W wyniku funkcjonowania budynków inwentarskich nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Budynki będą czyszczone na sucho, bez użycia wody.

Inwestor przedstawił rozwiązania i techniki zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego m.in. szczelne betonowe posadzki w obiektach gospodarskich, stosowany będzie szczelny system poidel, odpady magazynowane będą w wydzielonym miejscu, na szczelnej posadzce.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na terenie fermy, ich miejsce magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania. Ponadto, wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

Z przedstawionych informacji wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Odpady należy magazynować selektywnie, zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska, zwłaszcza gruntowo-wodnego oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia i zagrożenia, które mogą powodować te odpady oraz zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742). Wytwarzane odpady należy przekazywać podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Inwestor jest zobowiązany do prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

W trakcie eksploatacji instalacji powstawać będą również produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego. Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy, będzie przekazywany podmiotowi zewnętrznemu na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.).

W związku z eksploatacją fermy powstawać będą również martwe zwierzęta (upadki), które magazynowane będą w chłodzonym konfiskatorze, ich dalsze zagospodarowanie będzie prowadzone na zasadach rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi.

Planowane do wybudowania budynki inwentarskie wyposażone zostaną w system wentylacji mechanicznej, obejmujący:

- w kurniku K-1 maksymalnie 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności nie większej niż 20 200 m³/h każdy oraz 6 szt. wentylatorów w ścianie szczytowej o wydajności nie większej niż 43 500 m³/h każdy,
- w kurniku K-2 maksymalnie 9 szt. wentylatorów dachowych o wydajności nie większej niż 20 200 m³/h każdy oraz 6 szt. wentylatorów w ścianie szczytowej o wydajności nie większej niż 43 500 m³/h każdy,
- w kurniku K-3 maksymalnie 14 szt. wentylatorów dachowych o wydajności nie większej niż 20 200 m³/h każdy oraz 10 szt. wentylatorów w ścianie szczytowej o wydajności nie większej niż 43 500 m³/h każdy.

Praca wentylatorów w planowanych budynkach inwentarskich będzie głównym źródłem hałasu w trakcie normalnej eksploatacji instalacji do chowu drobiu. Pozostałe źródła hałasu stanowić będą pojazdy ciężarowe transportujące zwierzęta, paszę i pomiot, konfiskator, agregat prądotwórczy oraz pojazdy osobowe.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawiono rozprzestrzenianie hałasu z planowanej instalacji oraz określono akustyczne oddziaływanie na tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane w kierunku zachodnim i wschodnim południowym od terenu przedsięwzięcia.

Wyniki przeprowadzonej analizy wykazały, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest instalacją objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w uzupełnieniach do niego przedstawiono porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiska i Klimatu*

Otrzymują:

1. Bartosz Jeszke – pełnomocnik
2. Burmistrz Gminy Koźminek (e-Doręczenia)
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
4. Aa.