



DSK-III.7222.201.2021

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1 i pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Parku Drobiarskiego sp. z o.o., Śmiłowo, ul. Pilska 36, 64-810 Kaczory (aktualny adres: al. Poznańska 28, 64-920 Piła)

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.97.2014 z dnia 25.02.2015 r. udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Sypniewo, gm. Jastrowie, w następujący sposób:

1. Tabela w punkcie I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu – Ferma reprodukcyjna kur typu mięsnego na jaja wylęgowe zlokalizowana w m. Sypniewo, na działce o nr ewidencyjnym 1143, gmina Jastrowie, powiat złotowski	ust. 6 pkt 8 lit. a	66 000 szt. (264 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Park Drobiarski sp. z o.o. al. Poznańska 28 64-920 Piła NIP: 7642663579 REGON: 302210809

*wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).



2. Punkt I.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Wielkość zużycia
Energia elektryczna	MWh/rok	480,00
Pasza	Mg/rok	3 960,00
Woda	m ³ /rok	10 153,51
Ściółka	Mg/rok	35,35
Gaz (propan)	m ³ /rok	224,60
Środki dezynfekcyjne	Mg/rok	1,75

3. Punkt I.3. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnych metalowych pojemnikach zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu na terenie instalacji, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- e. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- f. Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- g. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego azotu (BAT 3).
- h. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (BAT 4).
- i. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- j. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- k. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- l. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- m. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).

- n. Ograniczenie powstawania ścieków poprzez stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń (BAT 5, BAT 6).
- o. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji zapewniającego utrzymanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynkach inwentarskich (BAT 8).
- p. Izolacja ścian, podłóg i sufitów w kurnikach (BAT 8).
- q. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- r. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
- s. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
- t. Stosowanie podawania paszy ad libitum (BAT 11).
- u. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- v. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
- w. Eksploatowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (BAT 11).
- x. Zamgławianie budynków przy pomocy wody (BAT 11).
- y. Utrzymanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- z. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

4. W Pkt I.6.1.3. ww. decyzji dodaje się podpunkt 6.1.3.1. w brzmieniu:

6.1.3.1. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla drobiu (młode kury):

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymywanie drobiu (Kurnik 1÷ Kurnik 6)	Amoniak	0,2037
	Siarkowodór	0,00407
	Pył: ¹⁾	0,1720
	w tym pył zawieszony PM10	0,1668
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,0260

¹⁾ Pył - jako pył ogółem

5. Punkt I.7. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

7.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o odczyty wskazań wodomierza z częstotliwością raz na miesiąc oraz dodatkowo przed rozpoczęciem i po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Wyniki odnotowywać należy w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).

7.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

7.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec cyklu produkcyjnego i w cyklu rocznym (BAT 29).

7.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad lub wykorzystania rolniczego jako nawóz (BAT 29).

7.1.5. Należy prowadzić ewidencję, wywożonych ze zbiorników bezodpływowych, ścieków przemysłowych pochodzących z mycia budynków inwentarskich, obejmującą ilość i datę wywozu ścieków (BAT 29).

7.2. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisje amoniaku z każdego budynku inwentarskiego raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25).

7.3. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu do powietrza z każdego budynku inwentarskiego raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu” z częstotliwością raz na rok (BAT 24).

6. Punkt I.8. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7 pozwolenia, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.97.2014 z dnia 25.02.2015 r. udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Sypniewo, gm. Jastrowie, pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.97.2014 z dnia 25.02.2015 r. udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Sypniewo, gm. Jastrowie.

UZASADNIENIE

W dniu 19.08.2021 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Parku Drobiarskiego sp. z o.o., Śmiłowo, ul. Piłska 36, 64-810 Kaczory, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.97.2014 z dnia 25.02.2015 r. udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji przeznaczonej do chowu drobiu o obsadzie ponad 40 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu położonej w miejscowości Sypniewo, gm. Jastrowie.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-1.7222.1.126.2017 z dnia 8.09.2017 r., kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L t. 43, str. 231).

Podstawą zmiany ww. decyzji jest opracowanie pt.: „Zmiana pozwolenia zintegrowanego dla fermy odchowu Sypniewo” wraz z uzupełnieniami, sporządzone przez Wnioskodawcę.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty skarbowej.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. W związku z powyższym, nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz sześciokrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Prowadzący instalację uzupełnił wniosek pod względem formalnym lecz nie złożył wyjaśnień merytorycznych w wyznaczonych terminach. Wobec czego tutejszy Organ kilkakrotnie ponawiał wezwania - wyznaczając stosowny termin - do złożenia wyjaśnień merytorycznych. W efekcie powyższego Strona uzupełniła wniosek w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.201.2021 z dnia 21.11.2025 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu przedmiotowego postępowania. Jednocześnie zgodnie z art. 10 § 1 ww. ustawy, zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza.

Prowadzący instalację pismem z dnia 2.09.2024 r., poinformował o zmianie adresu siedziby Spółki. Ponadto, zmianie uległ numer ewidencyjny działki, na której zlokalizowana jest ferma. W związku z powyższym zaktualizowano zapisy tabeli w pkt. I.1.

W związku ze zmianą zużycia materiałów (słomę zastąpiono ściółką), nadano nowe brzmienie pkt I.2. ww. decyzji.

W celu dostosowania ww. decyzji do konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości) decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.97.2014 z dnia 25.02.2015 r., doprecyzowując jego zapisy.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt I.6.1.3. ww. decyzji dodano ppkt I.6.1.3.1. określający rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku dla każdego stanowiska (źródła emisji).

Zależnie od kierunku chowu (hodowla kur typu mięsnego na jaja wylęgowe), do przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w zakresie granicznych wielkości emisji (BAT-AEL).

Zgodnie z BAT 5, 24, 25, 27 i 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i paszy, stanu liczebnego stada w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza. W związku z powyższym, nadano nowe brzmienie pkt I.7. pozwolenia. Dodatkowo w pkt I.8. doprecyzowano zapisy dotyczące sposobu i częstotliwości przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której Strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą Stron jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes Stron i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.97.2014 z dnia 25.02.2015 r. przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację. Jednocześnie tutejszy Organ stwierdził, że przepisy szczególne nie sprzeciwiają się dokonaniu zmiany.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 1006 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Park Drobiarski sp. z o.o. (e-doręczenia)
al. Poznańska 28, 64-920 Piła
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
3. Aa x2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań