



DSK-III.7030.1.32.2025

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Grabów nad Prosną

## POSTANAWIAM

**Zaopiniować pozytywnie** realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 budynków inwentarskich do chowu drobiu – brojlera kurzego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 176/2, obręb Marszałki, gmina Grabów nad Prosną, powiat ostrzeszowski.

## UZASADNIENIE

Pismem znak: RIOŚ.6220.2.2025 z dnia 19.05.2025 r. (data wpływu: 22.05.2025 r.), Burmistrz Miasta i Gminy Grabów nad Prosną przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił do Starosty Ostrzeszowskiego z prośbą o opinię dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 budynków inwentarskich do chowu drobiu - brojlera wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 176/2, obręb Marszałki, gmina Grabów nad Prosną, powiat ostrzeszowski.

Zgodnie z art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Starosta Ostrzeszowski pismem znak: BŚ.620.1.2025.dl z dnia 5.06.2025 r. (data wpływu: 10.06.2025 r.) przekazał tutęjszemu Organowi kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z właściwością rzeczową organów ochrony środowiska.

Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpiła Barbara Mituła, ....., reprezentowana przez pełnomocnika – Klaudię Budziarek.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Ponadto, przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Planowane przedsięwzięcie, polegające na budowie 2 kurników o maksymalnej obsadzie 112 896 stanowisk (451,584 DJP) dla brojlera, stanowi instalację objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tego pozwolenia.

Planowana inwestycja obejmuje budowę 2 budynków inwentarskich o maksymalnej obsadzie po 56 448 stanowisk (225,79 DJP) w każdym z kurników i powierzchni 2 688 m<sup>2</sup>. Dodatkowo planuje się montaż 6 silosów paszowych o pojemności do 50 m<sup>3</sup> każdy, 4 zbiorników na gaz płynny o pojemności do 6 400 l każdy, agregatu prądotwórczego o mocy znamionowej do 50 kW, 2 awaryjnych zbiorników na ścieki przemysłowe o pojemności do 10 m<sup>3</sup> każdy, 1 zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 5 m<sup>3</sup>, kotła o mocy 25 kW do ogrzewania części socjalnej oraz infrastrukturę towarzyszącą.

Działalność instalacji związana będzie z chowem brojlera kurzego. Ptaki utrzymywane będą na ściółce. Maksymalnie, w ciągu roku planuje się przeprowadzanie 6 pełnych cykli chowu trwających do 45 dni każdy.

Budynki wyposażone będą w wentylację mechaniczną, sterowaną elektronicznie.

W kurniku K-1 zaplanowano 19 szt. wentylatorów dachowych o wydajności do 12 500 m<sup>3</sup>/h każdy oraz 6 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności do 41 300 m<sup>3</sup>/h każdy, natomiast w kurniku K-2 zaplanowano 19 szt. wentylatorów dachowych o wydajności do 12 500 m<sup>3</sup>/h każdy oraz 8 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności do 41 300 m<sup>3</sup>/h każdy. Potrzeby

ciepłne budynków inwentarskich zapewnią będą nagrzewnice gazowe o mocy do 120 kW każda (zamontowane po 4 szt. w każdym z kurników), wyposażone w kominy, wyprowadzające substancje na zewnątrz budynków inwentarskich.

Pasza magazynowana będzie w 6 silosach o pojemności 50 m<sup>3</sup> każdy. Ponadto, na terenie fermy planuje się montaż 4 szt. naziemnych zbiorników na gaz (o pojemności 6 400 l każdy).

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono oddziaływanie fermy na stan powietrza ze szczególnym uwzględnieniem procesów produkcyjnych związanych z chowem drobiu – brojlerów w 2 budynkach inwentarskich.

W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowić będzie agregat prądotwórczy o mocy 50 kW.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu, dwutlenku siarki, tlenek węgla oraz pył (w tym pył zawieszony PM<sub>10</sub> i pył zawieszony PM<sub>2,5</sub>) wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstotliwości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231).

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja będzie spełniać wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza. Planowane budynki inwentarskie utrzymywane będą w czystości oraz zapewniona zostanie odpowiednia temperatura i wilgotność w ich wnętrzu. Stosowane będą nowoczesne i technicznie sprawne urządzenia. Zastosowanie wielofazowego systemu żywienia umożliwiającego podanie zbilansowanej paszy dobranej do wieku zwierząt, pozwoli na maksymalne wykorzystanie białka i zmniejszenie emisji amoniaku. Natomiast emisja pyłów ograniczana będzie dzięki wykorzystywaniu na ściółkę materiału o grubszej strukturze oraz przez generowanie niskich prędkości powietrza przez system wentylacyjny.

Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złośliwych do środowiska, tutejszy Organ, nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złośliwych, na etapie projektowania instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu. W związku z czym, w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczują dokuczliwość zapachu, Prowadzący

instalacje zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego podawania przeglądu planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Zgodnie z BAT 13 w celu zapewnienia realizacji zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom a także ich ograniczania Prowadzący instalację, zapewni odpowiednią odległość między fermą a obiektem wrażliwym. Budynki inwentarskie utrzymywane będą w stanie suchym i czystym, a urządzenia do pojenia będą monitorowane celem wykrycia ewentualnych wycieków.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono rodzaje odpadów wytwarzanych na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji instalacji.

W dokumentacji przedstawiono opis miejsc i sposoby magazynowania odpadów.

Z przedstawionych informacji wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Odpady należy magazynować w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Wytwarzane odpady należy przekazywać do przetwarzania podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Inwestor jest zobowiązany do prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

W przypadku odpadów powstających w wyniku leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej, wytwórcą odpadów jest lekarz weterynarii obsługujący gospodarstwo.

Padłe sztuki zwierząt magazynowane będą w konfiskatorze umiejscowionym na szczelnym podłożu w południowej części działki inwestycyjnej.

Następnie przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE. z 2009 r., L 300, str. 1 ze zm.). Ponadto, zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady. Przewidywana ilość martwych zwierząt wyniesie ok. 29,50 Mg/rok.

Obornik przekazywany jest do rolniczego wykorzystania jako nawóz naturalny lub do biogazowni rolniczych. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach, biomasa w postaci odchodów zwierzęcych – podlegająca przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002, która jest wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia

ludzi - nie jest traktowana jako odpad. Roczna ilość powstającego na fermie obornika wynosi 1 919,20 Mg/rok. Obornik przekazywany jest również do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub do kompostowni. W świetle art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w postaci odchodów zwierzęcych są traktowane jako odpady o kodzie 02 01 06 – odchody zwierzęce, w przypadku przekształcania termicznego, wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, dlatego też Prowadzący instalację uwzględnił odpad o kodzie 02 01 06 w wytwarzanych odpadach w wyniku eksploatacji instalacji. Ww. odpad powstawać będzie w ilości ok. 1 919,20 Mg/rok.

Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy. Załadunek obornika odbywać się będzie za pomocą maszyn na podstawione przyczepy przed kurnikami. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadają pokrycie brezentowe, które jest zakładane po załadunku obornika. W przedstawionej dokumentacji wskazano najlepsze dostępne techniki BAT 3, BAT 4, BAT 24 oraz BAT 29, które będą stosowane w związku z eksploatacją instalacji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie stosowanej umowy.

Woda wykorzystywana będzie na cele instalacji – pojenie zwierząt, a także na pozostałe cele. W wyniku funkcjonowania budynków inwentarskich nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Kurniki, po usunięciu obornika będą zamiatane, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”.

Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachowych odprowadzane będą na tereny zielone biologicznie czynne, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Inwestor przedstawił rozwiązania zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego:

- pomieszczenia inwentarskie posadowione będą na szczelnych fundamentach zabezpieczając przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu,
- wszystkie zbiorniki na ścieki będą charakteryzować się wysoką szczelnością, zaprojektowana ich pojemność zapobiegnie ich przepełnieniu,
- odpady magazynowane będą na szczelnym podłożu, w wydzielonym do tego miejscu,
- zastosowany będzie szczelny system poidel – w pełni zautomatyzowany i monitorowany, co zapewnia oszczędność zużycia wody,
- całość obornika po każdym cyklu produkcyjnym usuwana będzie z kurników bezpośrednio na środki transportu wyposażonymi w plandeki umożliwiające przykrycie obornika; załadowany obornik będzie bezzwłocznie wywożony z terenu fermy.

Z przedstawionej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia analizy wynika, iż działalność instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej - tereny zabudowy zagrodowej. W związku z powyższym nie określa się metod ochrony przed hałasem.

W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu z terenu inwestycji należy dbać o dobry stan techniczny urządzeń, wykorzystywać urządzenia o niskim poziomie hałasu oraz stosować odpowiednie środki operacyjne w celu zapobiegania emisji hałasu.

Planowane przedsięwzięcie stanowi instalację objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono porównanie proponowanej techniki chowu z zapisami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Agnieszka Lewicka*

Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Data udostępnienia niniejszego postanowienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – 18.12.2025 r.

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Grabów nad Prosną (e-Doręczenia)
2. Klaudia Budziarek - pełnomocnik
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
4. Aa