



DO-I-B.152.11.2026

**Wójt Gminy Ceków-Kolonia**  
**Ceków-Kolonia 51**  
**62-834 Ceków**  
**/e-Doręczenia/**

Szanowny Panie Wójcie,

działając na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870) przekazuję według właściwości petycję mieszkańców w sprawie budowy ferm drobiu z dnia 17.06.2026 r. uzupełnioną pismem Wnoszących z dnia 31.08.2026 r. (data wpływu: 4.09.2026 r.)

W dniu 23.06.2026 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynęła petycja mieszkańców dotycząca budowy ferm drobiu z dnia 17.06.2026 r., złożona przez reprezentującego mieszkańców miejscowości Beznatka, gm. Ceków-Kolonia, pow. kaliski. Petycja dotyczy zagadnień związanych z budową ferm na obszarze gminy, w tym podjęcia działań na rzecz ochrony mieszkańców przed skutkami sztucznego dzielenia inwestycji drobiarskich. Wnoszący petycję przedstawili chronologię działań podejmowanych przez inwestora, zwracając szczególną uwagę na podzielenie planowanej inwestycji, celem uniknięcia obowiązku uzyskania pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji, o którym mowa w art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.). Podkreślono również, że miejscowość Beznatka i okoliczne wsie są już znacząco obciążone działalnością przemysłu drobiarskiego, zatem realizacja kolejnej fermy może doprowadzić do pogorszenia warunków życia mieszkańców.

Z uwagi na potrzebę doprecyzowania informacji zawartych w niej postulatów pismem z dnia 13.08.2026 r. Marszałek Województwa Wielkopolskiego zwrócił się do Wnoszących o uszczegółowienie petycji. W odpowiedzi, pismem z dnia 31.08.2026 r. Krzysztof Ukleja reprezentujący mieszkańców miejscowości Beznatka, gm. Ceków-Kolonia, pow. kaliski, doprecyzował, że petycja dotyczy fazy przygotowania i realizacji inwestycji. Wskazał przy tym, że kluczowym problemem jest sztuczne dzielenie przedsięwzięcia przez inwestora (*salami slicing*) w celu uniknięcia kwalifikacji kompleksu jako instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, które wydawane jest przez Marszałka Województwa. Ponadto, zwrócił się z żądaniem o podjęcie działań weryfikacyjnych w ramach kompetencji Marszałka Województwa Wielkopolskiego w zakresie ochrony środowiska (pkt 1) oraz przekazanie petycji w części dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójtowi Gminy Ceków-Kolonia (pkt 2).

Wobec wyżej określonego przedmiotu petycji Marszałek Województwa Wielkopolskiego w pełni przychylił się do żądania Wnoszących wskazanego w pkt 2 pisma uzupełniającego. Marszałek podziela stanowisko mieszkańców, że organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Wójt Gminy Ceków-Kolonia. Zgodnie bowiem z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), organem władnym dokonać weryfikacji sposobu realizacji inwestycji na



etapie jej przygotowania – w tym oceny, czy nie dochodzi do sztucznego dzielenia przedsięwzięcia – jest organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, a więc właściwy miejscowo wójt. Udział marszałka województwa na tym etapie realizacji inwestycji polega wyłącznie na wydaniu niewiążącej opinii, o ile spełnione są przesłanki legalne związane z instalacjami wymagającymi pozwolenia zintegrowanego leżącymi w jego kompetencjach, co na gruncie rozpatrywanej sprawy nie ma miejsca.

Jednocześnie należy wskazać, że w przypadku ewentualnego powstania i uruchomienia instalacji – fermy drobiu o obsadzie nieprzekraczającej 210 DJP – organem właściwym w sprawach z zakresu ochrony środowiska dotyczących tej instalacji będzie Starosta Kaliski, stosownie do przepisu kompetencyjnego art. 378 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska.

W tym miejscu warto również wyjaśnić, że samorząd województwa nie sprawuje nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego szczebla powiatu lub gminy. Z tego względu Marszałek Województwa Wielkopolskiego nie jest uprawniony do samodzielnego ingerowania w działania (postępowania) prowadzone przez inne organy ochrony środowiska. Tak więc ewentualne inne wnioski lub petycje dotyczące omawianego zagadnienia powinny być adresowane bezpośrednio do właściwych organów lokalnych.

Na marginesie należy zaakcentować, że problem stosowania tzw. „salami slicing” – procederu polegającego na podziale przedsięwzięcia na mniejsze zamierzenia w celu uniknięcia obowiązków ciążących na prowadzących instalacje – został dostrzeżony na poziomie centralnym. Aktualnie prowadzone są prace legislacyjne dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, których celem jest eliminacja zjawiska sztucznego dzielenia ferm (Rządowe Centrum Legislacji nr z wykazu prac UC99).

Mając na uwadze powyższe, działając zgodnie z uzasadnionym żądaniem wskazanym w pkt 2 pisma wyjaśniającego Wnoszących z dnia 31.08.2026 r. oraz na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, przedmiotową petycję wraz z uzupełnieniem przekazuje się do rozpatrzenia Wójtowi Gminy Ceków-Kolonia jako organowi w pełni właściwemu w sprawie.

Niniejsze pismo stanowi równocześnie zawiadomienie Wnoszących o przekazaniu petycji.

Jednocześnie wyjaśniam, że przekazanie petycji po terminie, o którym mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach, nastąpiło z przyczyn niezależnych od tutejszego Organu, podyktowanych koniecznością wyjaśnienia intencji Wnoszących i usunięcia wątpliwości interpretacyjnych co do treści petycji, co uniemożliwiało wcześniejsze, prawidłowe ustalenie organu właściwego rzeczowo.

Z poważaniem

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
  
Jacek Bogustawski  
CZŁONEK ZARZĄDU

Załączniki:

1. Oryginał petycji z dnia 17.06.2026 r. wraz z oryginałem pisma uzupełniającego z dnia 31.08.2026 r.
2. Kopia pisma Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 13.08.2026 r.

Do wiadomości:

- Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu UMWW