



DSK-III.7222.69.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 183 ust. 2, art. 195 ust. 1 pkt 5, art. 376 pkt 2b, art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.)

ORZĘKAM

cofnąć z urzędu bez odszkodowania pozwolenie zintegrowane udzielone Edycie Smolarek, zam. decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.VII-10.6600-117/07/DSR.III.7623-18/08 z dnia 17.02.2009 r. zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.196.2014 z dnia 16.12.2014 r. na prowadzenie instalacji do chowu drobiu - brojlera kurzego na terenie Fermy Drobiu we wsi Trzcinica.

UZASADNIENIE

Marszałek Województwa Wielkopolskiego decyzją znak: SR.VII-10.6600-117/07/DSR.III.7623-18/08 z dnia 17.02.2009 r. zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.196.2014 z dnia 16.12.2014 r. udzielił Edycie Smolarek, zam., pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie fermy kur nieśnych w Rostarzewie, gmina Rakoniewice.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r., w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Właściwość Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) oraz § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Dnia 19.04.2024 r. pracownicy Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, w ramach analizy wydanego pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z art. 216 ust. 1 pkt. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, który stanowi, iż organ właściwy do wydania pozwolenia co najmniej raz na 5 lat dokonuje analizy wydanego pozwolenia zintegrowanego, przeprowadzili oględziny instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu Edyta Smolarek, w m. Trzcinica, gmina Wielichowo.

Analiza warunków pozwolenia zintegrowanego, przeprowadzona w oparciu o posiadaną decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.VII-10.6600-117/07/DSR.III.7623-18/08 z dnia 17.02.2009 r. zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.196.2014 z dnia 16.12.2014 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlera kurzego na terenie Fermy Drobiu we wsi Trzcinica, wykazała, iż eksploatacja instalacji jest prowadzona z naruszeniem warunków pozwolenia między innymi:

- 1) Na kurnikach 5 i 6 dobudowano piętro, w związku z tym zwiększona została maksymalna obsada instalacji z 235 000 stanowisk (940 DJP) do 295 000 stanowisk (1 180 DJP), co jest niezgodne z zapisami posiadanego pozwolenia zintegrowanego.
- 2) Liczba wentylatorów jest niezgodna z zapisami posiadanego pozwolenia zintegrowanego.
- 3) Ilość zużywanej wody na potrzeby instalacji, jest większa niż określona w pozwoleniu zintegrowanym.

W związku z powyższym, stosownie do art. 216 ust.3 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem znak: DSK-III.7222.1.13.2024 z dnia 15.11.2024 r., wezwano Prowadzącego instalację do złożenia wniosku o zmianę posiadanego pozwolenia w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia wezwania, w zakresie wskazanym w załączonej do wezwania notatce z przeprowadzonej analizy. Wezwanie zostało skutecznie doręczone (data potwierdzenia odbioru 18.11.2024 r.).

Prowadzący instalację nie złożył wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w związku z powyższym tenże Organ uznał, iż zaistniała przesłanka, o której mowa w art. 195 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, umożliwiająca cofnięcie bez odszkodowania pozwolenia zintegrowanego.

Zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.69.2025 z dnia 12.09.2025 r., na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego poinformowano Prowadzącego instalację o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia bez odszkodowania wyżej wymienionego pozwolenia zintegrowanego oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Wypełniając dyspozycję art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Marszałek Województwa Wielkopolskiego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.69.2025 z dnia 30.09.2025 r., poinformował Prowadzącego instalację o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o prawie do zapoznania się z dokumentacją sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz możliwości składania ewentualnych uwag i wniosków. Prowadzący instalację nie skorzystał z ww. uprawnień.

Jak wynika z art. 195 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 216 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, pozwolenie zintegrowane może zostać cofnięte bez odszkodowania, jeżeli prowadzący instalację nie wystąpił z wnioskiem o jego zmianę, w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia wezwania, zgodnie z zakresem wynikającym z dokonanej analizy.

Przywołany przepis ma charakter fakultatywny, właściwy organ może zatem skorzystać z jego zastosowania na zasadzie uznaniowości, w odniesieniu do konkretnego stanu faktycznego.

Rozbudowa instalacji i zwiększenie jej obsady o 60 000 szt. (240 DJP), kwalifikowała się jako przedsięwzięcie mogąco zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wymagane jest zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed rozpoczęciem inwestycji.

Należy również zauważyć, iż sama rozbudowa instalacji i zwiększenie obsady o parametry wskazane powyżej, kwalifikuje ją jako instalację mogącą zawsze powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienioną w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r., w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, czyli sama w sobie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Zwiększenie obsady o 60 000 szt. (240 DJP), wynikające z rozbudowy kurników, spowodowało również zwiększenie emisji gazów i pyłów do powietrza, oraz zużycia materiałów, surowców, wykorzystywanej energii.

Prowadzący instalację nie dopełnił również obowiązku, wynikającego z art. 214 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, poinformowania Marszałka Województwa Wielkopolskiego o zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym oraz nie złożył wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w tym zakresie.

Brak reakcji Prowadzącego instalację na wezwanie tutejszego Organu, w tym niezłożenie stosownego wniosku w wyznaczonym terminie, potwierdza, że podmiot ten nie realizuje ustawowych obowiązków związanych z eksploatacją instalacji. Podkreślić należy, że analiza pozwolenia zintegrowanego ma zagwarantować, że pozwolenie zintegrowane odzwierciedla aktualny stan prawny, techniczny i środowiskowy instalacji. Stwierdzone podczas analizy naruszenia warunków pozwolenia zintegrowanego mają charakter trwały i istotny. Pozwolenie, które nie spełnia wymagań wynikających z przepisów prawa, utraciło cechę aktualności oraz nie może funkcjonować w obrocie prawnym jako instrument uprawniający do korzystania ze środowiska. Zasadą prawa administracyjnego jest to, że w obrocie prawnym mogą pozostawać jedynie decyzje ważne, zgodne z obowiązującym prawem i odpowiadające stanowi faktycznemu.

Zatem cofnięcie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest działaniem proporcjonalnym, uzasadnionym i koniecznym.

Mając powyższe na uwadze Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutęszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji nie pobrano opłaty skarbowej, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154).

Otrzymują:

1. Edyta Smolarek
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna pdf)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska (na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań