



DSK-III.7222.194.2021

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, ust.4 i ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – po rozpatrzeniu wniosku Wiktora Fórmaniana prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Gabinet Weterynaryjny Lek. Wet. Wiktor Fórmanian, z siedzibą przy ul. Ignacego Paderewskiego 62, 62-300 Września reprezentowanego przez pełnomocnika Julitę Maciejewską

ORZEKAM

- I. **Udzielić** Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów, zlokalizowanej w m. Stroszki, gmina Nekla, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

1. Rodzaj instalacji oraz oznaczenie prowadzącego instalację

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji *	Parametr instalacji	Oznaczenie prowadzącego instalację
Instalacja do chowu drobiu – brojlerów o więcej niż 40 000 stanowisk zlokalizowana na działce o nr. ewid. 9/11 obręb Stroszki gmina Nekla powiat wrzesiński	ust. 6 pkt 8 lit. a	116 400 stanowisk (465,6 DJP – Dużych Jednostek Przeliczeniowych)	Wiktor Fórmanian Gabinet Weterynaryjny Lek. Wet. Wiktor Fórmanian, z siedzibą przy ul. Ignacego Paderewskiego 62, 62-300 Września NIP: 789-172-46-30 REGON: 365770614

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169)

1.1. Opis instalacji

- a. Instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego stanowi instalacja do chowu drobiu – brojlerów, zlokalizowana na działce o nr ewid. 9/11, obręb Stroszki, gm. Nekla, pow. wrzesiński.
- b. Chów drobiu odbywa się w 4 budynkach inwentarskich, kurniki K-1, K-2 i K-3 o powierzchni użytkowej 1007 m² każdy i kurnik K-4 o powierzchni 2700 m². Łączna maksymalna obsada wynosi 116 400 szt. (465,6 DJP):
- Kurniki K-1, K-2 i K-3 każdy o powierzchni 1007 m² oraz o maksymalnej dopuszczalnej obsadzie wynoszącej do 19 900 szt. (79,6 DJP) brojlerów,
 - Kurnik K-4 o powierzchni 2700 m² oraz o maksymalnej dopuszczalnej obsadzie wynoszącej do 56 700 szt. (226,8 DJP) brojlerów.



- c. Na terenie Fermy oprócz budynków inwentarskich znajdują się:
- silosy paszowe – łącznie 8 szt. w tym: 3 o ładowności do 11 Mg każdy, 3 o ładowności do 17 Mg każdy oraz 2 o ładowności 25 Mg każdy,
 - 4 zbiorniki na gaz o poj. do 6400 l każdy,
 - 3 zbiorniki awaryjne na odcieki o poj. do 20 m³ każdy,
 - agregat prądotwórczy o mocy 200 kW,
 - zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o poj. 10 m³,
 - konfiskator do przechowywania sztuk padłych,
 - budynek socjalny.

1.2. Charakterystyka stosowanej technologii

- a. Głównym celem działalności związanej z eksploatacją przedmiotowej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego jest chów drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym. Cykl produkcyjny zaczyna się wstawieniem 1-dniowych kurcząt do poszczególnych budynków inwentarskich. W kurnikach K-1, K-2, K-3, brojlery są utrzymywane przez okres około 6 tygodni (łącznie 59 700 szt.), a następnie przekazywane do uboju. W kurniku K-4 chów brojlerów w pełnej obsadzie – 56 700 szt. trwa do 5 tygodnia, a następnie dokonuje się ubiórek. Pozostała obsada w kurniku K-4 w ilości 47 250 szt. jest utrzymywana do końca 6 tygodnia życia. Po okresie tuczu następuje około 2 tygodniowa przerwa na przeprowadzanie prac porządkowych (czyszczenie i dezynfekcja) i przygotowanie kurnika na przyjęcie nowej obsady. Rocznie przeprowadza się 6 cykli produkcyjnych.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych, zapewniających odpowiednią temperaturę i warunki mikroklimatyczne wewnątrz kurników. Ogółem, na terenie Fermy zainstalowanych jest 55 szt. wentylatorów mechanicznych. W budynkach inwentarskich K-1 do K-3 zainstalowano po 11 szt. wentylatorów mechanicznych: 7 wentylatorów ściennych – szczytowych o wydajności 12 500 m³/h każdy oraz 4 wentylatory ścienne – szczytowe o wydajności 42 800 m³/h każdy. W budynku K-1 wentylatory w ścianie szczytowej obudowane są kurtyną osłaniającą. W budynku inwentarskim K-4 zainstalowano 22 wentylatory mechaniczne w tym 12 wentylatorów dachowych o wydajności 22 000 m³/h każdy oraz 10 wentylatorów ściennych – szczytowych o wydajności 42 870 m³/h każdy.
- c. Z uwagi na zapotrzebowanie termiczne inwentarza kurniki K-1, K-2 i K-3 są ogrzewane za pośrednictwem 4 nagrzewnic gazowych z otwartą komorą spalania, każda o mocy 75 kW natomiast kurnik K-4 jest ogrzewany za pomocą 6 nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy 100 kW każda.
- d. Instalacja zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej.
- e. Mycie budynków inwentarskich nie generuje powstawania ścieków przemysłowych. Budynki po usunięciu obornika są sprzątane tzw. metodą na sucho polegającą na mechanicznym usuwaniu pozostałych zanieczyszczeń bez wykorzystywania wody.
- f. Pasza zadawana jest automatycznie z 8 szt. silosów paszowych stanowiących integralną część instalacji. Drób jest karmiony paszami, dostosowanymi do grupy wiekowej stada.
- g. W budynkach inwentarskich stosuje się energooszczędne oświetlenie elektryczne. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądotwórczy o mocy 200 kW.

- h. Na terenie Fermi powstaje ok. 26 Mg/rok zwłok zwierzęcych. Zwłoki padłych zwierząt magazynowane są w szczelnym konfiskatorze, ustawionym na utwardzonym podłożu, na terenie należącym do Wnioskodawcy. Następnie zwłoki zwierzęce są przekazywane podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz.U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.), zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.
- i. Roczna ilość powstających na Fermie odchodów zwierzęcych wynosi ok. 582 Mg/rok. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywane są podmiotom prowadzącym ich dalsze zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002, jako nawóz organiczny do rolniczego wykorzystania na polach uprawnych. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach, biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.
- j. Wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii świadczący na podstawie stosownej umowy, usługi ochrony zdrowia drobiu.

2. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Lp.	Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Zużycie	Jednostka
1.	Energia elektryczna	81,48	MWh/rok
2.	Woda	7 828,1	m ³ /rok
3.	Pasza	3 375,6	Mg/rok
4.	Ściółka	349,2	Mg/rok
5.	Gaz	355,14	m ³ /rok

3. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).

- b. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
- c. Przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nim zawartych do środowiska gruntowo-wodnego (BAT 2).
- d. Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy (BAT 3).
- e. Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
- f. Dodawanie kontrolowanych ilości aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (BAT 3).
- g. Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszą całkowitą ilość wydalanego azotu i fosforu (BAT 3, BAT 4).
- h. Wykorzystanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach (BAT 4).
- i. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
- j. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
- k. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
- l. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
- m. Prowadzenie procesu czyszczenia kurników bez generowania ścieków. (BAT 6).
- n. Zastosowanie sterowanego automatycznie systemu wentylacji w zależności od temperatury wewnątrz kurników (BAT 8).
- o. Zastosowanie izolacji termicznej ścian, podłóg i sufitów w pomieszczeniach inwentarskich (BAT 8).
- p. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
- q. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu – unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów (BAT 10).
- r. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
- s. Podawanie paszy i wody ad libitum.
- t. Wykorzystywanie paszy granulowanej (BAT 11).
- u. Przeprowadzanie procesu napełniania silosów paszowych z zastosowaniem filtrów workowych umieszczonych na rurach odpowietrzających (BAT 11).
- v. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
- w. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
- x. Usuwanie odchodów zwierzęcych poza budynki inwentarskie każdorazowo po zakończonym cyklu chowu, bez magazynowania na terenie przedmiotowej instalacji.
- y. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi. Przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

4. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

1. Magazynowanie zwłok zwierzęcych w szczelnym konfiskatorze, a następnie przekazywanie ich uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
2. Przekazywanie pomiotu po zakończonym cyklu produkcyjnym bezpośrednio na podstawione środki transportu na szczelnej płycie betonowej przed kurnikami.
3. Utrzymywanie w czystości powierzchni betonowych wokół budynków.
4. Zastosowanie utwardzonych i uszczelnionych posadzek w budynkach inwentarskich.
5. Magazynowanie odpadów niebezpiecznych 16 02 13* w szczelnym pojemniku w pomieszczeniu technicznym fermy.
6. Magazynowanie substancji wykorzystywanych do dezynfekcji w specjalnym pomieszczeniu z szczelnymi posadzkami.
7. Sprawdzanie szczelności posadzek w pomieszczeniach, w których utrzymywany jest drób, przy każdym ich czyszczeniu, a także szczelności pojemników, w których przechowywane są odpady, zwłoki zwierzęce. W razie wykrycia uszkodzeń mogących powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, bezzwłoczne usunięcie nieprawidłowości.

5. Sposób postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji

W przypadku likwidacji instalacji nie stworzy ona zagrożenia dla środowiska. W przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, likwidację obiektów i urządzeń należy przeprowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska. Instalacja winna być zlikwidowana zgodnie z przepisami prawa budowlanego, zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz wymaganiami ochrony środowiska.

6. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

6.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1 ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ust.1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

6.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza z instalacji są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich oraz system ogrzewania pomieszczeń inwentarskich, które powodują emisję amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5}.
- b. Substancje powstające w wyniku chowu drobiu emitowane są do powietrza z kurników w sposób zorganizowany, za pośrednictwem automatycznego systemu wentylacji, w skład którego wchodzi 55 szt. wentylatorów wyciągowych, zapewniających odpowiednią temperaturę i warunki mikroklimatyczne wewnątrz kurników. Wentylatory w ścianie szczytowej budynku K1 zostały obudowane kurtyną osłaniającą.

- c. Każdy z budynków inwentarskich K1 - K3 jest ogrzewany przy pomocy 7 nagrzewnic z otwartą komorą spalania o mocy 75 kW każda. Budynek inwentarski K4 jest ogrzewany przy pomocy 6 nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania o mocy - 100 kW każda. Emisja substancji powstających w wyniku spalania gazu w nagrzewnicach w kurniku K4 odbywa się przy pomocy osobnych pionowych emitorów zadaszonych o wysokości 3,5 m i średnicy 0,14 m natomiast w pozostałych budynkach inwentarskich K1 – K3 wentylacją ogólną kurników. Jako paliwo do wszystkich nagrzewnic jest wykorzystywany gaz propan – butan.
- d. Emisja zorganizowana z obiektów inwentarskich odbywa się przez 6 048 h/rok w dwóch podokresach w kurnikach od K1 do K3 oraz w czterech podokresach w kurniku K4, których długość zależna jest od czasu pracy wentylatorów mechanicznych. Wyróżnia się następujące podokresy pracy:

Kurniki od K1 do K3:

- podokres 1 – pracuje 7 wentylatorów szczytowych o średnicy 0,63 m ze 100% wydajnością oraz nagrzewnice, czas trwania 4116 h/rok,
- podokres 2 – pracują wszystkie wentylatory szczytowe ze 100% wydajnością, czas trwania 1932 h/rok.

Kurnik K4:

- podokres 1 – pracują wentylatory dachowe ze 100% wydajnością oraz nagrzewnice, czas trwania 4116 h/rok,
- podokres 2 – pracują wentylatory dachowe ze 100% wydajnością, czas trwania 1732 h/rok,
- podokres 3 – pracują wszystkie wentylatory dachowe ze 100% wydajnością oraz wentylatory szczytowe ze 100% wydajnością, czas trwania 100 h/rok.
- podokres 4 – pracują wszystkie wentylatory dachowe ze 100% wydajnością oraz wentylatory szczytowe z 50% wydajnością, czas trwania 100 h/rok.

6.1.2. Źródła emisji i emitory, ich charakterystyka i warunki pracy

Lp.	Rodzaj emitora	Oznaczenie emitora (miejsca emisji)	Charakterystyka źródeł emisji				Czas pracy [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica wewnętrzna [m]	Prędkość gazów lub pyłów [m/s]	Temperatura K	
Kurnik K1							
1.	emitor poziomy (w ścianie szczytowej)	E29 – E35	1,3	0,63	0,0	293	6048
2.	emitor poziomy (w ścianie szczytowej)	E36 – E38	2,45	1,36	0,0	293	1932
3.	emitor poziomy (w ścianie szczytowej)	E39	1,7	1,36	0,0	293	1932

Lp.	Rodzaj emitora	Oznaczenie emitora (miejsca emisji)	Charakterystyka źródeł emisji				Czas pracy [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica wewnętrzna [m]	Prędkość gazów lub pyłów [m/s]	Temperatura K]	
Kurnik K2							
4.	emitor poziomy (w ścianie szczytowej)	E40 – E46	1,3	0,63	0,0	293	6048
5.	emitor poziomy (w ścianie szczytowej)	E47 – E48	2,45	1,38	0,0	293	1932
6.	emitor poziomy (w ścianie szczytowej)	E49 – E50	1,7	1,38	0,0	293	1932
Kurnik K3							
7.	emitor poziomy (w ścianie szczytowej)	E51 – E57	1,3	0,63	0,0	293	6048
8.	emitor poziomy (w ścianie szczytowej)	E58 – E59	2,45	1,38	0,0	293	1932
9.	emitor poziomy (w ścianie szczytowej)	E60 – E61	1,7	1,38	0,0	293	1932
Kurnik K4							
10.	emitor pionowy-otwarty (dachowy)	E1 – E12	7,2	0,8	7,29	293	6048
11.	emitor poziomy (w ścianie szczytowej)	E13 – E20	1,65	1,4	0,0	293	200
12.	emitor poziomy (w ścianie szczytowej)	E21 – E22	3,3	1,4	0,0	293	200
13.	emitor pionowy (odciąg spalin z nagrzewnic)	E23 – E28	2,5	0,12	4,34	373,2	4116

6.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku inwentarskiego

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie drobiu (Kurnik od K1 do K4)	Amoniak ¹⁾	0,066
	Siarkowodór	0,000328
	Pył ²⁾ :	0,0073
	w tym pył zawieszony PM10	0,000858
	w tym pył zawieszony PM2,5	0,000409

¹⁾ Określone na podstawie granicznych wielkości emisji amoniaku (BAT-AEL) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów, zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

²⁾ Pył – jako pył ogółem.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródło emisji	Oznaczenie emitora	Nazwa substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/h] ¹⁾	
				Podokres 1	Podokres 2
Kurnik od K1 do K3					
1.	chów brojlerów/ nagrzewnice	E29 – E35 E40 – E46 E51 – E57	Amoniak	0,026	0,0088
			Siarkowodór	0,00013	0,000044
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,00327 0,001798	0,0009 0,000495
			Tlenki azotu NO ₂	0,0069	-
			Dwutlenek siarki	0,000051	-
			Tlenek węgla	0,0029	-
			2.	chów brojlerów	E36 – E39 E47 – E50 E58 – E61
Siarkowodór	-	0,00015			
Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	- -	0,0031 0,001705			

Lp.	Źródło emisji	Oznaczenie emitora	Nazwa substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna wielkość emisji [kg/h] ¹⁾			
				Podokres 1	Podokres 2	Podokres 3	Podokres 4
Kurnik K4							
3.	chów brojlerów	E1 - E12	Amoniak	0,0607	0,0607	0,0231	0,0334
			Siarkowodór	0,0003	0,0003	0,00011	0,00017
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,0063	0,0063	0,0024	0,0035
				0,00347	0,00347	0,00132	0,001925
4.	chów brojlerów	E13 – E22	Amoniak	-	-	0,0452	0,0328
			Siarkowodór	-	-	0,00022	0,00016
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	-	-	0,0047	0,0034
				-	-	0,002585	0,00187
5.	nagrzewnice	E23 – E28	Dwutlenek siarki	0,0001099	-	-	-
			Dwutlenek azotu	0,01478	-	-	-
			Tlenek węgla	0,00606	-	-	-
			Pył ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,001175	-	-	-
			0,001116	-	-	-	

1) Emisja substancji przypadająca na jeden emitör,

2) Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiącą podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	7,71
Siarkowodór	0,0382
Dwutlenek siarki	0,00605
Dwutlenek azotu	0,814
Tlenek węgla	0,339
Pył: ¹⁾	0,854
w tym pył zawieszony PM10	0,477
w tym pył zawieszony PM2,5	0,0999

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiącą podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

6.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

6.2. Gospodarka wodno-ściekowa

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647)

6.2.1. Zaopatrzenie w wodę

- a. Przedmiotowa Ferma zaopatrywana jest w wodę z wodociągu gminnego na podstawie umowy zawartej z gestorem sieci wodociągowej. Woda zużywana jest na potrzeby instalacji do chowu drobiu oraz pozostałe cele obsługi instalacji.
- b. Ilość wykorzystywanej wody:

Zaopatrzenie w wodę na cele instalacji:	Ilość wykorzystywanej wody Q dopuszczalna roczna [m^3/r]
Technologiczne – pojenie zwierząt	7 762,4
Cele pozostałe	65,7
RAZEM	7 828,1

6.2.2. Odprowadzanie ścieków przemysłowych

W związku z funkcjonowaniem instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Kurniki czyszczone są bez użycia wody tzw. metodą na sucho.

6.3. Gospodarka odpadami

Podstawa prawna: art. 188 ust. 2b, art. 202 ust. 4 i art. 211 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647) oraz rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

6.3.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w normalnych warunkach eksploatacji instalacji, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
Odpady niebezpieczne				
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,2	Odpad stanowią zużyte źródła światła. Skład: wanad, kobalt, miedź, kadm, krzemiany, glin, stal, aluminium. Właściwości: toksyczne, stały stan skupienia, łatwo tłukące się.

6.3.2. Rodzaje, miejsce i sposób magazynowania odpadów oraz sposób gospodarowania odpadami

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania oraz gospodarowania odpadami
Odpady niebezpieczne			
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady zabezpieczone przed stłuczeniem, magazynowane selektywnie w szczelnym pojemniku ustawionym na utwardzonym podłożu, w pomieszczeniu technicznym Zakładu. Odpady przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

6.3.3. Odpady należy magazynować selektywnie zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, tj. rozporządzeniem w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów. Miejsca magazynowania odpadów oraz pojemniki do magazynowania odpadów należy odpowiednio opisać oraz oznakować. Należy przestrzegać przepisów dotyczących czasu związanego z magazynowaniem odpadów. Odpady należy przekazywać do dalszego zagospodarowania podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.

6.3.4. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko

W celu zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczania ilości powstających odpadów oraz wyeliminowania negatywnego wpływu odpadów na środowisko stosowane są następujące czynności:

- stosowanie materiałów wysokiej jakości, bardziej trwałych i wielokrotnego użytku,
- stosowanie urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- selektywne magazynowanie odpadów w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych oraz zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych,
- przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie podmiotom uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami.

6.4. Emisja hałasu do środowiska

Podstawa prawna: art. 211 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647) oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

6.4.1. Dopuszczalny poziom hałasu

Wielkość emisji hałasu emitowanego do środowiska przez przedmiotową instalację, wyznaczona dopuszczalnymi poziomami hałasu, w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

- $L_{Aeq D}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) – **50 dB**,
- $L_{Aeq N}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) – **40 dB**

oraz w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz zabudowy zagrodowej:

- $L_{Aeq D}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 8 kolejno po sobie następującym najmniej korzystnym godzinom pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) – **55 dB**,
- $L_{Aeq N}$ – równoważny poziom dźwięku A dla przedziału czasu odniesienia równemu 1 najmniej korzystnej godzinie pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) – **45 dB**.

6.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy źródeł [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
Kurnik K1			
1.	Wentylatory ściennie o wydajności 12 500 m³/h – 7 szt.	16	8
2.	Wentylatory ściennie o wydajności 42 800 m³/h – 4 szt.	16	0
Kurnik K2			
3.	Wentylatory ściennie o wydajności 12 500 m³/h – 7 szt.	16	8
4.	Wentylatory ściennie o wydajności 42 800 m³/h – 4 szt.	16	0
Kurnik K3			
5.	Wentylatory ściennie o wydajności 12 500 m³/h – 7 szt.	16	8
6.	Wentylatory ściennie o wydajności 42 800 m³/h – 4 szt.	16	0
Kurnik K4			
7.	Wentylatory dachowe o wydajności 22 000 m³/h – 12 szt.	16	8
8.	Wentylatory ściennie o wydajności 42 870 m³/h – 10 szt.	16	0

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

7.1. Monitorowanie parametrów procesu

- 7.1.1.** Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, w oparciu o comiesięczne odczyty wskazań licznika wody. Wyniki należy odnotowywać w rejestrze zużycia wody (BAT 5, BAT 29).
- 7.1.2.** Należy monitorować zużycie energii elektrycznej za pomocą odpowiednich liczników i faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów i paliw za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).
- 7.1.3.** Należy monitorować stan liczebny stada, poprzez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec cyklu chowu (BAT 29).
- 7.1.4.** Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika oraz ewidencję jego rozchodów po każdym cyklu chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).

7.2. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisję amoniaku raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

7.3. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisje pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

7.4. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku, poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt. Raz na trzy lata obliczenia potwierdzać badaniami próbek pomiotu z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

8. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt I.7. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

9. Zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska

Nie nakłada się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu ponad wymagania, o których mowa w art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

10. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

Potencjalne awarie mogą być spowodowane:

- pożarem,
- pomorem stada,
- przerwą w dostawie prądu.

Na terenie fermy stosuje się następujące sposoby zapobiegania wystąpieniu awarii:

- wykonywanie regularnych przeglądów urządzeń i instalacji,
- wyposażenie w sprzęt gaśniczy,
- stały nadzór weterynaryjny,
- zastosowanie agregatu prądotwórczego – awaryjnego źródła prądu.

Za prowadzenie działań zapobiegawczych w zakresie wystąpienia poważnej awarii odpowiedzialny jest prowadzący fermę (zakład – w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska).

W sytuacjach pożaru lub pomoru stada, prowadzący fermę (zakład – w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska) jest odpowiedzialny za powiadomienie odpowiednio jednostki Państwowej Straży Pożarnej, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii.

11. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

W przypadku przedmiotowej instalacji nie zachodzi transgraniczne oddziaływanie na środowisko na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Odpady są przetwarzane w całości na terenie kraju.

12. Eksploatacja instalacji w warunkach innych niż normalne

Instalacja nie będzie funkcjonować na warunkach innych niż określone w niniejszym pozwoleniu.

13. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywne wykorzystanie energii zapewnione jest poprzez rozwiązania organizacyjne, techniczne i budowlane, zmierzające do zmniejszenia zużycia nakładów energii. W budynkach inwentarskich zastosowano wyłącznie wysokosprawne wentylatory. Do oświetlenia wykorzystane są świetlówki, o niskim zapotrzebowaniu na energię elektryczną. Zastosowany jest automatyczny system regulacji, który zapewnia minimalne zużycie energii przy optymalnych warunkach oświetlenia dla zwierząt.

II. Pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.

UZASADNIENIE

W dniu 7.09.2018 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Wiktora Fórmaniaka prowadzącego działalność pod nazwą Gabinet Weterynaryjny Lek. Wet. Wiktor Fórmaniak, z siedzibą przy ul. Ignacego Paderewskiego 62, 62-300 Września, reprezentowanego przez pełnomocnika Konrada Krusią, o udzielenie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów, zlokalizowanej na terenie Fermi na działce o nr ewid. 9/11, obręb Stroszki, gm. Nekla, pow. wrzesiński.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest opracowanie pt.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego” wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył łącznie z wnioskiem o wydanie pozwolenia dowód uiszczenia stosownej opłaty rejestracyjnej i skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Prowadzącego instalację pismem znak: DSK-III.7222.194.2021 z dnia 13.08.2021 r. poinformowano również, że wskutek reorganizacji Departamentu Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, dotychczasowa sprawa znak: DSR-II-1.7222.113.2018 została ponownie zarejestrowana pod znakiem: DSK-III.7222.194.2021.

W toku postępowania wyjaśniającego pismem znak: DSR-II-1.7222.113.2018 z dnia 3.07.2019 r. wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o udzielenie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Ponadto, wobec zmiany stanu prawnego, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592 ze zm.), wezwano Stronę do złożenia stosownego zaświadczenia o niekaralności Prowadzącego instalację. W odpowiedzi Katarzyna Szymurska, nowy pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 15.10.2019 r. złożyła wyjaśnienia, a kolejnym pismem z dnia 21.10.2019 r. przedłożyła pełnomocnictwo do reprezentowania Wnioskodawcy w przedmiotowym postępowaniu. Wraz z wyjaśnieniami pełnomocnik przedłożył decyzję Burmistrza Nekli znak: GO.6220.2.4.2014 z dnia 9.06.2014 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z załącznikiem przedstawiającym charakterystykę przedsięwzięcia, z którego wynikało iż zaplanowano przedsięwzięcie – instalację do chowu drobiu o liczbie stanowisk 51 000 oraz maksymalnie czterech cyklach produkcyjnych w ciągu roku, która nie odzwierciedlała warunków o jakie wystąpił Wnioskodawca w ramach niniejszego postępowania. Zgodnie z wiedzą tutejszego Organu Wnioskodawca wystąpił do Burmistrza Nekli o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na rozbudowę przedmiotowej instalacji o kolejny kurnik, zwiększającej obsadę maksymalną instalacji do 116 400 stanowisk oraz 6 cykli produkcyjnych w ciągu roku. W związku z przedłużającym się postępowaniem prowadzonym przed Burmistrzem Nekli w celu wydania decyzji środowiskowej na rozbudowę przedmiotowej instalacji, pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 23.01.2023 r. wystąpił o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego. Mając powyższe na uwadze Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem znak: DSK-III.7222.194.2021 z dnia 30.01.2023 r. zawiesił niniejsze postępowanie. Kolejnym pismem z dnia 12.07.2023 r. pełnomocnik wystąpił o podjęcie zawieszonego postępowania i przedłożył jednocześnie decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu znak: SKO.OŚ.405.150.2022 z dnia 27.02.2023 r. w której zostały określone środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i modernizacji istniejących budynków inwentarskich oraz budowie budynku do tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 9/11 w miejscowości Stroszki, gmina Nekla, powiat wrzesiński, województwo wielkopolskie. Pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 22.11.2023 r. złożył wypowiedzenie pełnomocnictwa udzielonego przez Wnioskodawcę do reprezentowania jego osoby przed organami administracji publicznej w przedmiotowej sprawie. Wnioskodawca pismem z dnia 25.03.2024 r. przedłożył w tutejszym Organie pełnomocnictwo dla Julity Maciejewskiej nowego pełnomocnika w sprawie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.194.2021 z dnia 20.03.2024 r., zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Zgodnie art. 218 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4, pkt 5, pkt 6, pkt 7, pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zapewniono możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Ponadto, poinformowano o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych podstawowych informacji o wniosku.

W związku z koniecznością wyjaśnienia wątpliwości odnośnie dokumentacji zgromadzonej w sprawie tutęszy organ wezwał Wnioskodawcę pismem znak: DSK-III.7222.194.2021 z dnia 16.10.2024 r. do złożenia dodatkowych wyjaśnień merytorycznych. W odpowiedzi Wnioskodawca pismem z dnia 12.11.2024 r. złożył stosowne wyjaśnienia.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.194.2021 z dnia 20.12.2024 r., poinformowano Stronę postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

We wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermy na stan powietrza ze szczególnym uwzględnieniem procesów produkcyjnych związanych z chowem drobiu - brojlerów oraz ogrzewaniem budynków. Zlokalizowane na terenie Fermy silosy paszowe stanowiące integralną część instalacji, zgodnie z wnioskiem Strony, nie powodują emisji pyłu do powietrza ze względu na zastosowane podczas przeładunku środki techniczno-organizacyjne. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowi agregat prądotwórczy o mocy 100 kW, zlokalizowany na terenie Fermy. Agregat nie stanowi integralnej części instalacji, dlatego nie został objęty niniejszym pozwoleniem.

We wniosku zawarto dane oraz obliczenia dotyczące wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza i ich rozprzestrzeniania w powietrzu. Jak wynika z przedstawionego rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, ich emisja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Emisja gazów i pyłów do powietrza powstających w wyniku chowu drobiu odbywa się za pośrednictwem wentylacji mechanicznej kurników, w skład której wchodzi 55 szt. wentylatorów wyciągowych. Z uwagi na zorganizowany charakter emisji substancji gazowych i pyłowych z chowu drobiu w niniejszym pozwoleniu określono dla nich wielkości emisji dopuszczalnej oraz jej warunki.

Potrzeby termiczne inwentarza utrzymywanego w kurnikach od K1 do K3 zapewniają nagrzewnice z otwartą komorą spalania (7 nagrzewnice w każdym kurniku), o mocy cieplnej równej 75 kW każda, zasilane gazem ziemnym natomiast w kurniku K4, 6 nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania o mocy - 100 kW każda. Nagrzewnice zainstalowane w kurniku K4 posiadają oddzielne odciągi spalin natomiast emisja substancji powstających w wyniku spalania gazu w nagrzewnicach zainstalowanych w kurnikach od K1 do K3 odbywa się wentylacją ogólną tych kurników.

Na terenie Fermy znajduje się 8 silosów paszowych stanowiących integralną część instalacji. Zgodnie z wnioskiem Strony eksploatacja silosów nie powoduje emisji pyłu do powietrza ze względu na zastosowane podczas przeładunku środki techniczno – organizacyjne.

Prowadzący instalację wykorzystuje na potrzeby instalacji wodę z wodociągu gminnego, a woda na Fermie jest wykorzystywana na cele technologiczne instalacji tj.: pojenie inwentarza, schładzanie kurników oraz na pozostałe cele związane z funkcjonowaniem instalacji. W związku z funkcjonowaniem instalacji nie powstają ścieki przemysłowe, po zakończonym cyklu produkcyjnym pomieszczenia są sprzątane tzw. metodą na sucho bez wytwarzania ścieków przemysłowych. W ramach monitoringu ilości wykorzystywanej wody, zobowiązano Wnioskodawcę do prowadzenia odczytów wskazań wodomierza głównego oraz liczników na poszczególnych kurnikach z częstotliwością raz na miesiąc oraz każdorazowo po zakończonym cyklu produkcyjnym.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy o odpadach, niezależnie od tego, czy dla instalacji wymagane byłoby zgodnie z tymi przepisami uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Zgodnie z art. 180 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji (przez co rozumie się użytkowanie instalacji oraz utrzymywanie jej w sprawności) powodująca wytwarzanie odpadów jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji uwzględnia się wyłącznie odpady powstające w związku z eksploatacją instalacji. Wytwarzanie pozostałych odpadów nie wymaga uzyskania decyzji na wytwarzanie odpadów, jednakże ich wytwórca jest obowiązany postępować z nimi zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, planami gospodarki odpadami oraz zasadami gospodarki odpadami oraz prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów. Wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii świadczący usługi ochrony zdrowia zwierząt na podstawie stosownej umowy.

Wniosek spełnia wymagania art. 184 ust. 2a oraz ust. 2b ustawy Prawo ochrony środowiska.

W niniejszym pozwoleniu określono: NIP i REGON posiadacza opadów, rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, miejsca i sposoby ich magazynowania oraz dalszy sposób gospodarowania nimi. Dokumentacja zawiera opracowanie graficzne, na którym przedstawiono miejsca magazynowania odpadów.

W związku z tym, iż wytwarzane są odpady w ilości, dla której nie ma obowiązku uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Nie określono w związku z tym warunków przeciwpożarowych.

W niniejszej decyzji uwzględniono istotne źródła hałasu oraz czas ich pracy w ciągu doby zgodnie z wnioskiem Strony.

Ustalając dopuszczalny poziom dźwięku emitowanego przez instalację do środowiska uwzględniono następujące uwarunkowania dotyczące sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu instalacji.

Najbliższe otoczenie instalacji stanowią:

- od północy i zachodu – tereny użytkowane rolniczo,
- od południowego-zachodu – droga gruntowa, dalej tereny użytkowane rolniczo i dalej tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- od południa – droga z której odbywa się wjazd na teren instalacji, dalej tereny zabudowy zagrodowej,
- od wschodu – droga za którą znajdują się tereny użytkowane rolniczo.

Najbliższymi terenami podlegającymi ochronie akustycznej są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz tereny zabudowy zagrodowej, zlokalizowane odpowiednio w kierunku południowo-zachodnim oraz południowym od terenu instalacji. Mając powyższe na uwadze dopuszczalny poziom hałasu określono dla ww. terenów, zgodnie z pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. a i lit. b tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy przeprowadzać raz na dwa lata, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikających z najlepszych dostępnych technik. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs (2017 r.) oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do powietrza. Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Wnioskodawca przedłożył analizę, z której wynika, iż eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystywania substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych ww. substancjami powodującymi ryzyko, jednak z uwagi na zastosowane środki techniczne nie ma ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż wykonanie raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami nie było wymagane.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska w niniejszej decyzji określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Jak wynika z wniosku przedmiotowa ferma, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W związku z powyższym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy Prawo ochrony środowiska, w decyzji określono sposoby zapobiegania i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii – na podstawie danych, które podał Wnioskodawca we wniosku o wydanie niniejszego pozwolenia.

Wnioskodawca jest odpowiedzialny za ewentualne szkody powstałe w wyniku nieprawidłowego wykonywania orzeczeń niniejszej decyzji.

Niniejsza decyzja winna stale znajdować się u Wnioskodawcy i być dostępna organom kontroli.

Naruszenie przez Wnioskodawcę przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i ustawy o odpadach lub nieprzestrzeganie warunków niniejszej decyzji może spowodować cofnięcie pozwolenia zintegrowanego, udzielonego mocą niniejszej decyzji.

Pozwolenie zostało wydane na czas nieoznaczony.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 506,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiska i Klimatu
podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Julita Maciejewska - pełnomocnik
2. Wiktor Fórmaniak
Gabinet Weterynaryjny Lek. Wet. Wiktor Fórmaniak
ul. Ignacego Paderewskiego 62, 62-300 Września,
3. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
4. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań