



DSK-III.7030.1.14.2025

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Gminy Stęszew

POSTANAWIAM

Zaopiniować pozytywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie instalacji do chowu kur nieśnych w celu produkcji jaj wraz z infrastrukturą techniczną, na terenie działek 557, 558 i 559 obręb Wronczyn w ramach powiększenia Specjalistycznego Gospodarstwa Rolnego Dariusz Augustyniak.

UZASADNIENIE

Pismem znak: OŚ. 6220.6.2025 z dnia 4.03.2025 r. (data wpływu: 10.03.2025 r.), Burmistrz Gminy Stęszew przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie instalacji do chowu kur nieśnych w celu produkcji jaj wraz z infrastrukturą techniczną, na terenie działek 557, 558 i 559 obręb Wronczyn w ramach powiększenia Specjalistycznego Gospodarstwa Rolnego Dariusz Augustyniak.

Do pisma została załączona kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pismo Burmistrza Gminy Stęszew znak: PP.1610.21.2025 z dnia 5.03.2025 r. dotyczące najbliższej położonych terenach podlegających ochronie akustycznej oraz raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami w formie elektronicznej. Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił Dariusz Augustyniak prowadzący działalność pod nazwą Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Dariusz Augustyniak, Będlewo, ul. Wiejska 55, 62-060 Stęszew.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b w zw. z ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Ponadto, przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tego pozwolenia.

W toku postępowania wyjaśniającego Marszałek Województwa Wielkopolskiego trzykrotnie wezwał Inwestora do złożenia uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentację uzupełniono w żądanym zakresie.

Aktualnie chów kur niosek odbywa się w 4 kurnikach o łącznej maksymalnej obsadzie 307 104 szt. W ramach planowanej inwestycji zbudowanych zostanie 8 kurników, w tym: 4 kurniki o obsadzie 205 224 szt. kur niosek każdy oraz 4 kurniki o obsadzie 172 288 szt. kur niosek każdy, z przeznaczeniem na produkcję jaj konsumpcyjnych. Docelowa łączna obsada instalacji (12 kurników) po realizacji inwestycji wyniesie 1 817 152 szt. kur niosek (7 268,60 DJP).

Ponadto, zrealizowane zostaną: 48 szt. silosów paszowych (32 szt. o poj. 42 m³ i 16 szt. o poj. 23 m³), budynek produkcyjno-magazynowy z pomieszczeniami socjalnym o powierzchni zabudowy ok. 6 780 m², pomieszczenia pomocnicze i komunikacja o powierzchni zabudowy ok. 400 m², utwardzony teren o powierzchni ok. 0,82 ha oraz drogi szutrowe o powierzchni ok. 1,1 ha.

W planowanych obiektach Inwestor zamierza prowadzić chów bezściółkowy, wolierowy. Długość cyklu chowu wynosić będzie ok. 365 dni, w tym: zasiedlanie kurników kurami

16-18 tygodniowymi (3 dni), produkcja (ok. 340 dni) oraz likwidacja stada, naprawy, mycie i dezynfekcja kurników. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej w nowych obiektach inwentarskich źródło awaryjnego zasilania stanowić będą agregaty prądotwórcze – 9 szt. o mocy 300 kW (8 szt. przy nowych kurnikach + 1 szt. przy magazynie) o mocy do 120 kW.

Każdy z kurników o nr od 5 do 8 wyposażony zostanie w 96 szt. wentylatorów dachowych o wydajności do 24 700 m³/h każdy. Za wentylację wyciągową każdego z kurników nr od 9 do 12 odpowiadać będą wentylatory dachowe – 80 szt. o wydajności do 24 700 m³/h każdy.

W dokumentacji zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji z wszystkich (istniejących i planowanych) źródeł i miejsc emisji (o parametrach podanych w dokumentacji). Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne, węglowodory aromatyczne oraz pył (w tym pyłu zawieszony PM₁₀ i pyłu zawieszony PM_{2,5}) wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstotliwości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. t. 43, str. 231).

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja będzie spełniać wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

W dokumentacji przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie instalacji na stan jakości powietrza. Planowane budynki inwentarskie wyposażone będą wyłącznie w wentylatory dachowe, co wpłynie korzystnie na rozprzestrzenianie substancji w powietrzu. Pomiot będzie usuwany z kurników na bieżąco i wywożony poza teren fermy. W każdym budynku inwentarskim pracować będzie optymalnie zaprojektowany system wentylacyjny zapewniający odpowiednią kontrolę temperatur i minimalne tempo wentylacji w zimie.

Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złośliwych do środowiska, tutejszy Organ, nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złośliwych, na etapie projektowania rozbudowy instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu.

W związku z czym, w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczuwają dokuczliwość zapachu, Prowadzący instalację zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego podawania przeglądowi planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Z informacji przedstawionych w dokumentacji, wynika, że Inwestor zastosuje działania w celu jak najbardziej skutecznego ograniczenia emisji substancji zapachowych. Naczepy pojazdów transportujących pomiot będą przykrywane plandeką. Pomiot nie będzie magazynowany na terenie fermy. Stosowane będzie żywienie wieloetapowe ptaków. Zwierzęta i powierzchnie utrzymywane będą w stanie czystym i suchym.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z eksploatacją instalacji, ich miejsce magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania. Ponadto, wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

Z przedstawionych informacji wynika, iż sposób postępowania z odpadami wytwarzanymi na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Odpady będą magazynowane w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem, zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742). Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Wytwarzane odpady należy przekazywać do przetwarzania podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami.

Padłe sztuki oraz zbite jaja magazynowane będą w konfiskatorze wyposażonym w urządzenie chłodnicze i przekazywane będą zgodnie z zawartą umową podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie prowadzącemu ich zagospodarowanie, na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r., określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE L t. 300, str. 1 ze zm.).

Pomiot kurzy nie będzie magazynowany na terenie fermy. Każdorazowo, po zakończeniu cyklu hodowlanego przekazywany jest do dalszego wykorzystania, na podstawie wyżej cytowanego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r.

Instalacja po rozbudowie będzie zaopatrywana w wodę z własnego, istniejącego ujęcia wód podziemnych z użyciem zbiornika buforowego na wodę o poj. 350 m³, zlokalizowanego na terenie sąsiedniej fermy prowadzonej przez inwestora. Inwestor posiada pozwolenie wodnoprawne na pobór wód podziemnych i wprowadzanie ścieków – wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody do wód cieku (Żydowski Rów). W przypadku awarii urządzeń do pobierania/oczyszczania wody ze studni, woda będzie dostarczana poprzez przyłącze do wodociągu gminnego. Woda wykorzystywana będzie na cele technologiczne – pojenie zwierząt, mycia podłóg i ścian w kurnikach, cele porządkowe – utrzymanie czystości pomieszczeń

sortowni/pakowni oraz pomieszczeń socjalnych, na potrzeby urządzenia sortującego jaja, myjki wytłaczarek, czyszczenia instalacji pojenia, a także na cele socjalno-bytowe.

Inwestor zakłada, że po zmyciu powierzchni w kurnikach urządzeniem wysokociśnieniowym (średnio raz na 2 lata) – woda z powierzchni mytych ulegnie odparowaniu (zużywany będzie 1 litr wody na 1 m² mytej powierzchni). Nie będą generowane ścieki przemysłowe z mycia kurników – tak jak do tej pory.

W dokumentacji przedstawiono analizę zużycia wody uwzględniającą zapotrzebowanie niniejszej fermy po rozbudowie (planowane przedsięwzięcie) oraz sąsiedniej fermy, z której wynika, że łączne zużycie wody nie przekroczy dopuszczalnej ilości pobieranej wody określonej w pozwoleniu wodnoprawnym (73% dopuszczanej ilości).

Inwestor przedstawił rozwiązania i techniki zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego oraz efektywne wykorzystanie wody. Ścieki gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych. Zastosowanie utwardzonej powierzchni w strefach załadunku pomiotu. Stosowanie poidel kropelkowych. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa.

Z przedstawionej w dokumentacji analizy wynika, iż działalność instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej zlokalizowanych w kierunku północnym (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) oraz północno-zachodnim i południowym od przedsięwzięcia (tereny zabudowy zagrodowej).

W raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono techniki jakie będą stosowane w celu minimalizacji oddziaływania na klimat akustyczny. W nowych kurnikach zastosowany zostanie wyłącznie system wentylacji dachowej. Stosowane będą takie środki operacyjne jak: zamykanie drzwi i otworów, zwłaszcza podczas karmienia, obsługa urządzeń przez oświadczonego personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy podczas weekendów, eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą.

Planowane przedsięwzięcie stanowi instalację objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W dokumentacji przedstawiono porównanie proponowanej techniki chowu z zapisami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest

wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

*z up. Marszałka Województwa
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu*

Data udostępnienia niniejszego postanowienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – 2.02.2026 r.

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Stęszew (e-Doręczenia)
ul. Poznańska 11, 62-060 Stęszew
2. Dariusz Augustyniak
Specjalistyczne Gospodarstwo Rolne Dariusz Augustyniak
Będlewo, ul. Wiejska 55, 62-060 Stęszew
3. Pozostałe Strony postępowania w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
4. Aa