



DSK-III.7030.1.48.2024

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą

POSTANAWIAM

zaopiniować negatywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie odchowalni piskląt kur nieśnych w ilości 94 000 sztuk (376 DJP) w obrębie działki ewid. nr 40 zlokalizowanej w Kruczynie, gmina Nowe Miasto nad Wartą, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

UZASADNIENIE

Pismem znak: OŚ.6220.13.2024 z dnia 18.10.2024 r. (wpływ w dniu 22.10.2024 r.) Wójt Gminy Nowe Miasto nad Wartą wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o wyrażenie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie odchowalni piskląt kur nieśnych w ilości 94 000 sztuk (376 DJP) w obrębie działki ewid. nr 40 zlokalizowanej w Kruczynie, gmina Nowe Miasto nad Wartą, powiat średzki, województwo wielkopolskie.

Do pisma została załączona kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami (raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko). Ponadto, w piśmie zawarto informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedmiotowego przedsięwzięcia. Inwestorem ww. przedsięwzięcia jest Róża Pachura i Mariusz Pachura, [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], reprezentowani przez pełnomocnika – Karolinę Wesołowską-Osiałkowską.

Planowana inwestycja klasyfikowana jest jako przedsięwzięcie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Ze względu na zaliczenie planowanego przedsięwzięcia do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), jego eksploatacja będzie możliwa po uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego.

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Inwestorów do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentacja nie została uzupełniona w żądanym zakresie.

W ramach inwestycji planowane jest budowa 1 obiektu inwentarskiego przeznaczonego do odchowu piskląt kur nieśnych o powierzchni 2 184,5 m², w systemie wolierowym o obsadzie 94 000 szt. (376 DJP).

Negatywne zaopiniowanie realizacji planowanego przedsięwzięcia spowodowane jest w głównej mierze występującym na wskazanym terenie deficytem wodnym.

Jak wynika z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedmiotową instalację pierwotnie planowano zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej. W związku z brakiem uzyskania zapewnienia dostawy wody z od gestora sieci w ilości niezbędnej do jej funkcjonowania, Inwestorzy zmielili planowany sposób zaopatrzenia w wodę – na wodę z własnego ujęcia.

Zgodnie z raportem przedmiotowa inwestycja będzie zaopatrywana w wodę z projektowanej studni, a łączne roczne zapotrzebowanie na wodę w celu pojenia zwierząt wyniesie 2 820 m³/h. Ponadto zapotrzebowanie na wodę do celów bytowo-gospodarczych wyniesie 63,32 m³/h. W raporcie nie uwzględniono zużycia wody na potrzeby innych celów np. do sprzątania kurników.

Należy zwrócić uwagę, że dla planowanego przedsięwzięcia Starosta Średzki decyzją znak: OS.6530.3.2025 z dnia 14 sierpnia 2025 r. zatwierdził „Projekt robót geologicznych na budowę ujęcia wód podziemnych z utworów mioceńskich dla potrzeb zaopatrzenia w wodę planowanej fermy drobiu w miejscowości Kruczyn (dz. nr 40, obr 0011 Kruczyn), gmina: Nowe Miasto nad Wartą, powiat: średzki, województwo” wielkopolskie”, zwanego dalej „Projektem...”.

Celem „Projektu...” jest wykonanie otworu studziennego i ustalenie zasobów eksploatacyjnych ujęcia w ilości $Q = 8,0 \text{ m}^3/\text{h}$ ujmującego neogeński poziom wodonośny, a wskazane roczne zapotrzebowanie planowanej fermy drobiu na wodę wyniesie $23\,000 \text{ m}^3/\text{h}$.

Ponadto, Starosta Średzki decyzją znak: OS.6531.2.2017 z dnia 6 kwietnia 2014 r. zatwierdził „Dokumentację hydrogeologiczną ustalającą zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów neogeńskich - miocenijskich w miejscowości Kruczyn, nr działki: 83/1, gmina: Nowe Miasto nad Wartą, powiat: średzki, województwo: wielkopolskie, zlewnia:

Odry-Warty-Rowu B”. Wskazane w tej dokumentacji ujęcie jest obecnie eksploatowane.

Wyznaczony dla tego ujęcia obszar zasobowy rozciąga się w kierunku południowo-zachodnim i obejmuje działkę objętą przedmiotowym raportem.

W związku z powyższym obszar zasobowy projektowanego ujęcia na potrzeby związane z chowem drobiu będzie pokrywać się z obszarem zasobowym istniejącego ujęcia.

W 2004 r. zostało wykonane opracowanie pn. „Bilans wód podziemnych w obrębie struktur wodonośnych wraz z oceną udokumentowania ich zasobów, wykorzystania oraz określeniem rezerw zasobowych (powiaty: gnieźnieński, wrzesiński, średzki, śremski, wolsztyński i międzychodzki) woj. wielkopolskie - Powiat średzki”, zwane dalej „Bilansem...”. Według „Bilanse...” zasoby dyspozycyjne, dla utworów neogeńskich, na terenie gminy Nowe Miasto nad Wartą wynoszą $Q = 95,6 \text{ m}^3/\text{h}$. Natomiast ustalone zasoby eksploatacyjne ujęć wód podziemnych położonych na terenie gminy wynosiły wówczas $175,5 \text{ m}^3/\text{h}$. Ponadto udzielone wówczas pozwolenia wodnoprawne na pobór wód przekraczały o $46,9 \text{ m}^3/\text{h}$ wartość zasobów dyspozycyjnych. Od 2004 r. na terenie gminy Nowe Miasto nad Wartą zostały z utworów neogeńskich udokumentowane zasoby eksploatacyjne nowych ujęć wód podziemnych (lub zwiększenie zasobów istniejących ujęć komunalnych) w ilości $Q = 144,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Nowe ujęcia wód podziemnych to w większości ujęcia zaopatrujące w wodę do nawodnień pól lub ferm wielkopowierzchniowych.

Zatem na terenie gminy Nowe Miasto nad Wartą udokumentowane zasoby eksploatacyjne ujęć wód podziemnych znacznie przekraczają ustalone zasoby dyspozycyjne, w związku z powyższym na tym terenie nie występuje już rezerwa. Tym samym z uwagi na występujący deficyt wodny planowane przedsięwzięcie nie będzie mogło być zaopatrywane w wodę z utworów neogeńskich z planowanego ujęcia.

W takim stanie rzeczy nie sposób wydać opinii pozytywnej dla realizacji ww. przedsięwzięcia.

Ponadto, należy zwrócić uwagę iż planowana instalacja ma zostać zlokalizowana na działce o nr 40 w miejscowości Kruczyn. Ze względu na skalę przedsięwzięcia i położenie ww. instalacji, w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów mieszkalnych, oczekuje się iż na etapie jego eksploatacji obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość hałasu. Projektując instalację inwestor powinien zapewnić odpowiednią odległość pomiędzy zespołem urządzeń/instalacją, a obiektem wrażliwym, co w niniejszym przypadku nie jest możliwe.

W przedmiotowym raporcie nie przedstawiono pisma dotyczącego identyfikacji terenów podlegających ochronie akustycznej, przeprowadzonej przez właściwy organ w oparciu o ustalenia obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku – na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów. W związku z czym na podstawie przedstawionej dokumentacji nie można stwierdzić, czy działalność instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej.

Biorąc pod uwagę powyższe, tutejszy Organ negatywnie opiniuje realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie odchowalni piskląt kur nieśnych w ilości 94 000 sztuk (376 DJP) w obrębie działki ewid. nr 40 zlokalizowanej w Kruczynie, gmina Nowe Miasto nad Wartą, powiat średzki.

W tym miejscu wymaga również podkreślenia, iż jednym z konstytucyjnych obowiązków władz publicznych jest ochrona środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Zdaniem tutejszego Organu realizacja tego obowiązku wymaga podjęcia działań, także o charakterze prewencyjnym. W celu zapobieżenia wystąpienia zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi lub dla środowiska, tutejszy Organ negatywnie opiniuje realizację ww. przedsięwzięcia.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego zastrzega, że niniejsza opinia nie przesądza o możliwości uzyskania przez Inwestorów decyzji wymaganych dla planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowa opinia nie jest bowiem wiążąca, a poszczególne decyzje są wydawane w toku odrębnych postępowań prowadzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Nowe Miasto nad Wartą (e-doręczenia)
2. Karolina Wesołowska-Osiałkowska – pełnomocnik (e-doręczenia)
3. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 Kpa
4. Aa

Data udostępnienia niniejszego zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – 12.02.2026 r.