

UCHWAŁA NR 3197/2026
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 12 lutego 2026 r.

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej nadania urzędowej nazwy „Rajewska Struga” obiektowi fizjograficznemu - ciekowi wodnemu położonemu na działkach o numerach ewidencyjnych: 457, 456, 324/63, 1271, 1273/3, 366/2 obręb Zbąszyń, gmina Miasto Zbąszyń, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie.

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025, poz. 581 ze zm.) w związku z art. 8 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019, poz. 1443) uchwała się, co następuje:

§ 1.

Wyraża się pozytywną opinię w sprawie nadania urzędowej nazwy „Rajewska Struga” obiektowi fizjograficznemu - ciekowi wodnemu położonemu na działkach o numerach ewidencyjnych: 457, 456, 324/63, 1271, 1273/3, 366/2 obręb Zbąszyń, gmina Miasto Zbąszyń, powiat nowotomyski, województwo wielkopolskie.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie do uchwały nr 3197/2026
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 12 lutego 2026 r.

Zgodnie z art. 8 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, w przypadku nadawania nazwy urzędowej dla obiektu fizjograficznego wymagana jest opinia zarządu województwa na terenie którego obiekt się znajduje.

Obiekt fizjograficzny, tj. ciek wodny położony na działkach o numerach ewidencyjnych: 457, 456, 324/63, 1271, 1273/3, 366/2 obręb Zbąszyń, gmina Miasto Zbąszyń, powiat nowotomyski, znajduje się na terenie województwa wielkopolskiego.

Nazwanie cieku wodnego "Rajewska Struga" odnosi się do utrwalonego historycznie przebiegu granicy administracyjnej, którą ciek wyznaczał pomiędzy miastem Zbąszyń a wsią Radojewo oraz ma na celu uporządkowanie nazewnictwa obiektu fizjograficznego i zapewnienie jednoznacznej identyfikacji cieku wodnego w dokumentach planistycznych, ewidencyjnych oraz kartograficznych.

Wobec powyższego podjęcie niniejszego rozstrzygnięcia jest uzasadnione.