



DSK-III.7030.1.45.2025

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy w Grabowie nad Prosną

POSTANAWIAM

Zaopiniować pozytywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwentarskich do tuczu brojlera kurzego na działce o nr ewid. 54 obręb Kuźnica Bobrowska, gmina Grabów nad Prosną, powiat ostrzeszowski, województwo wielkopolskie.

UZASADNIENIE

Pismem znak: RIOŚ.6220.4.2025 z dnia 2.07.2025 r. (data wpływu: 4.07.2025 r.), Burmistrz Miasta i Gminy w Grabowie nad Prosną przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił do Starosty Ostrzeszowskiego z prośbą o opinię dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów inwentarskich do tuczu brojlera kurzego na działce o nr ewid. 54 obręb Kuźnica Bobrowska, gmina Grabów nad Prosną, powiat ostrzeszowski, województwo wielkopolskie.

Zgodnie z art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Starosta Ostrzeszowski pismem znak: BŚ.620.2.2025.dl z dnia 18.07.2025 r. (data wpływu: 22.07.2025 r.) przekazał tutemu Organowi kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z właściwością rzeczową organów ochrony środowiska.

Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił Sławomir Mituła reprezentowany przez pełnomocnika - Klaudię Budziarek.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Ponadto, przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Planowane przedsięwzięcie, polegające na budowie 2 kurników o maksymalnej obsadzie 105 840 stanowisk (423,36 DJP) dla brojlera, stanowi instalację objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tego pozwolenia.

Planowana inwestycja obejmuje budowę 2 budynków inwentarskich o maksymalnej obsadzie po 52 920 stanowisk (211,68 DJP) w każdym z kurników i powierzchni do 2 520 m². Dodatkowo planuje się montaż 4 silosów paszowych o pojemności do 50 m³ każdy, 5 zbiorników na gaz płynny o pojemności do 6 400 l każdy, agregatu prądotwórczego o mocy znamionowej do 160 kW, 1 awaryjnego zbiornika na ścieki przemysłowe o pojemności do 10 m³ oraz 1 zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 5 m³.

Działalność instalacji związana będzie z chowem brojlera kurzego. Ptaki utrzymywane będą na ściółce. Maksymalnie, w ciągu roku planuje się przeprowadzanie 6 pełnych cykli chowu trwających do 45 dni każdy.

Budynki wyposażone będą w wentylację mechaniczną, sterowaną elektronicznie. W każdym z kurników zaplanowano po 18 szt. wentylatorów dachowych o wydajności do 12 500 m³/h każdy oraz po 8 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności do 41 306 m³/h każdy. Potrzeby cieplne budynków inwentarskich zapewnią będą nagrzewnice gazowe o mocy do 100 kW każda (po 4 szt. w każdym z kurników), wyposażone w kominy, wyprowadzające substancje na zewnątrz budynków inwentarskich.

Pasza magazynowana będzie w 4 silosach o pojemności do 50 m³ każdy. Ponadto, na terenie fermy planuje się montaż 5 szt. naziemnych zbiorników na gaz (o pojemności do 6 400 l każdy).

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji z wszystkich planowanych źródeł i miejsc emisji (o parametrach podanych w dokumentacji) m.in.: chów drobiu, spalanie gazu w nagrzewnicach i spalanie paliw w agregacie prądotwórczym.

Zlokalizowane na terenie fermy silosy paszowe stanowiące integralną część instalacji, zgodnie z informacjami wykazanymi w raporcie, nie będą powodować emisji pyłu do powietrza ze względu na zastosowane hermetycznego przeładunku pasz.

W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowić będzie agregat prądotwórczy o mocy 160 kW.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu, dwutlenku siarki, tlenek węgla oraz pył (w tym pyłu zawieszony PM₁₀ i pyłu zawieszony PM_{2,5}) wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231).

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja będzie spełniać wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza. Planowane budynki inwentarskie utrzymywane będą w czystości oraz zapewniona zostanie odpowiednia temperatura i wilgotność w ich wnętrzu. Stosowane będą nowoczesne i technicznie sprawne urządzenia. Zastosowanie wielofazowego systemu żywienia umożliwiającego podanie zbilansowanej paszy dobranej do wieku zwierząt, pozwoli na maksymalne wykorzystanie białka i zmniejszenie emisji amoniaku. Natomiast emisja pyłów ograniczana będzie dzięki wykorzystywaniu na ściółkę materiału o grubszej strukturze oraz przez generowanie niskich prędkości powietrza przez system wentylacyjny. Silosy paszowe będą napełniane pneumatycznie z zastosowaniem hermetycznego przeładunku pasz.

Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złośliwych do środowiska, tutejszy Organ, nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złośliwych, na etapie projektowania instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu.

W związku z czym, w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczują dokuczliwość zapachu, Prowadzący instalację zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego podawania przeglądu planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Projektowana instalacja zlokalizowana zostanie, w odległości od budynków mieszkalnych, zapewniającej minimalizację uciążliwości. W celu zapobiegania emisji zapachów Prowadzący instalację zaproponował montaż na budynkach inwentarskich wentylatorów dachowych, z otworami wylotowymi znajdującymi się na znacznej wysokości tj. ponad dachem budynku, celem poprawy warunków odprowadzania gazów wylotowych z kurników. Na terenie fermy nie będzie magazynowany obornik. Stosowane będą automatyczne karmidła zapobiegające wysypywaniu się paszy do ściółki oraz zastosowanie wysokowydajnych poidel, zapobiegających nawilżaniu pomiotu i ściółki (BAT 13).

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z eksploatacją instalacji, ich miejsce magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania. Ponadto, wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

Z przedstawionych informacji wynika, iż sposób postępowania z odpadami wytwarzanymi na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. 2023, poz. 1587 ze zm.). Odpady będą magazynowane w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem, zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742). Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Wytwarzane odpady należy przekazywać do przetwarzania podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Padłe sztuki przekazywane będą zgodnie z zawartą umową podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie prowadzącemu ich zagospodarowanie, na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r., określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. UE L. z 2009 r. Nr 300, str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 - nie są traktowane jako odpady.

Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy. Każdorazowo, po zakończeniu cyklu hodowlanego przekazywany będzie do dalszego wykorzystania. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach przepisów tej ustawy nie stosuje się do biomasy w postaci odchodów podlegających przepisom, wykorzystywanej w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad.

W przypadku, gdy odchody zwierzęce przekazywane będą do zagospodarowania na zasadach określonych w ustawie o odpadach, wówczas zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach stanowią odpad o kodzie 02 01 06 – odchody zwierzęce.

W przypadku odpadów powstających w wyniku leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej, wytwórcą odpadów jest lekarz weterynarii obsługujący gospodarstwo.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie stosowanej umowy.

Woda wykorzystywana będzie na cele instalacji – pojenie zwierząt, chłodzenie, a także na pozostałe cele jej obsługi.

W wyniku funkcjonowania budynków inwentarskich nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Kurniki, po usunięciu obornika będą zamiatane, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”.

Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachowych odprowadzane będą na tereny zielone biologicznie czynne, do których Prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Inwestor przedstawił rozwiązania zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego: pomieszczenia inwentarskie posadowione będą na szczelnych fundamentach zabezpieczających przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, zbiorniki na ścieki (zbiornik awaryjny na ścieki przemysłowe oraz zbiornik na ścieki socjalno-bytowe) będą charakteryzować się wysoką szczelnością, a zaprojektowana pojemność zapobiegnie przepełnieniu; odpady magazynowane będą na szczelnym podłożu, w wydzielonym do tego celu miejscu; zastosowany będzie szczelny system poidel – w pełni zautomatyzowany i monitorowany, co zapewni oszczędność zużycia wody; całość obornika po każdym cyklu produkcyjnym będzie usuwana z kurników bezpośrednio na środki transportu wyposażone w plandeki umożliwiające ich przykrycie i bezzwłocznie wywiezienie z terenu fermy.

Z przedstawionej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia analizy wynika, iż działalność instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej - tereny zabudowy zagrodowej. W związku z powyższym nie określa się metod ochrony przed hałasem. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu z terenu inwestycji należy dbać o dobry stan techniczny urządzeń, wykorzystywać urządzenia o niskim poziomie hałasu oraz stosować odpowiednie środki operacyjne w celu zapobiegania emisji hałasu.

Planowane przedsięwzięcie stanowi instalację objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono porównanie proponowanej techniki chowu z zapisami decyzji wykonawczej Komisji (UE)

2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy w Grabowie nad Prosną (e-Doręczenia)
2. Klaudia Budziarek – pełnomocnik
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
4. Aa