



Poznań, dnia 30.03.2026 r.
za dowodem doręczenia
DSK-III.7030.1.16.2025

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Władysławów

POSTANAWIAM

Zaopiniować pozytywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów wraz z infrastrukturą towarzyszącą do chowu kurcząt brojlerów w miejscowości Polichno, gmina Władysławów.

UZASADNIENIE

Pismem znak: BDO.6220.3.2025 z dnia 3.03.2025 (data wpływu: 6.03.2025 r.), Wójt Gminy Władysławów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektów wraz z infrastrukturą towarzyszącą do chowu kurcząt brojlerów w miejscowości Polichno, gmina Władysławów.

Do pisma zostały załączone: kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na nośniku CD, a także kopia pełnomocnictwa. Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił Arkadiusz Golczyński prowadzący działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Arkadiusz Golczyński, Russocice 6A, 62-710 Władysławów, reprezentowany przez pełnomocnika – Macieja Kasztelana.



Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Ponadto, przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tego pozwolenia.

W toku postępowania wyjaśniającego Marszałek Województwa Wielkopolskiego wezwał pełnomocnika Inwestora do złożenia uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentację uzupełniono w żądanym zakresie.

Planowana inwestycja obejmuje budowę 2 budynków inwentarskich dla brojlerów o łącznej maksymalnej obsadzie 360 DJP (2 kurniki o obsadzie maksymalnej 45 000 szt. (180 DJP) każdy). Ponadto, w ramach planowanego przedsięwzięcia, oprócz budynków inwentarskich, powstaną także: zbiornik przeciwpożarowy o powierzchni ok. 26 m², 4 szt. silosów paszowych o ładowności 24 Mg każdy, 4 szt. zbiorników na gaz o pojemności 6,40 m³ każdy, utwardzenie terenu na powierzchni ok. 3 720 m², agregat prądotwórczy o mocy 100 kW oraz kontener na ptaki padłe.

Działalność instalacji związana będzie z chowem brojlera kurzego. Ptaki utrzymywane będą na głębokiej ściółce. Maksymalnie, w ciągu roku planuje się przeprowadzenie 7 cykli chowu trwających ok. 6 tygodni każdy.

Budynki wyposażone będą w wentylację mechaniczną, sterowaną elektronicznie. W każdym z kurników o zaplanowano po 15 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 20 200 m³/h każdy oraz po 10 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 38 000 m³/h każdy. Potrzeby ciepłe budynków inwentarskich zapewnią będą nagrzewnice gazowe o mocy do 100 kW (po 6 szt. w każdym z kurników), wyposażone w kominy, wyprowadzające substancję na zewnątrz budynków inwentarskich.

Pasza magazynowana będzie w silosach o ładowności 24 Mg każdy. Ponadto, na terenie fermy planuje się montaż 4 szt. naziemnych zbiorników na gaz (o pojemności 6,40 m³ każdy).

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji z wszystkich planowanych źródeł i miejsc emisji (o parametrach podanych w dokumentacji): chów drobiu, spalania gazu w nagrzewnicach i procesy załadunku silosów paszowych.

W analizie uwzględniono również emisję gazów i pyłów, których źródłem będą procesy spalania oleju napędowego w agregacie prądotwórczym.

W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowić będzie agregat prądotwórczy o mocy 100 kW.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu jako dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki, węglowodory aromatyczne, węglowodory alifatyczne oraz pył (w tym pyłu zawieszony PM₁₀ i pyłu zawieszony PM_{2,5}) wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231).

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja będzie spełniać wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

W dokumentacji przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza. Planowane budynki inwentarskie utrzymywane będą w czystości oraz zapewniona zostanie odpowiednia temperatura i wilgotność w ich wnętrzu. Stosowane będą nowoczesne i technicznie sprawne urządzenia. Zastosowanie wielofazowego systemu żywienia umożliwiającego podanie zbilansowanej paszy dobranej do wieku zwierząt, pozwoli na maksymalne wykorzystanie białka i zmniejszenie emisji amoniaku. Emisja pyłów ograniczana będzie dzięki wykorzystywaniu na ściółkę materiału o grubszej strukturze oraz ręczne rozrzucanie ściółki.

Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złośliwych do środowiska, tutejszy Organ, nie ma możliwości ograniczenia wielkości

emisji złoonych, na etapie projektowania instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu. W związku z czym, w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczują dokuczliwość zapachu, Prowadzący instalację zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego poddawania przeglądowi planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez inwestora na terenie instalacji w celu spełnienia wymagań BAT 13 stosowane będą: zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem a obiektem wrażliwym, utrzymanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, ograniczenie powierzchni obornika, utrzymanie ściółki w stanie suchym, zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji. Ponadto, stosowana będzie technologia redukująca emisję związków odorowych oparta o środek dezodorujący oraz stosowane będą preparaty przeznaczone do poprawy warunków środowiskowych i sanitarnych w obiektach inwentarskich, a także do likwidacji przykrych zapachów i skażeń mikrobiologicznych w otoczeniu obiektu.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji instalacji, ich miejsce magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania. Ponadto wskazano środki organizacyjno-techniczne minimalizujące ilości powstających odpadów. Z przedstawionych informacji wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Odpady należy magazynować w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Wytwarzane odpady należy przekazywać do przetwarzania podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami.

Wytworzony na terenie fermy pomiot będzie usuwany z budynków inwentarskich po każdym cyklu chowu, bezpośrednio na środki transportu i będzie wywożony bez uprzedniego magazynowania.

Padłe sztuki magazynowane będą w kontenerze na upadki w wyznaczonym miejscu na terenie fermy.

Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego będą zagospodarowywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE serii L 300, str. 1 ze zm.).

Na terenie fermy powstają odpady pochodzące z diagnozowania, profilaktyki i leczenia zwierząt, których wytwórcą jest lekarz weterynarii, sprawujący nadzór nad fermą.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie stosownej umowy. Woda wykorzystywana będzie na cele instalacji – pojenie zwierząt, mycie urządzeń, okresowe zmywanie pomieszczeń, a także na cele socjalno-sanitarne.

Planowane budynki inwentarskie będą czyszczone mechanicznie, aby usunąć nadmiar substancji organicznych, następnie kurniki będą myte przy użyciu wyłącznie myjki wysokociśnieniowej i pozostawione do całkowitego wyschnięcia. Prowadzący instalację będzie dokonywać dezynfekcji obiektów inwentarskich przy użyciu urządzenia do termicznego zamgławiania na sucho tzw. „suchej mgły”. W związku z powyższym nie będą powstawać ścieki przemysłowe.

Inwestor przedstawił rozwiązania i techniki zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego m.in. szczelne posadzki w budynkach inwentarskich, mycie obiektów pod ciśnieniem, używanie wyłącznie środków biodegradowalnych do mycia pomieszczeń inwentarskich oraz do ich dezynfekcji, przetrzymywanie obornika wewnątrz budynków na szczelnym podłożu, magazynowanie odpadów na utwardzonym podłożu w wyznaczonych miejscach, stosowany będzie szczelny system poidel.

Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachowych odprowadzane będą na tereny zielone biologicznie czynne, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Z przedstawionej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia analizy wynika, iż działalność instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej. Zgodnie z raportem oddziaływanie hałasu nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy ww. terenów.

W raporcie przedstawiono techniki jakie będą stosowane w celu zapobiegania emisji hałasu: zapewniona będzie odpowiednia odległość między instalacją a zabudowaniami mieszkalnymi, stosowane będą wysokosprawne urządzenia o niskim poziomie hałasu, unikanie wykonywania czynności generujących hałas w porze nocnej i podczas weekendów, wdrożenie planu zarządzania hałasem, eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą oraz ograniczenie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobienia.

Planowane przedsięwzięcie będzie instalacją objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono analizę spełniania technik BAT określonych w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Władysławów (e-Doręczenia)
2. Kasztelan Maciej – pełnomocnik
3. Pozostałe Strony postępowania w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
4. Aa