



DSK-III.7030.1.32.2024

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Wolsztyna

POSTANAWIAM

wydać opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. 291/2, 292/2, 322/8, 1397/2 obręb Wroniawy, gmina Wolsztyn, powiat wolsztyński, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Burmistrz Wolsztyna, pismem znak: KOS.6220.12.2024 z dnia 18.06.2024 r., wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. 291/2, 292/2, 322/8 i 1397/2 obręb Wroniawy, gmina Wolsztyn, powiat wolsztyński. Do pisma została załączona kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karta informacyjna przedsięwzięcia. Inwestorem jest Tomasz Jokiel, prowadzący działalność pod nazwą: Ferma Drobiu Tomasz Jokiel, Wroniawy, ul. Polna 15D, 64-200 Wolsztyn, reprezentowany przez pełnomocników – Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), polega na przebudowie przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia. Przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia go do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Dokumentację uzupełniono w żądanym zakresie.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie systemu chowu kur niosek w istniejących kurnikach K-1 i K-2, poprzez zastąpienie chowu klatkowego chowem w systemie wolierowym, zmianie wielkości obsady w ww. budynkach (ze 120 000 szt. (480 DJP) na 104 335 szt. (417,34 DJP)) oraz zmianie ilości wentylatorów. Ferma zlokalizowana jest na działkach o nr ewid. 291/2, 292/2, 322/8 i 1397/2 obręb Wroniawy, gmina Wolsztyn, powiat wolsztyński.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza z systemów wentylacyjnych dwóch budynków inwentarskich, którymi odprowadzane będą gazy i pyły pochodzące z utrzymywania kur niosek, spalania paliwa w agregacie prądotwórczym, spalania gazu w kotle gazowym oraz spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie instalacji.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu (dla parametrów emitorów i źródeł emisji wskazanych w dokumentacji) takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzo(a)piren oraz pyły (w tym pył zawieszony PM10 i pył zawieszony PM2,5) wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Nie będą również przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. t 43, str. 231).

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza. Budynki inwentarskie będą utrzymywane w czystości. Użytkowane będą nowoczesne i technicznie sprawne urządzenia, które będą poddawane częstym kontrolom.

Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złośliwych do środowiska, tutejszy Organ nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złośliwych na etapie przebudowy instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu.

W związku z czym w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczują dokuczliwość zapachu, Prowadzący instalację zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego podawania przeglądowni planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Z informacji przedstawionych w dokumentacji wynika, że Inwestor zastosuje działania w celu jak najbardziej skutecznego ograniczenia emisji substancji zapachowych: pomiot nie będzie magazynowany na terenie fermy, zwierzęta i powierzchnie utrzymywane będą w stanie czystym i suchym (BAT 13).

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie umowy. Woda będzie pobierana w systemie całorocznym i wykorzystywana będzie na cele instalacji – pojenie zwierząt oraz na pozostałe cele obsługi instalacji.

W wyniku funkcjonowania przedmiotowej instalacji nie będą powstawać ścieki przemysłowe.

Po zakończonym cyklu chowu budynki czyszczone będą na sucho.

Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni terenów utwardzonych i powierzchni dachowych odprowadzane będą systemem kanalizacji deszczowej do istniejącego zbiornika zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 292/2 i 1397/2.

Inwestor przedstawił rozwiązania zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego, m.in.: szczelne posadzki w budynkach inwentarskich, gromadzenie odpadów wewnątrz budynków w szczelnych pojemnikach w wydzielonym miejscu, szczelnych pojemnikach na utwardzonym terenie.

Planowane przedsięwzięcie polegające na przebudowie i modernizacji fermy drobiu na działkach o nr ewid. 291/2, 292/2, 322/, 1397/2, obręb Wroniawy nie wiąże się ze znaczącymi zmianami w zakresie gospodarki odpadami, polegającym wyłącznie na zwiększeniu rodzajów odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji oraz rozszerzenia listy odpadów przewidzianych do wytwarzania o odpady o kodach 02 01 99 – Inne niewymienione odpady (w tym stłuczki jaj), 15 01 01 – Opakowania z tworzyw sztucznych, 15 01 04 – Opakowania z metali oraz 16 02 14 – Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13. Przewidywana ilość odpadów niebezpiecznych powstających w wyniku eksploatacji instalacji po rozbudowie będzie wynosić 0,2 Mg/rok, natomiast ilość odpadów innych niż niebezpiecznych będzie wynosić 9,3 Mg/rok. Z przedstawionych informacji wynika, iż sposób postępowania z odpadami wytwarzanymi na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.). Odpady będą magazynowane w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Wytwarzane odpady należy przekazywać do przetwarzania podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zmianie ulegnie ilość wentylatorów zainstalowanych w budynkach inwentarskich. Kurniki wyposażone będą w system wentylacji mechanicznej, obejmujący maksymalnie 18 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12 600 m³/h w hali A kurnika K-1, 18 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12 600 m³/h w hali B kurnika K-1, 14 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 21 300 m³/h w hali A kurnika K-2 oraz 22 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 12 600 m³/h w hali B kurnika K-2. Praca wentylatorów w budynkach inwentarskich będzie głównym źródłem hałasu w trakcie normalnej eksploatacji instalacji do chowu drobiu. Pozostałe źródła hałasu stanowić będą pojazdy ciężarowe transportujące zwierzęta, paszę i pomiot, konfiskator oraz pojazdy osobowe.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono rozprzestrzenianie hałasu z przebudowywanej instalacji oraz określono akustyczne oddziaływanie na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane w kierunku południowo-zachodnim, południowym i wschodnim od terenu przedsięwzięcia. Wyniki przeprowadzonej analizy wykazały, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie przed hałasem.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest instalacją objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz w uzupełnieniach do niej przedstawiono porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Na podstawie art. 40 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi – Bartoszowi Jeszke.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiska i Klimatu*

Otrzymują:

1. Bartosz Jeszke – pełnomocnik (e-Doręczenia)
2. Burmistrz Wolsztyna (e-Doręczenia)
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
4. Aa

Data udostępnienia niniejszego postanowienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – 17.04.2026 r.