

Uchwała nr 3456/2026
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 9 kwietnia 2026 roku

w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej w roku 2026

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2025 r. poz. 581 ze zm.), art. 15 ust. 2a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2025 r. poz. 1338 ze zm.) i § 11 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026”, stanowiącego załącznik do uchwały nr XVIII/418/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2025 roku (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2025 r. poz. 7710), Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Powołuje się komisję konkursową ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej w roku 2026 w składzie:

1) przedstawiciele Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

a) Przewodniczący Komisji:

Adam Wysocki

Dyrektor Departamentu Sportu i Turystyki

b) Sekretarz Komisji:

Andrzej Kaleniewicz

Kierownik Oddziału Turystyki

Departamentu Sportu i Turystyki

c) Członkowie Komisji:

– Krzysztof Piechocki

Zastępca Dyrektora Departamentu Sportu i Turystyki

– Małgorzata Prażanowska

Główny Specjalista w Oddziale Turystyki

Departamentu Sportu i Turystyki

- Eliaz Bartkowiak
Podinspektor w Oddziale Turystyki
Departamentu Sportu i Turystyki

2) osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego:

- a) Anna Majer,
- b) Anna Durczyńska.

§ 2

1. Do zadań komisji konkursowej należy:

- a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej w roku 2026, ogłoszonym uchwałą nr 3268/2026 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 lutego 2026 roku,
- b) zaproponowanie podziału środków finansowych,
- c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursu, o którym mowa wyżej, do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

2. Regulamin pracy komisji konkursowej stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Sportu i Turystyki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do uchwały nr 3456/2026
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 9 kwietnia 2026 roku

Podjęcie uchwały w sprawie: powołania komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej w roku 2026 jest realizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, uchwały nr XVIII/418/25 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2025 roku w sprawie uchwalenia Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026 oraz uchwały nr 3268/2026 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 lutego 2026 roku w sprawie: ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej w roku 2026.

Zgodnie z § 11 „Programu współpracy Samorządu Województwa Wielkopolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026” oraz rozdziałem IX pkt. 2) ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej w roku 2026, stanowiącego załącznik do uchwały nr 3268/2026 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 lutego 2026 roku, komisja konkursowa jest powoływana uchwałą przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Osoby wskazane przez organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego zostały wybrane z bazy przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy zostali zgłoszeni do udziału w pracach komisji konkursowych zgodnie z przepisami uchwały nr 2841/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2025 roku w sprawie trybu naboru przedstawicieli/przedstawicielek organizacji pozarządowych do udziału w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu i wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne nadzorowane przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

Mając na względzie powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Załącznik
do uchwały nr 3456/2026
Zarządu Województwa
Wielkopolskiego
z dnia 9 kwietnia 2026 roku

REGULAMIN PRACY KOMISJI KONKURSOWEJ.

1. Regulamin pracy komisji konkursowej reguluje zasady pracy komisji konkursowej ds. zaopiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej w roku 2026, ogłoszonym uchwałą nr 3268/2026 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 lutego 2026 roku.
2. Komisja konkursowa jest organem opiniodawczo-doradczym dla Zarządu Województwa Wielkopolskiego i jest odpowiedzialna za:
 - a) dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie,
 - b) zaproponowanie podziału środków finansowych,
 - c) przedłożenie propozycji rozstrzygnięcia konkursu do zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.
3. Przewodniczący Komisji jest odpowiedzialny za przeprowadzenie posiedzenia komisji konkursowej.
4. Sekretarz Komisji jest odpowiedzialny za obsługę organizacyjno-techniczną komisji konkursowej, w tym sporządzenie protokołu z posiedzenia komisji konkursowej.
5. Przewodniczący Komisji może powierzyć w swoim zastępstwie prowadzenie posiedzenia komisji konkursowej Sekretarzowi Komisji lub innemu członkowi komisji.
6. W przypadku nieobecności na posiedzeniu komisji konkursowej Sekretarza Komisji, Przewodniczący Komisji może powierzyć w jego zastępstwie pełnienie tej funkcji innemu członkowi komisji.
7. W posiedzeniach komisji konkursowej mogą uczestniczyć osoby nienależące do jej składu, wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji - bez prawa głosu i bez głosu doradczego.
8. Posiedzenia komisji konkursowej mogą odbywać się:
 - 1) w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu [dalej: UMWW],
 - 2) w formie hybrydowej poprzez organizację posiedzenia w siedzibie UMWW i udział w posiedzeniu członków komisji zarówno w siedzibie, jak i w formie zdalnej,
 - 3) wyłącznie w formie zdalnej.Wybór formy posiedzenia, w jakiej zostanie zorganizowane posiedzenie komisji konkursowej, należy do Przewodniczącego Komisji.

9. Prace komisji konkursowej są ważne, gdy uczestniczy w nich co najmniej połowa powołanych członków komisji, z zastrzeżeniem pkt. 12 niniejszego regulaminu.
10. Do członków komisji konkursowej biorących udział w opiniowaniu oferty stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) dotyczące wyłączenia pracownika.
11. Każdy członek komisji konkursowej składa deklarację udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów.
Treść deklaracji-oświadczenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
W przypadku organizacji posiedzenia komisji konkursowej w formie hybrydowej lub zdalnej, o których mowa w pkt. 8 ppkt. 2) lub 3) niniejszego regulaminu, dopuszcza się złożenie ww. oświadczenia w formie elektronicznej.
W takim przypadku wzór deklaracji zostanie wysłany członkom komisji konkursowej za pośrednictwem poczty elektronicznej.
Nie dopuszcza się modyfikacji pobranego druku oświadczenia.
W celu złożenia ww. deklaracji w formie elektronicznej niezbędne jest jej wydrukowanie i podpisanie przez członka komisji konkursowej, a następnie zeskanowanie i złożenie w formie elektronicznej za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: ds.sekretariat@umww.pl lub sport@umww.pl.
12. Komisja konkursowa może działać bez udziału osób wskazanych przez organizację pozarządową lub inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego, wskutek zajścia okoliczności wymienionych art. 15 ust. 2da ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2025 r. poz. 1338 ze zm.).
13. Z tytułu pracy w komisji konkursowej jej członkowie oraz osoby wykonujące czynności związane z obsługą administracyjną komisji nie otrzymują wynagrodzenia oraz nie przysługują im zwrot kosztów podróży.
14. Proces oceny merytorycznej ofert przez komisję konkursową jest podzielony na dwa etapy:
 - I. dokonanie oceny merytorycznej ofert złożonych w konkursie,
 - II. zaproponowanie podziału środków finansowych.
15. Ocenie merytorycznej podlega każda oferta, która spełnia wymogi formalne.
16. Ocena merytoryczna oferty odbywa się zgodnie z kryteriami określonymi w rozdziale X ogłoszenia konkursu, opisanymi szczegółowo w załączniku nr 1 do tego ogłoszenia.
17. Przy ocenie merytorycznej oferty członkowie komisji konkursowej posługują się szczegółowym opisem kryteriów stosowanych przy ocenie ofert, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.
18. Dokonując oceny merytorycznej oferty komisja konkursowa bierze pod uwagę w szczególności:
 - wartość merytoryczną oferty,
 - proponowaną jakość wykonania zadania,
 - zasadność przyznania dofinansowania, w tym zasadność realizacji zadania,
 - możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta,

- doświadczenie Departamentu Sportu i Turystyki [dalej: DSiT] UMWW we współpracy z podmiotem składającym ofertę.
19. Każda oferta może zdobyć maksymalnie 100 pkt. za spełnienie kryteriów: merytorycznych, organizacyjnych, finansowych oraz kryterium współpracy z DSiT.
 20. Komisja konkursowa dokonuje oceny merytorycznej w systemie Witkac.pl.
W przypadku awarii lub ograniczeń technicznych Witkac.pl, oceny należy dokonać:
 - w formie papierowej - w przypadku udziału członków komisji konkursowej w posiedzeniu komisji w siedzibie UMWW,
 - w formie elektronicznej - w przypadku udziału członków komisji konkursowej w posiedzeniu komisji w formie zdalnej.
 21. Każda oferta zostanie przydzielona do oceny wszystkim członkom komisji konkursowej.
 22. Ocena merytoryczna oferty jest ważna po dokonaniu oceny przez minimum czterech z siedmiu członków komisji konkursowej.
 23. Po dokonaniu ww. oceny następuje obliczenie sumy punktów przyznanych ofercie przez ww. członków komisji, a następnie obliczenie średniej z tych ocen dla oferty.
 24. Średnia liczba punktów przyznanych ofercie (wyliczona na podstawie ocen dokonanych przez członków komisji) stanowi wynik oceny merytorycznej danej oferty.
 25. Na podstawie liczby punktów uzyskanych w wyniku oceny merytorycznej sporządzana jest lista rankingowa ofert (od najwyższego do najniższego wyniku oceny merytorycznej), z zastrzeżeniem, o którym mowa niżej.

Zastrzeżenie:

- 1) Umieszczenie oferty na liście rankingowej możliwe jest wyłącznie po spełnieniu obu poniższych warunków:
 - Uzyskanie oceny nieujemnej (minimum 0 punktów) w kryterium współpracy z DSiT.
 - Uzyskanie oceny wyższej niż 0 punktów w kryterium: „zasadność realizacji zadania”.
- 2) Propozycja podziału środków finansowych dokonywana jest zgodnie z kolejnością ofert na liście rankingowej od najwyższej pozycji, z następującymi zastrzeżeniami:
 - a) W przypadku złożenia więcej niż jednej oferty przez tego samego oferenta oraz osiągnięcia przez te oferty pozycji na liście rankingowej uprawniającej do przyznania dotacji, komisja konkursowa zastrzega możliwość zaproponowania środków finansowych (przyznania dofinansowania) tylko jednej, najwyżej punktowanej ofercie.
 - b) W przypadku, gdy dwie lub więcej ofert uzyska w ocenie merytorycznej ten sam wynik (tę samą liczbę punktów), o pozycji danej oferty na liście rankingowej, a tym samym o pierwszeństwie w możliwości przyznania dofinansowania, decydować będą członkowie komisji obecni na posiedzeniu, podejmując decyzję w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.
W przypadku uzyskania w głosowaniu równej liczby głosów przez dwie lub więcej ofert, o pozycji danej oferty na liście rankingowej decydować będzie głos Przewodniczącego Komisji.

- c) W przypadku, gdy oferta znajdująca się na ostatniej pozycji listy rankingowej ofert kwalifikujących się do dofinansowania, z uwagi na wyczerpanie dostępnych środków finansowych, mogłaby otrzymać dotację w wysokości niższej niż 50% kwoty wnioskowanej, komisja konkursowa zastrzega możliwość niezaproponowania środków finansowych (nieprzyznania dofinansowania) tej ofercie.

Na podstawie dokonanej oceny merytorycznej ofert i sporządzonej listy rankingowej komisja konkursowa przedstawia propozycję zadań publicznych wraz z wysokością ich dofinansowania w ramach puli środków finansowych zaplanowanych w konkursie.

26. Z posiedzenia komisji konkursowej sporządza się protokół, który podpisuje Przewodniczący Komisji.

Załącznikami do niniejszego protokołu są:

- 1) lista osób obecnych na posiedzeniu,
- 2) deklaracje udziału w pracach komisji konkursowej oraz oświadczenie w sprawie unikania konfliktu interesów złożone przez członków komisji obecnych na posiedzeniu,
- 3) karty oceny merytorycznej ofert,
- 4) wyniki oceny merytorycznej ofert wraz z propozycją podziału środków finansowych.

W przypadku awarii lub ograniczeń technicznych Witkac.pl, ww. zestawienie wyników oceny merytorycznej należy sporządzić z pominięciem systemu.

....., dnia roku
(miejscowość)

.....
(imię i nazwisko)

**DEKLARACJA UDZIAŁU W PRACACH KOMISJI KONKURSOWEJ
ORAZ OŚWIADCZENIE W SPRAWIE UNIKANIA KONFLIKTU INTERESÓW**

Ja, niżej podpisany (-a), oświadczam, że zgadzam się na udział w opiniowaniu ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa na rzecz poprawy i rozwoju infrastruktury turystycznej w roku 2026, ogłoszonego uchwałą nr 3268/2026 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 lutego 2026 roku.

Składając tę deklarację, oświadczam, że nie reprezentuję organizacji pozarządowej lub podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie biorącej udział w ww. konkursie.

Oświadczam, że korzystam z pełni praw publicznych oraz, że w okresie ostatnich 3 lat nie pozostawałem w stosunku pracy lub zlecenia z żadnym oferentem oraz nie byłem członkiem władz któregoś z oferentów.

Oświadczam, że nie pozostaję wobec oferentów biorących udział w ww. konkursie w stosunku prawnym lub faktycznym, który mógłby budzić uzasadnione wątpliwości, co do mojej bezstronności.

Oświadczam, że wskazane powyżej dane są prawdziwe i w przypadku ich zmiany niezwłocznie o tym powiadomię.

Oświadczam, iż zapoznałem (-am) się z zasadami udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych/podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w pracach komisji konkursowych w ramach otwartych konkursów ofert organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu i wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne nadzorowane przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego.

.....
(czytelny podpis)

SZCZEGÓŁOWY OPIS KRYTERIÓW STOSOWANYCH PRZY OCENIE OFERT

| Lp. | Nazwa i opis kryterium |
|--|--|
| Kryteria merytoryczne (maksymalnie 59 pkt.): | |
| 1. | Zasięg terytorialny zadania (1 – 5 pkt.): <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = gminny (lokalny) ▪ 2 pkt. = powiatowy ▪ 3 pkt. = ponadpowiatowy ▪ 4 pkt. = subregionalny ▪ 5 pkt. = wojewódzki |
| 2. | Potencjał promocyjny zadania (1 – 7 pkt.): <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 pkt. = gminny (lokalny) ▪ 2 pkt. = powiatowy ▪ 3 pkt. = ponadpowiatowy ▪ 4 pkt. = subregionalny ▪ 5 pkt. = wojewódzki ▪ 6 pkt. = ogólnopolski ▪ 7 pkt. = międzynarodowy |
| 3. | Opis grupy docelowej (0 – 7 pkt.): <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu grupy docelowej ▪ 1-2 pkt. = opis profilu odbiorców (opis grupy docelowej) ▪ 1 pkt. = trafność doboru grupy docelowej do celu i charakteru konkursu oraz tematyki zadania ▪ 1 pkt. = wskazano podmioty/instytucje, z których rekrutowani będą odbiorcy ▪ 1-2 pkt. = opisano sposób dotarcia do odbiorców (grupy docelowej) poprzez działania informacyjno-promocyjne ▪ 1 pkt. = wskazano przewidywaną liczbę odbiorców zadania |
| 4. | Techniczna szczegółowość opisu zadania (0 – 4 pkt.): <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu ▪ 1-2 pkt. = zawarto opis techniczny zadania ▪ 1-2 pkt. = załączono dokumentację projektową zadania |
| 5. | Dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami (0 – 4 pkt.): <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = lakoniczny opis ▪ 1-2 pkt. = opis dostępności architektonicznej, ▪ 1-2 pkt. = opis dostępności cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej |

| | |
|-----|--|
| 6. | <p>Sposób rozwiązania problemów/zaspokajania potrzeb grupy docelowej (0 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu sposobu rozwiązania problemów/zaspokajania potrzeb grupy docelowej ▪ 1-2 pkt. = zidentyfikowano problem/potrzebę grupy docelowej ▪ 1-2 pkt. = opisano sposób rozwiązania problemu/zaspokojenia potrzeb grupy docelowej |
| 7. | <p>Komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta lub inne podmioty (0 – 2 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu komplementarności z innymi działaniami ▪ 1 pkt. = zadanie wpisuje się w inne statutowe działania oferenta, realizowane w sposób ciągły ▪ 1 pkt. = zadanie stanowi kontynuację realizowanej systemowej działalności oferenta lub wpisuje się w działania innych podmiotów, zapewniając efekt synergii |
| 8. | <p>Proponowana jakość wykonania zadania (0 – 6 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0-3 pkt. = rzetelność i szczegółowość opisu zadania ▪ 0-3 pkt. = szczegółowość opisu i porządek logiczny poszczególnych działań |
| 9. | <p>Przewidywane efekty realizacji zadania (0 – 6 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0-2 pkt. = mierzalność rezultatów realizacji zadania: wskazano materialne produkty lub usługi realizowane na rzecz odbiorców zadania ▪ 0-2 pkt. = opisano zmianę społeczną, jaka zostanie osiągnięta poprzez realizację zadania ▪ 0-2 pkt. = wykorzystanie osiągniętych rezultatów w dalszych działaniach oferenta |
| 10. | <p>Zasadność przyznania dofinansowania (0 – 14 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0-4 pkt. = zasadność realizacji zadania ▪ 0-3 pkt. = znaczenie zadania dla regionalnego rozwoju turystyki ▪ 0-3 pkt. = znaczenie zadania dla środowiska lokalnego ▪ 4 pkt. = zadanie dedykowane jest: systemowi szlaków rowerowych WIELKOPOLSKA BIKE, Wielkiej Pętli Wielkopolski i jej dopływom lub Szlakowi Piastowskiemu |

| Kryteria organizacyjne (maksymalnie 18 pkt.): | |
|---|---|
| 11. | <p>Możliwość realizacji zadania przez oferenta - dotychczasowe doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju (0 – 3 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = oferent nie posiada doświadczenia w realizacji zadań w dziedzinie turystyki ▪ 1 pkt. = oferent posiada doświadczenie w realizacji zadań w dziedzinie turystyki ▪ 1 pkt. = oferent posiada doświadczenie w realizacji zadań w zakresie danego rodzaju turystyki ▪ 1 pkt. = oferent posiada doświadczenie w realizacji zadań podobnego rodzaju |
| 12. | <p>Kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie (0 – 2 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu kwalifikacji zawodowych ▪ 0-1 pkt. = opisano kwalifikacje zawodowe osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie ▪ 0-1 pkt. = opisano doświadczenie osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie |
| 13. | <p>Zasoby kadrowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (0 – 4 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu zasobów kadrowych ▪ 0-2 pkt. = opisano sposób zaangażowania zasobów kadrowych w realizację poszczególnych działań ▪ 0-2 pkt. = opisane zasoby kadrowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania |
| 14. | <p>Zasoby rzeczowe przewidywane do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego (0 – 6 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu zasobów rzeczowych ▪ 0-2 pkt. = opisano zasoby biurowo-organizacyjne (niezbędne do przygotowania, realizacji i rozliczenia zadania) ▪ 0-2 pkt. = opisano zasoby merytoryczno-promocyjne (do wykorzystania w trakcie realizacji zadania) ▪ 0-2 pkt. = opisane zasoby rzeczowe mają odzwierciedlenie w kosztorysie zadania |

| | |
|---|---|
| 15. | <p>Zaangażowanie innych podmiotów w realizację zadania (0 – 3 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = brak opisu zaangażowanych podmiotów ▪ 1-3 pkt. = wykazano podmiot/-y deklarujące zaangażowanie w realizację zadania poprzez: <ul style="list-style-type: none"> a) wsparcie merytoryczne, b) wsparcie finansowe (tj. przekazanie oferentowi środków finansowych), c) wkład rzeczowy (np. dostarczenie towarów i usług, nieodpłatne udostępnienie terenu/obiektu), d) wkład osobowy (np. zapewnienie wolontariuszy) |
| Kryteria finansowe (maksymalnie 15 pkt.): | |
| 16. | <p>Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania (0 – 8 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0-3 pkt. = szczegółowość kosztorysu (podział kosztów na koszty realizacji działań i koszty administracyjne, szczegółowość kosztów, uwzględnienie kosztów wszystkich działań wskazanych w ofercie, zgodność działań z zestawieniem kosztów) ▪ 0-3 pkt. = rzetelność kosztorysu (poprawność rodzajów miar i liczby jednostek) ▪ 0-2 pkt. = realność i zasadność poniesienia kosztów wykazanych w kosztorysie |
| 17. | <p>Planowany udział środków finansowych własnych lub środków finansowych pochodzących z innych źródeł na realizację zadania lub planowany przez oferenta wkład rzeczowy i osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (0 – 7 pkt.):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 0 pkt. = poniżej 5% ▪ 0,5 pkt. = 5% - 9,99% ▪ 1,0 pkt. = 10% - 14,99% ▪ 1,5 pkt. = 15% - 19,99% ▪ 2,0 pkt. = 20% - 24,99% ▪ 2,5 pkt. = 25% - 29,99% ▪ 3,0 pkt. = 30% - 34,99% ▪ 3,5 pkt. = 35% - 39,99% ▪ 4,0 pkt. = 40% - 44,99% ▪ 4,5 pkt. = 45% - 49,99% ▪ 5,0 pkt. = 50% - 54,99% ▪ 5,5 pkt. = 55% - 59,99% ▪ 6,0 pkt. = 60% - 64,99% ▪ 6,5 pkt. = 65% - 69,99% ▪ 7,0 pkt. = 70% i więcej |

Kryterium współpracy z DSiT (maksymalnie 8 pkt.):

18. Analiza i ocena przez DSiT realizacji zleconych zadań publicznych Samorządu Województwa Wielkopolskiego (w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa), które w latach 2024 – 2025 realizował oferent, uwzględniająca rzetelność, terminowość, wypełnienie obowiązków informacyjnych i sposób rozliczenia otrzymanych na nie środków [(- 3) – (+ 8 pkt.)]:
- W przypadku oferentów, którzy w latach 2024 – 2025 nie realizowali zadań publicznych Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa, ocena w ramach tego kryterium ma wartość równą 0.
- W przypadku oferentów, którym w roku 2024 i/lub 2025 przyznano dotację na realizację zadania publicznego Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa, jednak podjęli decyzję o wycofaniu dofinansowanej oferty lub wystąpili z wnioskiem o rozwiązanie umowy za porozumieniem stron, ocena w ramach tego kryterium ma wartość równą 0.
- W przypadku oferentów, którzy w roku 2024 i/lub 2025 realizowali zadania publiczne Województwa Wielkopolskiego w dziedzinie turystyki i krajoznawstwa, ocena w ramach tego kryterium może mieć zarówno wartość dodatnią, jak i ujemną.
- (-3 pkt.) = umowa została rozwiązana przez Województwo Wielkopolskie ze skutkiem natychmiastowym z przyczyn leżących po stronie oferenta
 - 0 pkt. = brak doświadczenia we współpracy z oferentem
 - 8 pkt. = zadanie zostało zrealizowane zgodnie z umową; nie wystąpiły żadne odstępstwa w realizacji zadania lub trudności w rzetelności, terminowości i jakości rozliczenia dotacji
- Jeśli wystąpiły odstępstwa w realizacji zadania lub trudności w rzetelności, terminowości i jakości rozliczenia dotacji, od przysługującej liczby 8 pkt. oferentowi odejmowane są punkty, odpowiednio:
- od (-1) do (-2) pkt. = sprawozdanie i/lub uzupełnienie/korektę sprawozdania złożono po terminie wskazanym w umowie/wezwaniu
 - od (-1) do (-2) pkt. = wystąpiły uchybienia w realizacji obowiązków informacyjnych
 - od (-1) do (-2) pkt. = zmieniono zakres rzeczowy realizowanego zadania
 - od (-1) do (-2) pkt. = dokonano zmiany struktury źródeł finansowania zadania
 - od (-1) do (-3) pkt. = po złożeniu sprawozdania wystąpiły trudności w rozliczeniu dotacji