



DSI-IV.7250.5056.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 34 ust. 5, ust. 12 i ust. 16 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1480 ze zm.), w zw. z art. 8 pkt. 21a, pkt. 21b i art. 34 ust. 2c – 2f ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 870 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez [REDAKTOWANE], z siedzibą w [REDAKTOWANE], przy ul. [REDAKTOWANE].

ORZEKAM

udzielić interpretacji indywidualnej w sprawie stosowania przepisów ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, poprzez uznanie stanowiska, że Spółka Wody Jerzy sp. z o. o. jest wprowadzającym bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje w rozumieniu art. 8 pkt 21b ustawy, w stosunku do napojów w butelce zwrotnej do 1,5 litra i nie będzie zobowiązana do przystąpienia do systemu kaucyjnego oraz zawarcia umowy z operatorem systemu kaucyjnego, przy zastosowaniu modelu dystrybucji polegającego na bezpośredniej sprzedaży do nabywających z kanału handlu nowoczesnego (tj. firm/hurtowni zajmujących się sprzedażą detaliczną, klientów indywidualnych).

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 4 grudnia 2025 r. (data wpływu: 11 grudnia 2025 r.)

[REDAKTOWANE] z siedzibą w [REDAKTOWANE], ul. [REDAKTOWANE], złożyła wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej, co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, dotyczących wprowadzającego produkty w opakowaniach na napoje oraz wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje w zakresie podlegania pod system kaucyjny i obowiązku podpisania umowy z operatorem.

Do wniosku dołączono potwierdzenie uiszczenia opłaty za wydanie decyzji interpretacyjnej, zgodnie z art. 34 ust. 6 ustawy – Prawo przedsiębiorców.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem znak: DSI-IV.7250.5056.2025 z dnia 23 grudnia 2025 r., wezwał [REDAKTOWANE], z siedzibą w [REDAKTOWANE], o uszczegółowienie przedstawionego stanu faktycznego w zakresie prowadzonej działalności polegającej na wprowadzaniu bezpośrednio produktów w opakowaniach na napoje, poprzez opisanie całego modelu/łańcucha tej działalności, w tym miejsca i kategorii podmiotów w nim uczestniczących. Podmiot w dniu 9 stycznia

2026 r. (data wpływu: 13 stycznia 2026 r.) uzupełnił przedmiotowy wniosek.

W świetle przedstawionego poniżej stanu faktycznego, Wnioskodawca powziął wątpliwość, czy jako przedsiębiorca wprowadzający na rynek produkty w opakowaniach szklanych wielokrotnego użytku, które są dostarczane stałym kontrahentom (firmy/hurtownie dokonujące sprzedaży detalicznej i hurtowej) oraz klientom końcowym (osoby prywatne) i odbierane opróżnione przez Wnioskującego, podlega obowiązkowi przystąpienia do systemu kaucyjnego, a co za tym idzie - do każdorazowego pobierania kaucji i podpisania umowy z operatorem.

Opis stanu faktycznego:

Wnioskodawca prowadzi działalność polegającą na produkcji oraz bezpośrednim wprowadzaniu do obrotu na rynek krajowy napojów w szklanych butelkach wielokrotnego użytku, dostarczanych do stałych kontrahentów i klientów końcowych (osób prywatnych).

Model działalności [REDAKTOWANE] obejmuje następujące etapy:

1. Produkcja i rozlew napojów odbywa się w zakładzie produkcyjnym.
2. Napoje rozlewane są do butelek szklanych o pojemności 0,33 l i umieszczane w skrzynkach transportowych (20-gniazdowe transportery).
3. Logistyka realizowana jest przez Spółkę własnym transportem – dostawy bezpośrednio do klienta.
4. Przy każdej dostawie do klienta odbywa się jednocześnie odbiór pustych skrzynek i butelek, przygotowanych przez klienta na wymianę.
5. System funkcjonuje w obiegu zamkniętym – skrzynki oraz butelki wielokrotnego użytku są ponownie wykorzystywane w procesie produkcji i dystrybucji.

Wnioskodawca prowadzi ewidencję obrotu opakowań wielokrotnego użytku, czyli wykaz wywozów oraz odbioru opakowań w formie zestawień w tabelach według danego kontrahenta. Zestawienie to obejmuje liczbę dostarczanych transporterów z butelkami oraz liczbę zwróconych na wymianę. Ewidencja obrotu opakowań wielokrotnego użytku wykazała wysoki poziom zbiórki ww. opakowań na poziomie 99,66 %. Przedmiotowa ewidencja wraz z informacjami o podmiotach (nazwy firm/hurtowni, które zajmują się sprzedażą hurtową i detaliczną) została załączona do złożonego wniosku o wydanie decyzji interpretacyjnej z dnia 4 grudnia 2025 r.

Ponadto, Wnioskodawca wskazuje, iż prowadzi działalność gospodarczą w niewielkiej skali, posiadając status małego przedsiębiorcy, polegającą na wprowadzaniu do obrotu wody w butelkach PET i szklanych, których pojemność mieści się w zakresie określonym w ustawie z dnia 14 kwietnia 2023 roku o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw, wprowadzającej system kaucyjny. Wnioskodawca wskazuje, że skala prowadzonej działalności powoduje, iż obowiązki nakładane ustawą, w tym obowiązek uczestnictwa w systemie kaucyjnym dla określonych rodzajów opakowań, w tym szklanych, prowadzą do obciążeń niewspółmiernych do rzeczywistego wpływu Podmiotu na krajowy strumień opakowań i odpadów opakowaniowych.

Stanowisko Wnioskodawcy:

Wnioskodawca stoi na stanowisku, iż działając jako wprowadzający bezpośrednio, zarówno produkuje, dostarcza napoje w szklanych butelkach bezpośrednio do klienta, jak i odbiera puste butelki własną siecią dystrybucji. Spółka [REDAKTOWANE] wnosi o wskazanie poprzez wydanie decyzji, że w świetle art. 8 pkt 21b ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi należy zakwalifikować go jako wprowadzającego produkty bezpośrednio na rynek krajowy, co umożliwi wykonywanie

przez niego obowiązków ustawowych w sposób niewymagający pełnego uczestnictwa w systemie kaucyjnym, tj. z wyłączeniem opakowań szklanych.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego udzielając interpretacji indywidualnej w przedmiotowej sprawie stwierdza co następuje.

Wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje został zdefiniowany w art. 8 pkt 21a ww. ustawy jako przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu produktów w opakowaniach na napoje jednorazowego albo wielokrotnego użytku, o których mowa w załączniku nr 1a do ustawy opakowaniowej, będących napojami, z wyłączeniem sprzedaży bezpośredniej polegającej na dostarczaniu napojów w opakowaniach przez wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje. Natomiast wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje został określony w art. 8 pkt 21b ww. ustawy, jako przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzenia do obrotu produktów w opakowaniach na napoje wielokrotnego użytku, o których mowa w poz. 3 załącznika nr 1a do ustawy, będących napojami, dokonujący wyłącznie sprzedaży bezpośredniej polegającej na dostarczaniu napojów w opakowaniach przez wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje do miejsca ustalonego między tym wprowadzającym, a nabywającym i jednocześnie odbieraniu przez tego wprowadzającego opakowań po produktach tego samego rodzaju, wprowadzonych do obrotu przez tego samego wprowadzającego. Zgodnie z art. 21a ust. 1 ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje jest obowiązany osiągnąć poziomy selektywnego zbierania opakowań i odpadów opakowaniowych co najmniej w wysokości określonej w załączniku nr 1a do ww. ustawy. Do osiągniętych poziomów selektywnego zbierania wlicza się jedynie opakowania i odpady opakowaniowe selektywnie zebrane w ramach systemu kaucyjnego.

Z kolei zgodnie z art. 21a ust. 2 ww. ustawy, wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje jest obowiązany osiągnąć poziom selektywnego zbierania opakowań co najmniej w wysokości określonej w poz. 3 załącznika nr 1a do ustawy. Powyższe wskazuje, że przepis ten dotyczy wyłącznie butelek szklanych wielokrotnego użytku o pojemności do półtora litra.

Jednocześnie w przepisie tym brak jest obowiązku osiągnięcia wymaganego poziomu selektywnego zbierania poprzez przystąpienie do systemu kaucyjnego dla tych wprowadzających bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje będących butelkami szklanymi wielokrotnego użytku, tak jak ma to miejsce w ust. 1 art. 21a ww. ustawy dla wprowadzających produkty w opakowaniach na napoje. Zatem dla butelek szklanych wielokrotnego użytku i wprowadzających bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje, nie ma obowiązku osiągnięcia wymaganego poziomu selektywnego zbierania tych opakowań zwrotnych poprzez przystąpienie do systemu kaucyjnego. W innym przypadku ustawodawca nie robiłby rozróżnienia dla tych dwóch grup wprowadzających poprzez odrębnie uregulowane ust. 1 i ust. 2 artykułu 21a ww. ustawy.

Wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje w postaci butelek szklanych wielokrotnego użytku, mają obowiązek osiągnięcia wymaganych poziomów selektywnej zbiórki (tak jak wprowadzający produkty w opakowaniach na napoje dla pozostałych grup opakowań), ale mogą ten obowiązek realizować samodzielnie np. poprzez zbiórkę własną i wielokrotną rotację tych samych opakowań zwrotnych, pomiędzy wprowadzającymi bezpośrednio do obrotu, a nabywającymi napoje w tych opakowaniach, tak jak Wnioskodawca wskazał w złożonym wniosku.

Tym samym Wnioskodawca nie musi przystępować do systemu kaucyjnego poprzez podpisanie umowy z podmiotem pośredniczącym na obsługę butelek szklanych

wielokrotnego użytku w odniesieniu do klientów indywidualnych oraz firm/hurtowni dokonujących sprzedaży detalicznej.

W konsekwencji powyższego, w przypadku osiągnięcia wymaganego poziomu selektywnego zbierania butelek szklanych wielokrotnego użytku o pojemności do 1,5 litra poprzez własną zbiórkę tych zwrotnych butelek szklanych nie będą objęci obowiązkiem zapłaty opłaty produktowej.

W świetle powyższego, Wnioskodawca dostarczając produkty w szklanych butelkach wielokrotnego użytku wyłącznie w modelu sprzedaży bezpośredniej – prowadząc dystrybucję produktów w szklanych butelkach zwrotnych do podmiotów z sektora handlu nowoczesnego, do miejsca ustalonego pomiędzy Wnioskodawcą i nabywającym, a następnie odbierając opróżnione opakowania po produktach bezpośrednio od tych nabywających przy okazji dostawy kolejnych produktów i przekazując je do ponownego napełnienia produktem, będzie mógł realizować obowiązek, o którym mowa w art. 21a ust. 2 ustawy, poprzez zapłatę opłaty produktowej lub w drodze zbiórki własnej, prowadzonej przez Wnioskodawcę.

Mając powyższe na uwadze, w opinii tutejszego Organu w model sprzedaży bezpośredniej wpisuje się wyłącznie opisana we wniosku sprzedaż do nabywających z kanału handlu nowoczesnego takiego jak klienci indywidualni lub firm/hurtowni dokonujących sprzedaży detalicznej.

Sprzedaż bezpośrednia, w rozumieniu praktyki gospodarczej i wykładni celowościowej Ustawy, oznacza sprzedaż produktów w opakowaniach przez wprowadzającego bezpośrednio do punktów sprzedaży detalicznej lub gastronomicznej, tj. do podmiotów, które oferują te produkty konsumentowi końcowemu. Cechą sprzedaży bezpośredniej jest zatem brak pośredniego ogniwa handlowego (np. niezależnych hurtowni czy dystrybutorów), które dokonują dalszej odsprzedaży produktów innym przedsiębiorcom.

W modelu handlu nowoczesnego, tj. sprzedaży do sieci handlowych, producent lub importer sprzedaje swoje produkty bezpośrednio do tej sieci lub sklepów, a te prowadzą sprzedaż do konsumentów końcowych. Tym samym model ten wpisuje się w model sprzedaży bezpośredniej.

W przypadku, gdy producent sprzedaje produkty do niezależnych hurtowni, podmiotów pełniących funkcję dystrybutora czy spółek zależnych zajmujących się dalszą dystrybucją, nie dochodzi do sprzedaży bezpośredniej ponieważ podmioty te są jedynie kolejnym ogniwem łańcucha handlowego. Zgodnie z literalnym brzmieniem przepisu art. 8 pkt 21b ustawy, każdy nabywca produktu w opakowaniu – niezależnie od celu zakupu, jest nabywającym w rozumieniu przepisów ustawy. Jednakże dla potrzeb ustalenia statusu wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje wielokrotnego użytku i jego dalszych obowiązków wynikających z wdrożenia systemu kaucyjnego, istotna jest nie sama sprzedaż i nabycie produktu, lecz również, a może przede wszystkim, charakter sprzedaży dokonanej przez wprowadzającego. Powyższe wynika zresztą wprost z samej definicji wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje, zamieszczonej w art. 8 pkt 21b ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, w odniesieniu do którego użyto sformułowania „dokonującego wyłącznie sprzedaży bezpośredniej”, a które to, w ocenie tutejszego Organu, stanowi konstytutywny element tej definicji. Powyższe oznacza, że niezależnie od kanału dystrybucji, w świetle obowiązującego stanu prawnego, każdy zakup produktu w opakowaniu jest nabyciem w rozumieniu przepisów ustawy, jednakże tylko sprzedaż bezpośrednia do użytkownika końcowego lub podmiotu, prowadzącego działalność gospodarczą polegającą na jego końcowej dystrybucji do takiego użytkownika końcowego, powoduje, że sprzedający uzyskuje status wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniu na napoje. Celem wyróżnienia sprzedaży bezpośredniej winna być identyfikacja tych przypadków, w których producent samodzielnie dostarcza produkty do punktów sprzedaży detalicznej,

gastronomicznej itd. z pominięciem pośredników handlowych (hurtowni, dystrybutorów, platform logistycznych).

Mając powyższe na uwadze, tut. Organ podzielił stanowisko Wnioskodawcy co do posiadania przez niego statusu wprowadzającego bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje w rozumieniu art. 8 pkt 21b ustawy, w stosunku do napojów w butelce zwrotnej do 1,5 litra w zakresie zastosowania modelu dystrybucji, polegającego na bezpośredniej sprzedaży do nabywających z kanału handlu nowoczesnego (tj. klient indywidualny, firmy/hurtownie prowadzące sprzedaż detaliczną). Konsekwencją powyższego będzie zwolnienie w tym zakresie z obowiązku świadczenia daniny publicznej w postaci zapłaty opłaty produktowej, o której mowa w art. 34 ust. 2c – 2f przedmiotowej ustawy, przy założeniu osiągnięcia poziomów selektywnego zbierania opakowań co najmniej w wysokości określonej w poz. 3 załącznika nr 1a do Ustawy.

Tutejszy Organ, wydając niniejszą decyzję, zapoznał się ze stanowiskiem Wnioskodawcy w przedmiotowej sprawie i kierował się obowiązującymi przepisami prawa. Niniejsza interpretacja przepisów dotyczy przedstawionego przez Wnioskodawcę stanu faktycznego i jest zgodna ze stanem prawnym obowiązującym w dniu wydania niniejszej interpretacji. Interpretacja zawarta w powyższej decyzji dotyczy wyłącznie tej indywidualnej sprawy. Zgodnie z art. 34 ust. 5 ustawy – Prawo przedsiębiorców udzielenie interpretacji indywidualnej następuje w drodze decyzji.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie niniejszej decyzji, zgodnie z art. 34 ust. 6 ustawy – Prawo przedsiębiorców, wniesiono opłatę w wysokości 40,00 zł na rachunek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu - PKO Bank Polski Poznań rachunek nr 45 1020 4027 0000 1202 0049 5580.

Otrzymują:

1. [REDAKTOWANE]
ul. [REDAKTOWANE]

2. Aa (EZD)