



DSK-IV.7222.25.2021

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, i ust. 7, art. 211 ust. 1, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Jakuba Kolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: GDELEKO Jakub Koliński, z siedzibą przy ul. E. Orzeszkowej 14, 60-778 Poznań – reprezentowanego przez pełnomocnika Annę Tritt

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.16.2013 z dnia 24.02.2015 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do bioremediacji – przetwarzania odpadów niebezpiecznych, zlokalizowanej przy ul. Przy Szosie, 62-240 Trzemeszno, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.61.2016 z dnia 14.12.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.43.2016 z dnia 22.08.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.78.2016 z dnia 3.03.2017 r., znak: DSR-II-2.7222.65.2017 z dnia 12.12.2017 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.9.2019 z dnia 4.11.2020 r., w następujący sposób:

1. Punkt I.3. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

3. Charakterystyka stosowanej technologii i urządzeń

2. Punkt I.8.3.1.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8.3.1.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania podczas normalnej pracy instalacji oraz ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok	Podstawowy skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów
Proces odzysku R12				
1.	19 12 02	Metale żelazne	100,00	Skład: stopy żelaza z węglem.

				Właściwości: odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych, są niepalne, nierozpuszczalne, nie posiadające właściwości sorpcyjnych.
2.	19 12 03	Metale nieżelazne	100,00	Skład: stopy cynku, aluminium, miedzi. Właściwości: odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych, są niepalne, nierozpuszczalne, nie posiadające właściwości sorpcyjnych.
3.	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	100,00	Skład: polimery syntetyczne. Właściwości: odpady lekkie, mało odporne na wysoką temperaturę, nie posiadające właściwości niebezpiecznych.
4.	19 12 05	Szkło	100,00	Skład: tlenki sodu, krzemu i wapnia. Właściwości: odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych, odporne na wysokie temperatury, nie posiadają właściwości sorpcyjnych.
5.	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	100,00	Skład: celuloza, lignina, naturalne żywice. Właściwości: odpady biodegradowalne, palne, nie posiadające właściwości niebezpiecznych.
6.	19 12 12	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki inne niż wymienione w 19 12 11	3000,00	Skład: beton, gruz, zmieszane odpady szkła, drewna, metali i tworzyw sztucznych. Właściwości: odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych, w zależności od przewagi frakcji (tworzywa, drewno) mogą posiadać właściwości palne.

3. Punkt I.8.3.1.2. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

8.3.1.2. Miejsce i sposób magazynowania oraz dalszy sposób gospodarowania odpadami

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsca i sposoby magazynowania oraz gospodarowania odpadami
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	19 12 02	Metale żelazne	Bezpośrednio po wysegregowaniu odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
2.	19 12 03	Metale nieżelazne	
3.	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	
4.	19 12 05	Szkło	Odpady wysegregowane w wyniku pracy przesiewacza (głównie odpady o kodzie 19 12 12) bezpośrednio po wytworzeniu będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.
5.	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	
6.	19 12 12	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki inne niż wymienione w 19 12 11	

4. Punkt I.8.3.2.1. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

8.3.2.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do odzysku

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Metoda odzysku
1.	05 01 03*	Osady z dna zbiorników	5 000,00	R5 – Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych R12 - Wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1–R11
3.	05 01 06*	Zaolejone osady z konserwacji instalacji lub urządzeń	5 000,00	
4.	05 01 09*	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków zawierające substancje	5 000,00	
5.	05 01 15*	Zużyte naturalne materiały filtracyjne (np. gliny, ity)	20 000,00	
6.	13 05 07*	Zaolejona woda z odwadniania olejów w separatorach	400,00	
7.	13 05 08*	Mieszanka odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach	1 000,00	
8.	16 10 01*	Uwodnione odpady ciekłe zawierające substancje niebezpieczne	2 000,00	
9.	17 01 06*	Zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia zawierające substancje niebezpieczne	15 000,00	
10.	17 05 03*	Gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne (np. PCB)	92 000,00	
11.	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	92 000,00	
12.	17 05 05*	Urobek z pogłębiania zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi	92 000,00	
13.	17 05 07*	Tłuczeń torowy (kruszywo) zawierający substancje niebezpieczne	92 000,00	
14.	19 02 05*	Szlamy z fizykochemicznej przeróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne	5 000,00	
15.	19 12 11*	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne	2 000,00	
16.	19 13 07*	Odpady ciekłe i stężone uwodnione odpady ciekłe (np. koncentraty) z oczyszczania wód podziemnych zawierające substancje niebezpieczne	760,00	
Razem nie więcej niż 92 000,00 Mg/rok				

5. W punkcie I.8.3.2.3. ww. decyzji akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

Proces odzysku R5 – Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych

6. Punkt I.8.4.2. ww. decyzji. otrzymuje brzmienie:

8.4.2. Źródła hałasu oraz ich czas pracy

L.p.	Źródło hałasu	Czas pracy źródeł [h]	
		Pora dnia	Pora nocy
1.	Praca koparko-ładowarki	8	-
2.	Przesiewacz	6	-
3.	Pojazdy ciężarowe – 20 wjazdów/wyjazdów	1,52	-
4.	Agregat prądotwórczy	2	-

II. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-2.7222.16.2013 z dnia 24.02.2015 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do bioremediacji – przetwarzania odpadów niebezpiecznych, zlokalizowanej przy ul. Przy Szosie, 62-240 Trzemeszno, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.61.2016 z dnia 14.12.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.43.2016 z dnia 22.08.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.78.2016 z dnia 3.03.2017 r., znak: DSR-II-2.7222.65.2017 z dnia 12.12.2017 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.9.2019 z dnia 4.11.2020 r., pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.16.2013 z dnia 24.02.2015 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do bioremediacji – przetwarzania odpadów niebezpiecznych, zlokalizowanej przy ul. Przy Szosie, 62-240 Trzemeszno, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.61.2016 z dnia 14.12.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.43.2016 z dnia 22.08.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.78.2016 z dnia 3.03.2017 r., znak: DSR-II-2.7222.65.2017 z dnia 12.12.2017 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.9.2019 z dnia 4.11.2020 r.

UZASADNIENIE

W dniu 7.04.2021 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Jakuba Kolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: GDELEKO Jakub Koliński, z siedzibą przy ul. E. Orzeszkowej 14, 60-778 Poznań – reprezentowanego przez pełnomocnika Annę Tritt, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.16.2013 z dnia 24.02.2015 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do bioremediacji – przetwarzania odpadów niebezpiecznych, zlokalizowanej przy ul. Przy Szosie, 62-240 Trzemeszno, wraz z późniejszymi zmianami.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz w związku z § 2 ust. 1 pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym w rozpatrywanej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Przedmiotowa zmiana nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, która mogłaby powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym nie była wymagana opłata rejestracyjna oraz przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska egzemplarz wniosku w formie elektronicznej, o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do bioremediacji – przetwarzania odpadów niebezpiecznych.

W toku postępowania wyjaśniającego, pismem znak: DSK-IV.7222.25.2021 z dnia 16.09.2021 r., wezwano wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania. Wezwanie zostało doręczone Stronie w dniu 6.10.2021 r.

W dniu 13.10.2021 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Jakuba Kolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: GDELEKO Jakub Koliński, o przedłużenie ww. terminu usunięcia braków formalnych do dnia 15.12.2021 r., z uwagi na konieczność opracowania stosownej dokumentacji. Jednocześnie ww. pismem Wnioskodawca częściowo usunął braki formalne podania.

W związku z powyższym, postanowieniem znak: DSR-II-2.7222.25.2021 z dnia 17.11.2021 r., Marszałek Województwa Wielkopolskiego przedłużył termin na usunięcie braków formalnych do dnia 15.12.2021 r.

W dniu 15.12.2021 r. Wnioskodawca złożył uzupełnienia jednakże z uwagi, iż były niewystarczające wzywano jeszcze dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wnioskodawca przedłożył stosowne wyjaśnienia.

W dniu 20.05.2022 r. Wnioskodawca wniósł o rozszerzenie wniosku poprzez dodanie odpadu o kodzie 17 05 04 przewidzianego do przetwarzania. Mając powyższe na uwadze, wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień merytorycznych przedłożonej dokumentacji. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego tutejszy Organ, zawiadomił Stronę o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego i możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. We wskazanym w zawiadomieniu terminie, do Marszałka Województwa Wielkopolskiego nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Mając na uwadze art. 183c ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSK-IV.7222.25.2021 z dnia 25.10.2022 r. zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gnieźnie, z prośbą o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach prawa.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gnieźnie, postanowieniem znak: PZ.5281.6.3.2022 z dnia 12.12.2022 r., zaopiniował pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym. W toku postępowania Wnioskodawca dookreślił, iż odpady nie będą magazynowane, lecz bezpośrednio po wytworzeniu będą przekazywane podmiotom zewnętrznym do dalszego zagospodarowania. W związku z powyższym w niniejszej decyzji nie określono wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Mając na uwadze art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach, Marszałek Województwa Wielkopolskiego, pismem znak: DSK-IV.7222.25.2021 z dnia 25.10.2022 r., zwrócił się do Burmistrza Trzemeszna, o zaopiniowanie ww. wniosku, w szczególności w zakresie zgodności sposobu gospodarowania odpadami z przepisami prawa miejscowego.

Postanowieniem znak: RI.6727.252.2022 z dnia 22.11.2022 r. Burmistrz Trzemeszna negatywnie zaopiniował ww. wniosek, wskazując iż wnioskowana zmiana wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zamierzony sposób gospodarowania odpadami mógłby powodować zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub dla środowiska.

Mając powyższe na uwadze, Wnioskodawca przedłożył opinię prawną sporządzoną przez radcę prawnego, przedstawiającą stanowisko w sprawie. Wnioskodawca wyjaśnił, iż sposób prowadzenia instalacji oraz zachodzących w niej procesów przetwarzania nie ulegają zmianie. Wprowadzenie przesiewacza bębnowego, ma na celu poprawę efektywności prowadzonego odzysku – użycie przesiewacza zamiast ręcznego usuwania odpadów z zanieczyszczonej ziemi. Ponadto, Wnioskodawca wskazuje, iż planowana zmiana nie powoduje przekształcenia lub zmiany wykorzystania terenu, w związku z czym nie wymaga uzyskania decyzji środowiskowej. Mając powyższe na uwadze, tutejszy Organ przychylił się do wyjaśnień złożonych przez Wnioskodawcę oraz uznał, iż przedstawione przez Burmistrza Trzemeszna stanowisko jest bezzasadne i nie stanowi przesłanki do odmowy zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 41a ust. 1 i ust. 6 ustawy o odpadach, w przypadku istotnej zmiany zezwolenia na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego przetwarzanie i zbieranie odpadów, przeprowadzana jest kontrola instalacji na wniosek właściwego organu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska z udziałem przedstawiciela tego organu.

Mając powyższe na uwadze pismem znak: DSK-IV.7222.25.2021 z dnia 25.10.2022 r. tutejszy Organ zwrócił się do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z prośbą o przeprowadzenie kontroli instalacji do bioremediacji – przetwarzania odpadów niebezpiecznych, zlokalizowanej w Trzemesznie, wraz z przedstawicielem Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

Kontrola instalacji do bioremediacji – przetwarzania odpadów niebezpiecznych została przeprowadzona w dniu 25.01.2023 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska postanowieniem znak: ODI.703.31.3.2023.DJ z dnia 28.02.2023 r. pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska dla instalacji do bioremediacji zlokalizowanej przy ul. Przy Szosie w Trzemesznie.

Wypełniając obowiązek określony w art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, poinformowano Stronę o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska w sprawie przed wydaniem rozstrzygnięcia. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Przedmiotowa zmiana polega na wprowadzeniu przesiewacza bębnowego do procesu przetwarzania odpadów w celu jego usprawnienia i poprawy efektywności. W związku z tym zwiększono ilość wytwarzanych odpadów w wyniku prowadzenia procesu przetwarzania. W związku z powyższym nadano nowe brzmienie punktom I.3., I.8.3.1.1. oraz I.8.3.1.2. pozwolenia zintegrowanego. Wnioskowana zmiana obejmuje również oznaczenie procesu odzysku odpadów z R3 na R5, uzasadniając, iż proces R5 jest bardziej zasadny przy prowadzeniu przetwarzania zanieczyszczonej gleby i ziemi. Wnioskodawca wskazał, iż cyt.: „*Sama ziemia, która podlega oczyszczeniu nie jest materia organiczną, ponadto w załączniku nr 1 do ustawy o odpadach stanowiącym niewyczerpujący wykaz procesów odzysku, przy odzysku R5 - Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych znajduje się wyjaśnienie, że pozycja obejmuje oczyszczanie gruntu prowadzące do odzysku gruntu i recykling nieorganicznych materiałów budowlanych*”. Ponadto, dodano również odpad o kodzie 17 05 04 przewidziany do przetworzenia, przy czym łączna ilość odpadów dopuszczonych do odzysku nie ulega zmianie. Odpady o kodzie 17 05 04 będą pochodziły z terenów prowadzonych prac ziemnych, m.in. budów, modernizacji, miejsca wystąpienia szkód w środowisku. Z doświadczenia Prowadzącego instalację wynika, iż cyt.: „*istnieje duża różnica pomiędzy stężeniami granicznymi powodującymi, że odpad należy traktować jako niebezpieczny, a stężeniami pozwalającymi zaklasyfikować glebę do grupy IV, w związku z powyższym może wystąpić sytuacja, że do instalacji zostanie dowieziony odpad przekraczający standardy określone dla grupy IV gruntu, który jednocześnie nie będzie odpadem niebezpiecznym. Po przyjęciu go do Zakładu nastąpi doczyszczanie go w procesie bioremediacji zgodnie z*

posiadana decyzją, a następnie, po przeprowadzonych badaniach przekazanie oczyszczonej ziemi do dalszego wykorzystania”.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska związana jest z dodaniem dwóch źródeł hałasu – przesiewacza oraz agregatu prądotwórczego. Przesiewacz wykorzystywany jest w przypadku konieczności oczyszczenia zanieczyszczonej ziemi, z której znajdujące się odpady usuwane były dotychczas ręcznie. Agregat prądotwórczy wykorzystywany jest do wypompowywania i rozdeszczowywania zebranych odcieków na przyzmacach. W związku z wprowadzonymi zmianami wykonano analizę rozprzestrzeniania hałasu z terenu instalacji, która wykazała, iż instalacja nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne. Za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację, natomiast przepisy szczególne nie zakazują dokonania zmiany.

Wobec powyższego, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 616 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.). Opłatę wpłacono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Dochodów Budżetowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań: PKO BP S.A., Nr konta: 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Małgorzata Krucka-Adamkiewicz
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Jakub Koliński
GDELEKO Jakub Koliński
ul. E. Orzeszkowej 14, 60-778 Poznań
2. Anna Tritt – pełnomocnik
3. Burmistrz Trzemeszna (kopia decyzji)
ul. Dąbrowskiego 2, 62-240 Trzemeszno
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
6. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (SIGW)
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz
7. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
8. Aa x 2