



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**

DSR-II-2.7222.9.2019

Poznań, dnia 4 listopada 2020 r.  
za dowodem doręczenia

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, i ust. 7, art. 211 ust. 1, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.), art. 10 i art. 14 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Jakuba Kolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: GDELEKO Jakub Koliński, z siedzibą przy ul. E. Orzeszkowej 14, 60-778 Poznań – reprezentowanego przez pełnomocnika Annę Tritt

**ORZEKAM**

**I. Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.16.2013 z dnia 24.02.2015 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do bioremediacji – przetwarzania odpadów niebezpiecznych, zlokalizowanej przy ul. Przy Szosie, 62-240 Trzemeszno, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.61.2016 z dnia 14.12.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.43.2016 z dnia 22.08.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.78.2016 z dnia 3.03.2017 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.65.2017 z dnia 12.12.2017 r., w następującym zakresie:

**1. Punkt I.3. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:**

**3. Charakterystyka stosowanej technologii i urządzeń**

**2. Punkt I.4. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:**

**4. Rodzaj i ilość wykorzystywanych materiałów i paliw**

L.p.	Materiały i paliwo		Jednostka	Ilość maksymalna
1.	Benzyna silnikowa	Paliwo zużywane do agregatu prądotwórczego	l/rok	10 000
2.	[REDAKOWANE]		[REDAKOWANE]	[REDAKOWANE]
3.	[REDAKOWANE]		[REDAKOWANE]	[REDAKOWANE]
4.	[REDAKOWANE]		[REDAKOWANE]	[REDAKOWANE]

### 3. Punkt I.5. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

#### 5. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

Zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do przetwarzania odpadów:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych informacji o odpadach dostarczonych do przetwarzania (BAT 2).
- c. Odpady nie są magazynowane, bezpośrednio trafiają na płyty bioremediacyjne lub do zbiornika do przetwarzania odpadów o dużej zawartości wody, zlokalizowane z dala od obiektów wrażliwych (BAT 4).
- d. Bezpieczna obsługa instalacji do bioremediacji – przeładunek odpadów odbywa się oznakowanym sprzętem, z uwzględnieniem właściwości odpadów (BAT 4).
- e. Wdrożenie procedur związanych z postępowaniem i przemieszczaniem odpadów, z uwzględnieniem założeń, że odpadami zajmuje się kompetentny personel, a samo postępowanie jest należycie dokumentowane, zatwierdzane przed wykonaniem i weryfikowane po wykonaniu. Prowadzony jest monitoring stanu instalacji do bioremediacji, a ewentualne uszkodzenia na bieżąco naprawiane (BAT 5).
- f. Obsługa urządzeń przez doświadczony personel oraz unikanie przeprowadzania hałaśliwej działalności w nocy (BAT 18 lit. b).
- g. Wody odciekowe z przyzm bioremediacyjnych zbierane są w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie po dodaniu odpowiedniego preparatu używane do zraszania przyzm (BAT 19 lit. b).
- h. Płyty bioremediacyjne są nieprzepuszczalne; powstające wody odciekowe kierowane do zbiorników bezodpływowych, których pojemność jest dobrana do wielkości płyt bioremediacyjnych (BAT 19 lit. c).
- i. Monitoring i kontrola kluczowych parametrów procesu odbywa się na bieżąco m. in. poprzez zastosowanie polowego urządzenia do pomiarów: PID Photovac 2020 Combo Pro, który jest detektorem LZO i w szczególności pozwala wykryć zanieczyszczenie gleby.
- j. Podejmowanie działań dostosowanych do warunków meteorologicznych celem ograniczania emisji rozproszonych pyłów i bioaerozoli do powietrza z etapów przetwarzania na otwartej przestrzeni, w szczególności nie przerculanie przyzm w czasie silnych wiatrów (BAT 37).

#### 4. Podpunkt a i b w punkcie I.6. ww decyzji, otrzymuje brzmienie:

- a. Wykonanie, wokół każdej z płyt bioremediacyjnych, wału ziemnego o wysokości **30 cm, zabezpieczonego folią PEHD (geomembraną)** – w celu stworzenia pionowej bariery uniemożliwiającej spływ do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych wód opadowych lub roztopowych oraz recyrkulowanych wód technologicznych - odciekowych.
- b. Wyłożenie płytami drogowymi wjazdu na teren płyt bioremediacyjnych – w celu zapewnienia właściwego stanu wału ziemnego zabezpieczonego folią PEHD (geomembraną).

#### 5. Punkt I.8.3.1.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8.3.1.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania podczas normalnej pracy instalacji oraz ich podstawowy skład chemiczny i właściwości

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok	Podstawowy skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów
<b>Proces odzysku R12</b>				
1.	19 12 02	Metale żelazne	1,00	Skład: stopy żelaza z węglem. Właściwości: odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych, są niepalne, nierozpuszczalne, nie posiadające właściwości sorpcyjnych.

2.	19 12 03	Metale nieżelazne	1,00	Skład: stopy cynku, aluminium, miedzi. Właściwości: odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych, są niepalne, nierozpuszczalne, nie posiadające właściwości sorpcyjnych.
3.	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	1,00	Skład: polimery. Właściwości: odpady lekkie, mało odporne na wysoką temperaturę, nie posiadające właściwości niebezpiecznych.
4.	19 12 05	Szkło	1,00	Skład: tlenki sodu, krzemu i wapnia. Właściwości: odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych, odporne na wysokie temperatury, nie posiadają właściwości sorpcyjnych.
5.	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	1,00	Skład: celuloza, lignina, naturalne żywice. Właściwości: odpady biodegradowalne, palne, nie posiadające właściwości.
6.	19 12 12	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki inne niż wymienione w 19 12 11	1,00	Skład: beton i gruz. Właściwości: odpady nie posiadają właściwości niebezpiecznych, są niepalne, nierozpuszczalne.

#### 6. Punkt I.8.3.1.2. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

##### 8.3.1.2. Miejsce i sposób magazynowania oraz dalszy sposób gospodarowania odpadami

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsca i sposoby magazynowania oraz gospodarowania odpadami
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>			
1.	19 12 02	Metale żelazne	<b>Bezpośrednio po wysegregowaniu odpady przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.</b>
2.	19 12 03	Metale nieżelazne	
3.	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	
4.	19 12 05	Szkło	
5.	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	
6.	19 12 12	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki inne niż wymienione w 19 12 11	

#### 7. Punkt I.8.3.2.1. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

##### 8.3.2.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do odzysku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Metoda unieszkodliwiania
1.	05 01 03*	Osady z dna zbiorników	5 000,00	R3 – recykling lub regeneracja substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki
3.	05 01 06*	Zaolejone osady z konserwacji instalacji lub urządzeń	5 000,00	
4.	05 01 09*	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków zawierające substancje niebezpieczne	5 000,00	
5.	05 01 15*	Zużyte naturalne materiały filtracyjne (np. gliny, ily)	20 000,00	
6.	13 05 07*	Zaolejona woda z odwadniania olejów	400,00	
7.	13 05 08*	Mieszanina odpadów z piaskowników i z odwadniania olejów w separatorach	1 000,00	
8.	16 10 01*	Uwodnione odpady ciekłe zawierające substancje niebezpieczne	2 000,00	
9.	17 01 06*	Zmieszane lub wysegregowane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych	15 000,00	
10.	17 05 03*	Gleba i ziemia, w tym kamienie, zawierające	92 000,00	

11.	17 05 05*	Urobek z pogłębiania zawierający lub	92 000,00
12.	17 05 07*	Tłuczeń torowy (kruszywo) zawierający substancje niebezpieczne	92 000,00
13.	<b>19 02 05*</b>	<b>Szlamy z fizykochemicznej przeróbki odpadów, zawierające substancje</b>	<b>5 000,00</b>
14.	<b>19 12 11*</b>	<b>Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów zawierające substancje niebezpieczne</b>	<b>2 000,00</b>
15.	19 13 07*	Odpady ciekłe i stężone uwodnione odpady ciekłe (np. koncentraty) z oczyszczania wód	760,00
<b>Razem nie więcej niż 92 000,00 Mg/rok</b>			

### 8. Punkt I.8.3.2.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

8.3.2.3. Miejsce i dopuszczona metoda odzysku odpadów oraz opis procesu technologicznego.

**Proces odzysku R3** – recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania)

**Proces odzysku R12** – wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 – R12

Odpady poddawane są odzyskowi w instalacji do bioremediacji. Instalacja zlokalizowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 8 i 9 w miejscowości Trzemeszno, do których tytuł prawny posiada Jakub Koliński prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: GDELEKO Jakub Koliński, z siedzibą przy ul. Orzeszkowej 14, 60-778 Poznań.

- a. miejsce i sposób magazynowania oraz rodzaje magazynowanych odpadów: nie określa się – odpady nie są magazynowane, a bezpośrednio wykorzystywane w procesie odzysku odpadów;
- b. maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku: nie określa się – odpady nie są magazynowane, a bezpośrednio wykorzystywane w procesie odzysku odpadów;
- c. największa masa odpadów, która mogłyby być magazynowana w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów - nie określa się ze względu na brak instalacji, obiektu budowlanego lub innego miejsca magazynowania odpadów;
- d. całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów - nie określa się ze względu na brak instalacji, obiektu budowlanego lub innego miejsca magazynowania odpadów.

Szczegółowy opis procesu odzysku został przedstawiony w punkcie I.3. niniejszej decyzji.

Ogólna zdolność przerobowa instalacji wynosi 92 000,00 Mg/r.

### 9. Punkt I.8.3.2.4. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

8.3.2.4. Miejsce i sposób magazynowania odpadów poddawanych unieszkodliwianiu i inne wymagania związane z magazynowaniem odpadów.

- a. Odpady nie są magazynowane. Bezpośrednio po przywiezieniu zrzucają się na płyty bioremediacyjne PR-1, PR-2 oraz do zbiornika Z-1, gdzie następnie poddawane są procesom odzysku.
- b. maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku: nie określa się – odpady nie są magazynowane, a bezpośrednio wykorzystywane w procesie unieszkodliwiania odpadów;
- c. największa masa odpadów, która mogłyby być magazynowana w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów - nie określa się ze względu na brak instalacji, obiektu budowlanego lub innego miejsca magazynowania odpadów;
- d. całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego

miejsca magazynowania odpadów - nie określa się ze względu na brak instalacji, obiektu budowlanego lub innego miejsca magazynowania odpadów.

#### **10. Dodaje się punkt I.8.3.3. do ww. decyzji, w brzmieniu:**

**8.3.3.** Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów - nie określa się ze względu na brak instalacji, obiektu budowlanego lub innego miejsca magazynowania odpadów.

#### **11. Punkt. I.9. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:**

#### **9. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

a. Należy monitorować zużycie materiałów i paliw z częstotliwością raz na rok (BAT 11).

**II.** Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.16.2013 z dnia 24.02.2015 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do bioremediacji – przetwarzania odpadów niebezpiecznych, zlokalizowanej przy ul. Przy Szosie, 62-240 Trzemeszno, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.61.2016 z dnia 14.12.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.43.2016 z dnia 22.08.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.78.2016 z dnia 3.03.2017 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.65.2017 z dnia 12.12.2017 r., pozostają bez zmian.

**III.** Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.16.2013 z dnia 24.02.2015 r., udzielającą Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do bioremediacji – przetwarzania odpadów niebezpiecznych, zlokalizowanej przy ul. Przy Szosie, 62-240 Trzemeszno, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.61.2016 z dnia 14.12.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.43.2016 z dnia 22.08.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.78.2016 z dnia 3.03.2017 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.65.2017 z dnia 12.12.2017 r.

## **UZASADNIENIE**

Jakub Koliński, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: GDELEKO Jakub Koliński, z siedzibą przy ul. Orzeszkowej 14, 60-778 Poznań, wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z wnioskiem z dnia 21.06.2019 r., o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.16.2013 z dnia 24.02.2015 r., udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do bioremediacji – przetwarzania odpadów niebezpiecznych, zlokalizowanej przy ul. Przy Szosie, 62-240 Trzemeszno, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.61.2015 z dnia 14.12.2015 r., znak: DSR-II-2.7222.43.2016 z dnia 22.08.2016 r., znak: DSR-II-2.7222.78.2016 z dnia 3.03.2017 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.65.2017 z dnia 12.12.2017 r.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), w związku z § 2 ust.1 pkt 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), organem właściwym w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Powyższa zmiana podyktowana została potrzebą dostosowania zapisów pozwolenia zintegrowanego do stanu faktycznego instalacji. Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony wskutek zaleceń wynikających z przeprowadzonej przez tutejszy Organ analizy pozwolenia zintegrowanego (postępowanie znak: DSR-II-2.7222.1.5.2018) udzielonego decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.16.2013 z dnia 24.02.2015 r. ze zm., zgodnie z art. 216 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw, w celu wykonania obowiązku dostosowania posiadanego zezwolenia do wymagań znowelizowanej ustawy o odpadach jak i z konieczności dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

Prowadzący przetwarzanie dołączył stosowne zaświadczenia oraz oświadczenia o niekaralności.

Ponadto Wnioskodawca wystąpił o zweryfikowanie listy rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych poprzez wykreślenie odpadów o kodzie: 17 05 04, 17 01 07 i 17 05 08 oraz rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do odzysku poprzez wykreślenie odpadów o kodzie: 05 01 05\*, 16 07 08\*, a dopuszczenie do przetwarzania odpadów o kodzie: 19 12 05\* i 19 12 11\*.

Zmiana decyzji źródłowej nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania wyjaśniającego tutejszy Organ wezwał Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku. W dniu 23.10.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Jakuba Kolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: GDELEKO Jakub Koliński, o przedłużeniu ww. terminu usunięcia braków formalnych do dnia 12.11.2019 r., z uwagi na konieczność uzyskania opinii przeciwpożarowej, stwierdzającej iż wszystkie odpady przewidziane do przetwarzania są niepalne, sporządzoną przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanowieniem znak: DSR-II-2.7222.9.2019 z dnia 30.10.2019 r. przedłużył do dnia 12.11.2019 r. termin na usunięcie braków formalnych wniosku. W dniu 8.11.2019 r. Wnioskodawca złożył uzupełnienia jednakże z uwagi, iż były niewystarczające wzywano jeszcze dwukrotnie do złożenia wyjaśnień merytorycznych.

Pismem znak: DSR-II-2.7222.9.2019 z dnia 21.09.2020 r., Marszałek Województwa Wielkopolskiego na podstawie art.10 § 1 i art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, powiadomił Stronę o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego i możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Strona po zapoznaniu się z dokumentacją, złożyła w dniu 1.10.2020 r. pismo, iż nie wnosi uwag do zebranego materiału.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zmiana decyzji w zakresie gospodarki odpadami podyktowana jest możliwością wykorzystania posiadanej instalacji do bioremediacji ww. odpadów, bez konieczności zmiany technologii czy sposobu postępowania z odpadami. Ponadto związana jest z dostosowaniem funkcjonowania Zakładu do optymalnej technologii przetwarzania odpadów, w oparciu o doświadczenie eksploatacyjne.

Zatem niniejszą decyzją dokonano zmiany ww. decyzji źródłowej w zakresie: charakterystyki stosowanej technologii i urządzeń (pkt I.3.), rodzaju i ilości wykorzystywanych materiałów i paliw (pkt I.4.), sposobów osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości (pkt I.5.), wymagań zapewniających ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania (pkt I.6.), zgodnie z przedłożonym wnioskiem. Prowadzący instalację posiada odpowiednie możliwości techniczne i organizacyjne.

Na terenie instalacji, nie są magazynowane odpady przeznaczone do odzysku. W związku z powyższym, w myśl obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie nie była wymagana kontrola właściwego powiatowego (miejskiego) komendanta Państwowej Straży Pożarnej.

Jednocześnie, z uwagi na fakt, iż odpady nie są magazynowane, w niniejszej decyzji nie określono: maksymalnych mas odpadów i maksymalnych łącznych mas wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku, największej masy odpadów, która mogłyby być magazynowana w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, całkowitej pojemności instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, a także wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów. Ponadto z uwagi na powyższe nie ustanowiono formy i zabezpieczenia roszczeń.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska, przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o decyzję wykonawczą Komisji znak: (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, można zmienić za zgodą strony jeśli przemawia za tym słuszny interes strony, a przepisy szczególne nie zakazują dokonania zmiany. Za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację, natomiast przepisy szczególne nie zakazują dokonania zmiany. Ponadto należy zauważyć, że złożenie wniosku w zakresie dostosowania decyzji do aktualnego stanu prawnego jest obligatoryjne i wynika z art. 10 w zw. z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

W związku z powyższym, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za zmianę niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marzena Norkowska-Kicińska  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Środowiska

### Otrzymują:

1. Jakub Koliński  
GDELEKO Jakub Koliński  
ul. Orzeszkowej 14, 60-778 Poznań
2. Anna Tritt - pełnomocnik
3. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska  
ul. Czarna Rola 4, 61-261 Poznań
4. Burmistrz Trzemeszna (kopia decyzji)  
ul. Dąbrowskiego 2, 62-240 Trzemeszno
5. Minister Klimatu i Środowiska  
(na adres e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
6. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (SIGW)  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu powinno być w Bydgoszczy al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz  
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
7. Wydział Opłat i Baz Danych o Środowisku
8. Aa x 2