



DSK-III.7222.81.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) – po rozpatrzeniu wniosku TOMPOL Kępno Sp. z o.o. z siedzibą w Myjomicach 36, 63-600 Kępno, reprezentowanej przez pełnomocnika – Marka Benedykcińskiego

ORZEKAM

I. **Zmienić** decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.70.2016 z dnia 29.12.2016 r., udzielającą Tomaszowi Pietrusowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: PPHU „TOMPOL” Tomasz Pietrus, z siedzibą w Myjomicach 36, 63-600 Kępno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji pianki PUR, zlokalizowanej na terenie zakładu w miejscowości Krążkowy, gm. Kępno, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.5.2020 z dnia 31.03.2020 r. (w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację) oraz decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.2.2021 z dnia 25.08.2021 r.

1. Punkt I.1.1. ppkt 2. lit j. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

j. Źródła spalania paliw zasilane gazem: 4 kotły o nominalnej mocy cieplnej 115 kW każdy, 2 palniki central wentylacyjno-klimatyzacyjnych o nominalnej mocy cieplnej 574 kW każdy, kocioł o nominalnej mocy cieplnej 300 kW oraz źródła spalania paliw zasilane olejem: kocioł olejowy o nominalnej mocy cieplnej 300 kW, 2 palniki olejowe o nominalnej mocy cieplnej 600 kW każdy, a także palnik gazowo-olejowy o nominalnej mocy cieplnej 341 kW.

2. Punkt I.3. ww. decyzji **od dnia 12.12.2026 r.**, otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do instalacji przeznaczonych do produkcji pianek PUR:

a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).

- b. Prowadzenie wykazu emisji zorganizowanych i rozproszonych do powietrza, jako część systemu zarządzania środowiskowego, obejmujący wszystkie wymagane elementy (BAT 1, BAT 2).
- c. Stosowanie, opartego na analizie ryzyka, planu zarządzania, w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji, będącego częścią systemu zarządzania środowiskowego, (celem ograniczenia częstości występowania warunków innych niż normalne warunki eksploatacji oraz ograniczenia emisji do powietrza w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji) (BAT 3).
- d. Stosowanie zintegrowanej strategii zarządzania gazami odlotowymi i ich oczyszczania, która obejmuje zintegrowane z procesem techniki odzysku i redukcji emisji uporządkowane od najbardziej do najmniej preferowanych, celem ograniczenia emisji zorganizowanych do powietrza (BAT 4).
- e. Aby ułatwić odzysk materiałów i ograniczenie emisji zorganizowanych do powietrza, a także zwiększyć efektywność energetyczną, w ramach BAT następuje łączenie strumieni gazów odlotowych o podobnej charakterystyce (substancje z instalacji do produkcji pianki PUR), co minimalizuje liczbę punktowych źródeł emisji (BAT 5).

3. Punkt I.7.1. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

do dnia 11.12.2026 r.

7.1. Monitoring emisji do powietrza – nie określono.

od dnia 12.12.2026 r.

7.1. Monitoring emisji do powietrza

7.1.1. Zakres pomiarów

Należy wykonywać okresowe pomiary wielkości emisji dichlorometanu na emitorze E1, z częstotliwością 1 raz na 6 miesięcy (BAT 8).

7.1.2. Metodyki pomiarów

Pomiary należy wykonać zgodnie z poniższymi akredytowanymi metodykami pomiarów:

Nazwa substancji	Metodyka referencyjna
Dichlorometan	PN-EN 13649:20058 lub chromatografii gazowej

7.1.3. Monitoring emisji ulotnych i nieulotnych LZO do powietrza

Oszacować emisje ulotne i nieulotne LZO do powietrza z zastosowaniem bilansu masy z częstotliwością raz na rok (BAT 20).

- II. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.70.2016 z dnia 29.12.2016 r., udzielającej Tomaszowi Pietrusowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: PPHU „TOMPOL” Tomasz Pietrus, z siedzibą w Myjomicach 36, 63-600 Kępno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji pianki PUR, zlokalizowanej na terenie zakładu w miejscowości Krążkowy, gm. Kępno, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.5.2020 z dnia 31.03.2020 r. (w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację) oraz decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.2.2021 z dnia 25.08.2021 r., pozostają bez zmian.
- III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.70.2016 z dnia 29.12.2016 r., udzielającą Tomaszowi Pietrusowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: PPHU „TOMPOL” Tomasz Pietrus, z siedzibą w Myjomicach 36, 63-600 Kępno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji pianki PUR, zlokalizowanej na terenie zakładu w miejscowości Krążkowy, gm. Kępno, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.5.2020 z dnia 31.03.2020 r. (w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację) oraz decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.2.2021 z dnia 25.08.2021 r.

UZASADNIENIE

TOMPOL Kępno Sp. z o.o. z siedzibą w Myjomicach 26, 63-600 Kępno, reprezentowana przez pełnomocnika – Marka Benedykcińskiego, wystąpiła z wnioskiem z dnia 9.10.2025 r. (data wpływu: 14.10.2024 r.) o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.70.2016 z dnia 29.12.2016 r., udzielającą Tomaszowi Pietrusowi prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: PPHU „TOMPOL” Tomasz Pietrus, z siedzibą w Myjomicach 36, 63-600 Kępno, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji pianki PUR, zlokalizowanej na terenie zakładu w miejscowości Krążkowy, gm. Kępno, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.5.2020 z dnia 31.03.2020 r. (w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację) oraz decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.2.2021 z dnia 25.08.2021 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 4 pkt 1 lit. h załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r., poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 670), w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSK-III.7222.1.11.2025 z dnia 7.06.2025 r., kończące postępowanie analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym (Dz. U. UE. L. z 2022 r. Nr 318, str. 157 ze zm.).

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z powyższym oraz na podstawie art. 216 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było także wymagane przeprowadzenie procedury zapewnienia udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji.

Prowadzący instalację przedłożył, łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Podstawą wydania niniejszej zmiany pozwolenia jest opracowanie pt. "Wniosek o zmianę pozwolenia integrowanego, instalacja do produkcji pianki PUR" przygotowany przez EKO-PROJEKT Sp. z o.o., S.K. wraz z uzupełnieniami.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.81.2025 z dnia 18.05.2026 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.81.2025 z dnia 20.05.2026 r. zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym.

W celu dostosowania ww. decyzji do ogólnych konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. ww. decyzji (Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości), doprecyzowując jej zapisy wraz z terminem obowiązywania od dnia 12.12.2026 r., tj. terminem na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z przedstawionym wnioskiem źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w instalacji przeznaczonej do produkcji pianek PUR powodujące emisję m.in.: dichlorometanu, dla którego w ww. konkluzjach określono poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL). Jednakże Prowadzący instalację, wykazał, że przepływ masy dichlorometanu wynosi poniżej 50 g/h i zgodnie z przypisem 9 do tabeli 1.1. załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. BAT-AEL nie ma zastosowania.

Mając na uwadze wniosek Strony oraz wyniki wykonywanych pomiarów wielkości emisji, wskazujące na emisję izocyjanianów, dichlorometanu oraz dimetyloformamid poniżej wartości dopuszczalnych określonych w pozwoleniu zintegrowanym, odstąpiono od nałożonego ww. pkt I.7.1. decyzji obowiązku wykonywania okresowych pomiarów wielkości emisji na emitorach E1, E2 oraz E3.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z BAT 8 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania emisji do powietrza dichlorometanu na emitorze E1. Powyższe zostało uwzględnione w pkt I.7.1., ww. decyzji z terminem obowiązywania od dnia 12.12.2026 r.

Na terenie zakładu funkcjonują źródła spalania paliw zasilane gazem: 4 kotły o nominalnej mocy cieplnej 115 kW każdy, 2 palniki central wentylacyjno-klimatyzacyjnych o nominalnej mocy cieplnej 574 kW każdy, kocioł o nominalnej mocy cieplnej 300 kW oraz źródła spalania paliw zasilane olejem: kocioł olejowy o nominalnej mocy cieplnej 300 kW, 2 palniki olejowe o nominalnej mocy cieplnej 600 kW każdy, a także palnik gazowo-olejowy o nominalnej mocy cieplnej 341 kW, służące do ogrzewania pomieszczeń produkcyjnych i socjalnych. Kotły nie stanowią integralnej części instalacji do produkcji pianki PUR, dlatego nie zostały objęte pozwoleniem.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz.U. z 2010 r. Nr 130, poz. 881) oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia

(Dz.U. z 2019 r., poz. 1510), Prowadzący instalację dokonał zgłoszenia ww. źródeł energetycznych spalania paliw, zlokalizowanych na terenie zakładu.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tutejszemu Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.) pobrano opłatę skarbową za zmianę pozwolenia w wysokości 253,00 zł. Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Dochodów Budżetowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. nr konta 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Marek Benedykciński – pełnomocnik (e-Doręczenia)
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (e-Doręczenia)
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań