



DSK-III.7030.1.23.2024

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 670), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Dominowo

POSTANAWIAM

Zaopiniować negatywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie kurników do chowu kur nieśnych w systemie alternatywnym tj. z możliwością przebywania na wolnym wybiegu w łącznej maksymalnej ilości 54 544 sztuk tj. 218,2 DJP na działkach o nr ewid. nr 37/2; 37/3; 37/5; 37/7; 37/8; 37/9; 37/10; 37/11; 37/12; 37/13; 37/14; 37/15; 37/16; nr 58/2; 58/4; 58/6 i 58/7 obręb Kopaszyce, gmina Dominowo, powiat średzki.

UZASADNIENIE

Pismem znak: ROŚ.6220.2.2024 z dnia 11.04.2024 r. (wpływ w dniu: 16.04.2024 r.), Wójt Gminy Dominowo, wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kurników do chowu kur nieśnych w systemie alternatywnym tj. z możliwością przebywania na wolnym wybiegu w łącznej maksymalnej ilości 54 544 sztuk tj. 218,2 DJP na działkach o nr ewid. nr 37/2; 37/3; 37/5; 37/7; 37/8; 37/9; 37/10; 37/11; 37/12; 37/13; 37/14; 37/15; 37/16; nr 58/2; 58/4; 58/6 i 58/7 obręb Kopaszyce, gmina Dominowo, powiat średzki.

Do pisma została załączona m. in. kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kopia pełnomocnictwa oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Inwestorem jest Emil Derda reprezentowany przez Karolinę Wesołowską -Osiałkowską.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Ponadto, przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.



Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tegoż pozwolenia.

Wójt Gminy Dominowo postanowieniem znak: ROŚ.6220.2.2024 z dnia 26.08.2024 r., na wniosek Inwestora, zawiesił postępowanie administracyjne w przedmiocie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kurników do chowu kur nieśnych w systemie alternatywnym tj. z możliwością przebywania na wolnym wybiegu w łącznej maksymalnej ilości 54 544 sztuk tj. 218,2 DJP na działkach o nr ewid. nr 37/2; 37/3; 37/5; 37/7; 37/8; 37/9; 37/10; 37/11; 37/12; 37/13; 37/14; 37/15; 37/16; nr 58/2; 58/4; 58/6 i 58/7 obręb Kopaszyce, gmina Dominowo, powiat średzki.

Zawieszone postępowanie podjęte zostało postanowieniem Wójta Gminy Dominowo znak: ROŚ.6220.2.2024 z dnia 28.10.2024 r., przekazany tutejszemu Organowi pismem z dnia 28.10.2024 r. (wpływ: 4.11.2024 r.).

W toku postępowania wyjaśniającego wzywano Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentację uzupełniono w żądanym zakresie.

Po rozpoznaniu dokumentacji przekazanej przez Wójta Gminy Dominowo, Marszałek Województwa Wielkopolskiego zważył, co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 2 budynków inwentarskich o powierzchni chowu każdego z budynków nie większej niż 3 771 m² (powierzchnia podłogi, dwa poziomy wolier i jeden ogród zimowy) wraz z infrastrukturą towarzyszącą (m.in. silosy paszowe, zbiorniki naziemne na gaz, konfiskator) na działkach o nr ewid. nr 37/2; 37/3; 37/5; 37/7; 37/8; 37/9; 37/10; 37/11; 37/12; 37/13; 37/14; 37/15; 37/16; nr 58/2; 58/4; 58/6 i 58/7 obręb Kopaszyce, gmina Dominowo, powiat średzki. Do każdego z dwóch budynków inwentarskich dobudowane będą od północnej i południowej strony - ogrody zimowe - każdy o powierzchni 405 m², ogrodzone i wyposażone w szczelnie utwardzone podłoże.

W ww. budynkach inwentarskich prowadzony będzie chów kur niosek w technologii wolierowej (podłoga i dwa poziomy wolier) z ogrodami zimowymi i systemem wolnego wybiegu (kurnik nr 1 wybieg o powierzchni 9,49 ha, kurnik nr 2 wybieg o powierzchni 12,3276 ha). Łączna maksymalna obsada budynków wynosi 54 544 stanowisk (218,2 DJP). W ciągu roku planuje się 1 cykl chowu (330 dni).

Wybiegi dla kur niosek obsiewane będą roślinnością dedykowaną dla tego typu hodowli (cykoria, rzepak pastewny oraz niektóre gatunki chwastów i traw) charakteryzującą się efektywnym wzrostem i skutecznym wiązaniem azotu. Wybieg podzielony zostanie na 2 kwatery użytkowane naprzemiennie.

Ponadto, na terenie fermy znajdować się będą następujące obiekty i instalacje: budynek pakowni jaj, agregat prądotwórczy, wewnętrzna sieć wodociągowa oraz sieć energetyczna.

Negatywne zaopiniowanie realizacji planowanego przedsięwzięcia wynika z faktu, że na terenie gminy Dominowo udokumentowane zasoby eksploatacyjne ujęć wód podziemnych znacznie przekraczają ustalone zasoby dyspozycyjne, w związku z powyższym nie występuje ich rezerwa. W złożonej dokumentacji określono szacunkowe zużycie wody na cele pojenia zwierząt w ilości $Q_{\max/\text{rok}} = 7957 \text{ m}^3$ i $Q_{\max/\text{dobę}} = 21,8 \text{ m}^3$ a na cele socjalno-bytowe w ilości $Q_{\max/\text{rok}} = 122,64 \text{ m}^3$ i $Q_{\max/\text{dobę}} = 0,336 \text{ m}^3$. Zatem łączny pobór wody, aby zapewnić funkcjonowanie fermy wyniesie około **8 080 m³/rok**. Natomiast - w decyzji Starosty Średzkiego - zasoby eksploatacyjne określono w ilości **$Q = 50 \text{ m}^3/\text{h}$** tj. możliwym maksymalnym poborze wody w ilości **438 000 m³/rok**. Nie wyjaśniono przyczyny tak dużej rozbieżności pomiędzy planowaną ilością poboru a wskazanym zapotrzebowaniem na wodę. Jest to o tyle istotne, gdyż rejon ten nie jest zasobny w wodę.

Z bilansu wód podziemnych opracowanego w 2004 r. w obrębie struktur wodonośnych wraz z oceną udokumentowania ich zasobów, wykorzystania oraz określeniem rezerw zasobowych (powiaty: gnieźnieński, wrzesiński, średzki, śremski, wolsztyński i międzychodzki) woj. wielkopolskie - Powiat średzki - zasoby dyspozycyjne, dla utworów neogeńskich, na terenie gminy Dominowo wynoszą **$Q = 63,46 \text{ m}^3/\text{h}$** . Natomiast ustalone zasoby eksploatacyjne ujęć wód podziemnych położonych na terenie gminy wynosiły wówczas **200,0 m³/h**. Na terenie gminy występowała rezerwa w ilości **$Q = 37,9 \text{ m}^3/\text{h}$** w stosunku do udzielonych wówczas pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód. Od 2004 r. na terenie gminy Dominowo zostały z utworów neogeńskich udokumentowane zasoby eksploatacyjne nowych ujęć wód podziemnych w ilości **$Q = 148,02 \text{ m}^3/\text{h}$** . Nowe ujęcia wód podziemnych to w większości ujęcia zaopatrujące w wodę do nawodnień pól lub ferm wielkopowierzchniowych.

Ponadto, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w jednostce bilansowej P-IX-B Maskawa, o powierzchni 608,5 km², dla której w utworach neogeńskich zostały wyznaczone zasoby dyspozycyjne w ilości **$Q = 451,0 \text{ m}^3/\text{h}$** , w „Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych obszaru wysoczyzny średzko-gnieźnieńskiej, woj. wielkopolskie i kujawsko-pomorskie”, opracowanej w 2010 r., przyjętej bez zastrzeżeń pismem Ministra Środowiska znak: DGiKGhg-4731-24/6796/48776/10/MJ z dnia 11 października 2010 r.

Dla ww. jednostki zostały udzielone pozwolenia wodnoprawne na pobór wód w ilości **$Q = 792,8 \text{ m}^3/\text{h}$** . Przekroczenie ilości pozwoleń wodnoprawnych w stosunku do zasobów dyspozycyjnych wynosiło wówczas **341,8 m³/h**.

Ze względu na powyższe oraz mając na uwadze, że Inwestor w raporcie nie przedstawił alternatywnego źródła zaopatrzenia planowanego przedsięwzięcia w wodę, Marszałek Województwa Wielkopolskiego negatywnie zaopiniował realizację ww. przedsięwzięcia.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcie na środowisko zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji wprowadzanych do powietrza z systemów wentylacyjnych obiektów inwentarskich – o parametrach wskazanych w dokumentacji, którymi odprowadzane będą gazy i pyły pochodzące z utrzymywania drobiu.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami, proces załadunku każdego z 4 szt. silosów paszowych nie będzie źródłem emisji pyłów do powietrza ze względu na zastosowane środki techniczne.

Budynki inwentarskie nie będą ogrzewane.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, dwutlenek azotu, dwutlenku siarki, tlenek węgla, pył (w tym pył zawieszony PM₁₀ i pył zawieszony PM_{2,5}) oraz węglowodory aromatyczne wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87). Ponadto, zgodnie z treścią złożonego wniosku, nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku dla chowu brojlerów kurzych określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231). Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja będzie spełniać wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

W raporcie przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Budynki inwentarskie wyposażone będą wyłącznie w wentylatory dachowe. Pomiot z dwóch poziomów wolier będzie usuwany na bieżąco taśmociągami natomiast z podłogi budynków i ogrodów zimowych – wyłącznie po zakończonym cyklu chowu. Pomiot bez magazynowania na terenie fermy będzie przekazywany podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. Kury karmione będą pasza granulowaną, natłuszczonej o podwyższonej wilgotności. Silosy paszowe wyposażone będą w filtry workowe ograniczające emisje pyłów podczas załadunku pasz granulowanych.

Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złowonnych do środowiska, tutejszy Organ, nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złowonnych, na etapie projektowania zmian w instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu. W związku z czym, w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczuwają dokuczliwość zapachu, Prowadzący instalację zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego podawania przeglądowi planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). W celu ograniczenia uciążliwości zapachowej na fermie wprowadzono rozwiązania ograniczające emisję substancji odorowych m.in.: wentylatory dachowe, automatyczny system

pojenia, bieżące usuwanie pomiotu z tereny fermy, automatyczny system kontrolowania temperatury, ograniczenie powierzchni ścielonej podłogi o 30% (BAT 13).

Zgodnie z zapisami raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko inwestor planuje zaopatrywać fermę w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych.

Mając na uwadze niewystarczające zasoby dyspozycyjne wód podziemnych na terenie gminy oraz brak alternatywnego źródła zaopatrzenia instalacji Inwestor nie będzie miał zapewnionej wody do celów pojenia ptaków.

W wyniku funkcjonowania przedmiotowej instalacji nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Pomieszczenia inwentarskie będą czyszczone na sucho - odkurzaczem technicznym, a następnie kurnik będzie dezynfekowany (gazowany przy użyciu par formaliny).

Inwestor przedstawił rozwiązania zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego, m.in.: szczelne posadzki zabezpieczające przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu oraz szczelnego zautomatyzowanego systemu pojenia zwierząt.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono rodzaje odpadów wytwarzanych na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji instalacji. W dokumentacji przedstawiono opis miejsc i sposoby magazynowania odpadów. Z przedstawionych informacji wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Odpady należy magazynować w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Wytwarzane odpady należy przekazywać do przetwarzania podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Inwestor jest zobowiązany do prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

W przypadku odpadów powstających w wyniku leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej wytwórcą odpadów będzie lekarz weterynarii obsługujący gospodarstwo. Lekarz weterynarii ma obowiązek prowadzić ewidencję tych odpadów oraz posiadać stosowną umowę z firmą zajmującą się utylizacją lub odbiorem ww. odpadów. Inwestor nie będzie magazynował odpadów weterynaryjnych na terenie gospodarstwa. Odpady weterynaryjne są odbierane każdorazowo przez lekarza weterynarii, z którym właściciel instalacji ma podpisaną umowę. W związku z eksploatacją planowanej instalacji szacuje się, że na terenie fermy powstanie ok. 2,45 Mg/rok padłych sztuk zwierząt oraz 5 Mg/rok odpadowej tkanki zwierzęcej w postaci tzw. wylewek, tj. przypadkowo stłuczonych jaj. Zarówno zwierzęta padłe jak i wylewka są magazynowane w szczelnym, zamkniętym i klimatyzowanym kontenerze, a następnie przekazywane podmiotom prowadzącym dalsze zagospodarowanie padłych zwierząt, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE. z 2009 r., Nr 300, str. 1 ze zm.). Na terenie instalacji będzie powstawało 311 Mg/rok pomiotu ptasiego, który wytwarzany jest na wybiegach, które nie są ścielone słomą. Natomiast w obiektach inwentarskich

oraz w ogrodach zimowych, które są ścielone słomą powstaje 311 Mg/rok obornika. Zarówno pomiot jak i obornik będą przekazywane do rolniczego wykorzystania jako nawóz naturalny lub do biogazowni rolniczej. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy o odpadach, biomasa w postaci odchodów zwierzęcych – podlegająca przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002, która jest wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi - nie jest traktowana jako odpad.

W przedstawionej dokumentacji wskazano najlepsze dostępne techniki BAT 3, BAT 4 oraz BAT 29, które będą stosowane w związku z eksploatacją instalacji.

Z przedstawionego w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia analizy wynika, iż działalność instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej. W związku z powyższym nie określa się metod ochrony przed hałasem. Najbliższe tereny znajdują się w odległości ok. 300 m na południe od terenu inwestycji – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, oraz ok. 350 m na północny – wschód – zabudowa zagrodowa. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu z terenu inwestycji należy dbać o dobry stan techniczny urządzeń.

Planowane przedsięwzięcie stanowi instalację objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w uzupełnieniach do niego przedstawiono porównanie proponowanej techniki chowu z zapisami decyzji Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego zastrzega, że niniejsza opinia nie przesądza o możliwości uzyskania przez Inwestora decyzji wymaganych dla planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowa opinia nie jest bowiem wiążąca, a poszczególne decyzje są wydawane w toku odrębnych postępowań prowadzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

z up. Marszałka Województwa
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Dominowo (e-Doręczenia)
2. Karolina Wesołowska-Osiałkowska – pełnomocnik Inwestora (e-Doręczenia)
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
4. Aa

Data udostępnienia niniejszego zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – 16.07.2026 r.