



DSK-III.7222.230.2021

DECYZJA

Na podstawie art.181 ust.1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2ai ust. 7, art. 211 ust.1, ust. 5 i ust.6 pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. -Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej POKÓJ w Paczkowie, ul. Sokolnicka 33, 62-021 Paczkowo

ORZEKAM

- I. **Zmienić** decyzję Wojewody Wielkopolskiego, znak: SR.II-12.6600-32/05 z dnia 10.08.2006 r., udzielającą Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej Pokój w Paczkowie, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Paczkowie, przy ul. Sokolnickiej 133, gm. Swarzędz, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.24.2012 z dnia 14.11.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.66.2014 z dnia 14.01.2015 r. oraz znak: DSR-II-2.7222.3.2017 z dnia 5.04.2017 r., w następującym zakresie:

1. Punkt II.2. lit. h ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

- h. Na terenie fermy, w trakcie normalnej eksploatacji instalacji, powstają zwłoki zwierzęce – tzw. upadki, w ilości **do 25 Mg/rok**. Zwłoki zwierzęce są magazynowane w metalowym pojemniku dostarczonym przez odbiorcę, zlokalizowanym przy pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy. Postępowanie ze zwłokami zwierząt odbywa się zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego (Dz.U. UE. L. z 2009 r. T 300 str. 1 ze zm.). Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach, zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmiercanych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009 – nie są traktowane jako odpady.

2. Punkt II.2. lit. i ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

- i. W wyniku normalnej eksploatacji instalacji powstają stłuczki jaj, w ilości **do 20 Mg/rok**, które przechowywane są w metalowym pojemniku dostarczonym przez odbiorcę, zlokalizowanym przy pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy. Ww. stłuczone jaja stanowią produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego i są przekazywane podmiotowi prowadzącemu ich dalsze



zagospodarowanie na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy o odpadach, produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, z wyjątkiem tych, które są odpadami przewidzianymi do składowania na składowisku odpadów albo do przekształcania termicznego lub do wykorzystania w zakładzie produkującym biogaz lub w kompostowni, zgodnie z tym rozporządzeniem – nie są traktowane jako odpady.

3. Punkt IV. (wraz ze zmianą numeracji) ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących na lepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
2. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń (BAT 2).
3. Przechowywanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji w nich zawartych do środowiska gruntowo-wodnego tj. w zamkniętym metalowym pojemniku (BAT 2).
4. Do żywienia drobiu wykorzystywane są pełnoporcjowe mieszanki pasz, których skład jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3, BAT 4).
5. Prowadzenie rejestru zużycia wody (BAT 5).
6. Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa (BAT 5).
7. Stosowanie poidel uniemożliwiających wyciek wody (BAT 5).
8. Regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej (BAT 5).
9. Prowadzenie procesu czyszczenia kurników tzw. metodą na sucho, bez wykorzystywania wody (BAT 6).
10. Izolacja termiczna ścian i sufitów w obiektach inwentarskich (BAT 8).
11. Zastosowanie systemu wentylacji sterowanego automatycznie systemem wentylacji w zależności od temperatury wewnątrz kurników (BAT 8).
12. Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia (BAT 8).
13. Zastosowanie odpowiednich środków operacyjnych w celu zapobiegania emisjom hałasu (BAT 10).
14. Zastosowanie urządzeń o niskim poziomie hałasu (BAT 10).
15. Wykorzystywanie nierozdrabnianej słomy jako ściółki (BAT 11).
16. Stosowanie podawania paszy *ad libitum* (BAT 11).
17. Wyposażenie pneumatycznie napełnianych magazynów paszy (silosów) w filtry workowe (BAT 11).
18. Utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
19. Utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych (BAT 13).
20. Usuwanie odchodów zwierzęcych poza budynki inwentarskie każdorazowo po zakończonym cyklu chowu, bez magazynowania na terenie Fermi. Załadunek pomiotu odbywa się na przyczepy ustawione wewnątrz kurników lub na utwardzonej nawierzchni, bezpośrednio przy bramach kurników (betonowej nawierzchni). (BAT 31).
21. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu pomieszczeniach, poza zasięgiem osób nieupoważnionych oraz w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi, przekazywanie odpadów uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania.

4. Punkt V.1.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

V.1.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Podstawa prawna: art. 202 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a, art. 211 ust. 1, art. 220 ust. 1 oraz art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2556) ze zm. oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845).

V.1.1.1. Charakterystyka źródeł emisji i miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

- a. Źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w budynkach inwentarskich i powodujące emisję amoniaku oraz pyłów, w tym pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5.
- b. Substancje powstające w wyniku hodowli i chowu drobiu emitowane są do powietrza z 11 budynków inwentarskich za pośrednictwem wentylatorów mechanicznych. Ogółem, na budynkach inwentarskich zainstalowanych jest 167 szt. wentylatorów mechanicznych.

V.1.1.2. Źródła emisji i emitory, ich charakterystyka i warunki pracy

Wzrost i Rodzaj Emisji, Emisjory, i ich charakterystyka i warunki pracy							
Lp.	Oznaczenie emitora	Rodzaj emitora	Charakterystyka miejsc emisji				Czas emisji [h/rok]
			Wysokość [m]	Średnica [m]	Temperatura gazów [K]	Prędkość gazów [m/s]	
Kurnik K-1 i K-3							
1.	E-I/1 do E-I/14 E-3/1 do E-3/14	poziomy w ścianie bocznej	2,0	0,733	293	3,05	8 064
Kurnik K-2							
2.	E-2/1 do E-2/14	poziomy w ścianie bocznej	2,0	0,733	293	2,7	3 360
Kurnik K-4							
3.	E-4/1, E-4/3, E-4/5, E-4/8, E-4/10, E- 4/13, E-4/15	poziomy w ścianie bocznej	1,5	0,733	293	3,5	3 360
	E-4/2, E-4/4, E-4/7, E-4/9, E-4/12, E- 4/14, E-4/16	poziomy w ścianie bocznej	2,0	0,733	293	3,5	3 360
	E-4/6 i E-4/11	poziomy w ścianie bocznej	0,5	1,264	293	5,5	3 360
Kurnik K-5							
4.	E-5/1, E-5/3, E-5/5,	poziomy w ścianie bocznej	1,5	0,733	293	3,5	3 360
5.	E-5/2, E-5/4, E-5/6, E-5/8 do E-5/11, E-5/13 do E- 5/16	poziomy w ścianie bocznej	2,0	0,733	293	3,5	3 360
6.	E-5/7 i E-5/12	poziomy w ścianie bocznej	0,5	1,264	293	5,5	3 360

Kurnik K-7, K-8, K-9 i K-12							
7.	E-7/1 do E-7/15 E-8/1 do E-8/15 E-9/1 do E-9/15 E-12/1 do E-12/15	poziomy w ścianie bocznej	2,0	0,733	293	3,05	3 360
Kurnik K-10							
8.	E-10/2, E-10/4, E-10/7, E-10/9, E-10/11, E-10/14 i E-10/16	poziomy w ścianie bocznej	1,5	0,733	293	3,5	3 360
9.	E-10/1, E-10/3, E-10/5, E-10/8 E-10/10, E-10/13, E-10/15 i E-10/17	poziomy w ścianie bocznej	2,0	0,733	293	3,5	3 360
10.	E-10/6 i E-10/12	poziomy w ścianie bocznej	0,5	1,264	293	5,5	3 360
Kurnik K-11							
11.	E-11/1, E-11/3, E-11/5, E-11/9, E-11/12, E-11/14 i E-11/16	poziomy w ścianie bocznej	1,5	0,733	293	3,5	3 360
12.	E-11/2, E-11/4, E-11/7, E-11/8 E-11/10, E-11/13, i E-11/15	poziomy w ścianie bocznej	2,0	0,733	293	3,5	3 360
13.	E-11/6 i E-11/12	poziomy w ścianie bocznej	0,5	1,264	293	5,5	3 360

V.1.1.3. Rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

- a. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza z każdego budynku

Źródło emisji (numer budynku)	Emitowana substancja	Dopuszczalna wielkość emisji
		[kg/stanowisko/rok]
Utrzymanie drobiu (Kurniki K-1 i K-3)	Amoniak	0,10407
	Pył: ¹⁾	0,3112
	w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,15 0,0171
Utrzymanie drobiu (Kurniki K-2, K-4, K-5, K-7 do K-12))	Amoniak	0,10407
	Pył: ¹⁾	0,1618
	w tym pył zawieszony PM10 w tym pył zawieszony PM2,5	0,078 0,0089

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

- b. Rodzaje oraz ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza dla każdego miejsca emisji (emitora)

Lp.	Źródła emisji substancji do powietrza	Oznaczenie emitora	Emitowana substancja	Wielkość emisji ¹⁾ [kg/h]
Kurnik K-1 i K-3				
1.	Utrzymanie ptaków – wentylatory ściennie	E-1/1 do E-1/14 E-3/1 do E-3/14	Amoniak	0,00779
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,02331 0,01123
Kurnik K-2				
2.	Utrzymanie ptaków – wentylatory ściennie	E-2/7 do E-2/14	Amoniak	0,01871
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,02909 0,01402
Kurnik K-4				
3.	Utrzymanie ptaków – wentylatory ściennie	E-4/1 do E-4/5 E-4/7 do E-4/10 E-4/12 do E-4/16	Amoniak	0,01034
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01608 0,00775
	Utrzymanie ptaków – wentylatory ściennie	E-4/6 i E-4/11	Amoniak	0,05856
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,09105 0,04389
Kurnik K-5				
4.	Utrzymanie ptaków – wentylatory ściennie	E-5/1 do E-5/6 E-5/8 do E-5/11 E-5/13 do E-5/16	Amoniak	0,1034
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01608 0,00775
	Utrzymanie ptaków – wentylatory ściennie	E-5/7 i E-5/12	Amoniak	0,05771
			Pył: ³⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,08973 0,00566
Kurnik K-7, K-8, K-9 i K12				
5.	Utrzymanie ptaków – wentylatory ściennie	E-7/1 do E-7/15 E-8/1 do E-8/15 E-9/1 do E-9/15 E-12/1 do E-12/15	Amoniak	0,01746
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,02715 0,01309
Kurnik K-10				
6.	Utrzymanie ptaków – wentylatory ściennie	E-10/1 do E-10/5 E-10/7 do E-10/11 E-10/13 do E-10/17	Amoniak	0,01057
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01579 0,00761
	Utrzymanie ptaków – wentylatory ściennie	E-10/6 i E-10/12	Amoniak	0,05476
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,08515 0,04104

Kurnik K-11				
7.	Utrzymanie ptaków – wentylatory ściennie	E-11/1 do E-11/5 E-11/7 do E-11/10 E-11/12 do E-11/16	Amoniak	0,01057
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,01643 0,00792
	Utrzymanie ptaków – wentylatory ściennie	E-11/6 i E-11/11	Amoniak	0,05697
			Pył: ²⁾ w tym pył zawieszony PM10	0,08859 0,04270

¹⁾ Emisja substancji przypadająca na jeden emitor,

²⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

V.1.1.4. Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja [Mg/rok]
Amoniak	9,67836
Pył: ¹⁾	17,5766
w tym pył zawieszony PM10	8,4719
w tym pył zawieszony PM2,5	0,9667

¹⁾ Pył – jako pył ogółem – wartość stanowiąca podstawę oceny dotrzymywania warunków pozwolenia w zakresie pyłów.

V.1.1.5. Usytuowanie stanowisk do pomiarów wielkości emisji z emitorów

Ze względu na konstrukcje wyrzutni wentylacyjnych, na wentylatorach wyciągowych kurników, nie ma możliwości zlokalizowania na nich punktów pomiarowych spełniających wymogi Polskich Norm.

5. Punkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

VI.1. Monitorowanie parametrów procesu

VI.1.1. Należy prowadzić monitoring ilości wykorzystywanej wody, wyrażonej jako iloczyn wskaźnika zużycia wody dla danego rodzaju drobiu i obsady drobiu w kurnikach w ciągu roku i liczbę cykli produkcyjnych w ciągu roku. (BAT 5, BAT 29).

VI.1.2. Należy monitorować zużycie energii elektrycznej i paszy za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur oraz prowadzić rejestr pozostałych materiałów za pomocą np. faktur, istniejących rejestrów, z częstotliwością raz na rok (BAT 29).

VI.1.3. Należy monitorować stan liczebny stada, przez rejestrowanie zasiedleń, ubiórek i upadków. Upadki rejestrować na koniec chowu i w cyklu rocznym (BAT 29).

VI.1.4. Należy prowadzić ewidencję ilości powstającego obornika kurzego oraz ewidencję rozchodów obornika po każdym cyklu chowu i w skali roku. (BAT 29).

VI.2. Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku

Należy monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydane w oborniku raz w roku poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu lub obliczeniowo, z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).

VI.3. Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza

Należy monitorować emisję amoniaku do powietrza raz w roku, poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydanie i całkowitą zawartość azotu na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25).

VI.4. Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Należy monitorować emisję pyłu raz w roku, poprzez oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

6. Punkt VII. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

VII. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VI. decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej w terminie do końca I kwartału każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.

II. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-12.6600-32/05 z dnia 10.08.2006 r., udzielającej Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej Pokój w Paczkowie, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Paczkowie, przy ul. Sokolnickiej 133, gm. Swarzędz, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.24.2012 z dnia 14.11.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.66.2014 z dnia 14.01.2015 r., oraz znak: DSR-II-2.7222.3.2017 z dnia 5.04.2017r., pozostają bez zmian.

III. Decyzja niniejsza jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: SR.II-12.6600-32/05 z dnia 10.08.2006 r., udzielającą Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej Pokój w Paczkowie, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Paczkowie, przy ul. Sokolnickiej 133, gm. Swarzędz, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.24.2012 z dnia 14.11.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.66.2014 z dnia 14.01.2015 r., oraz znak: DSR-II-2.7222.3.2017 z dnia 5.04.2017r.

UZASADNIENIE

W dniu 7.02.2019 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynął wniosek Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej POKÓJ w Paczkowie, z siedzibą przy ul. Sokolnickiej 33, 62-021 Paczkowo, o zmianę decyzji Wojewody Wielkopolskiego znak: SR.II-12.6600-32/05 z dnia 10.08.2006 r., udzielającej Wnioskodawcy, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu na terenie Fermy Drobiu w Paczkowie, przy ul. Sokolnickiej 133, gm. Swarzędz, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.24.2012 z dnia 14.11.2012 r., znak: DSR-II-1.7222.66.2014 z dnia 14.01.2015 r., oraz znak: DSR-II-2.7222.3.2017 z dnia 5.04.2017 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z zaliczenia jej do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Właściwość rzeczowa Marszałka Województwa Wielkopolskiego w rozpatrywanej sprawie wynika z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Wnioskodawca wskutek wezwania Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-2.7222.1.40.2017 z dnia 17.07.2017 r., w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L. z 2017 r. nr 43 str. 231) wystąpił o zmianę ww. pozwolenia, która obejmuje sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz sposoby i zakres monitoringu parametrów prowadzonego procesu.

Zmiana ww. decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z czym nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było wymagane również przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podstawą wydania niniejszego pozwolenia jest opracowanie pt.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego” wraz z uzupełnieniami.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych podania o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem znak: DSK-III.7222.230.2021 z dnia 19.04.2022 r., zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomieniem znak: DSK-III.7222.230.2021 z dnia 29.12.2022 r. poinformowano Stronę postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Środowiska zapis ww. wniosku w wersji elektronicznej.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest przede wszystkim ze zmianą wielkości emisji do powietrza oraz sposobu i zakresu monitoringu emisji do powietrza, w związku z koniecznością dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie fermy na stan powietrza, ze szczególnym uwzględnieniem emisji pyłu ogółem (w tym pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5}), amoniaku. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania ww. substancji w powietrzu wynika, iż emisje tych substancji nie powodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wielkość dopuszczalnej emisji do powietrza oraz techniczne jej warunki i czas występowania, określono w niniejszej zmianie pozwolenia, zgodnie z wielkościami i parametrami emisji podanymi przez Prowadzącego instalację we wniosku o zmianę pozwolenia oraz uzupełnieniach do wniosku i zgodnie z art. 202 ust. 2 i art. 224 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE niniejszą decyzją doprecyzowano zapisy monitoringu w zakresie ilości wykorzystywanej wody.

Zmiana ww. decyzji nie dotyczy gospodarki odpadami. Ponadto, w instalacji dla której złożono wnioski o zmianę pozwolenia zintegrowanego, nie są wytwarzane odpady w ilości, dla której istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z tego względu Prowadzący instalację nie był zobligowany do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia właściwego Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy o odpadach. Nie było również wymagane przeprowadzenie kontroli instalacji na podstawie przepisu art. 183c ustawy Prawo ochrony środowiska.

Prowadzący instalację wykazał, iż spełnia wymagania zawarte w BAT 3 i BAT 4, w zakresie ograniczania całkowitych emisji azotu i fosforu, co uwzględniono w pkt. III. ww. decyzji. Dodatkowo przedstawiono stosowane analizy (obliczenia), potwierdzające, iż całkowity wydalony azot i fosfor znajdują się w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o Reference Document on Best Available Techniques of Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF code IRPP) z 2017 r. oraz decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Stosowane technologie chowu są zgodne z technologią chowu drobiu wg dokumentu referencyjnego, konkluzji (BAT), jak również z dobrą praktyką rolniczą, która ma wpływ na ilości substancji wprowadzanych do środowiska.

Na tej podstawie stwierdzono, że rozpatrywana instalacja spełnia wymagania najlepszej dostępnej techniki, jak również spełnione są inne wymagania określone w przepisach prawa.

Zgodnie z BAT 5, BAT 24, BAT 25, BAT 27 i BAT 29 załącznika do ww. decyzji wykonawczej, Prowadzący instalację zobowiązani są do monitorowania ilości wykorzystywanej wody, zużycia energii elektrycznej i pozostałych materiałów, stanu liczebnego stada, w tym upadków, ilości powstającego obornika oraz jego rozchodów, całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, emisji amoniaku i pyłu do powietrza

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano stosowną opłatę skarbową w wysokości 253,00 zł, na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.). Opłatę wniesiono na rachunek bankowy: Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansów, Oddział Pozostałych Dochodów Podatkowych i Niepodatkowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO Bank Polski S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu
podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna POKÓJ w Paczkowie
ul. Sokolnicka 33, 62-021 Paczkowo;
2. Marcin Jęsko - pełnomocnik
3. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań
5. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku – (wersja elektroniczna pdf)
6. Aa x 2