



DSK-III.7222.110.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1 i ust. 7, art. 211 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 pkt 1 i pkt 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) – po rozpatrzeniu wniosku Polinova Polska sp. z o.o., sp.k., Aleja Polinova 1, 62-100 Wągrowiec (obecna nazwa Hukla Meble Polska sp. z o.o., sp.k.), reprezentowanej przez pełnomocnika Adama Dymka

ORZEKAM

I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.64.2015 z dnia 21.09.2015 r. udzielającą Polinova Polska sp. z o.o., sp. k., Aleja Polinova 1, 62-100 Wągrowiec, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji pianki poliuretanowej zlokalizowanej przy Alei Polinova 1 w Wągrowcu, na dz. nr ew. 5351/7 i 5352/9, obręb Miasto Wągrowiec, gm. Wągrowiec, pow. wągrowiecki, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.223.2021 z dnia 31.01.2023 r., w następującym zakresie:

1. Tabela w Pkt I.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:

Nazwa instalacji	Rodzaj instalacji*	Parametr instalacji	Prowadzący instalację
Instalacja do produkcji pianki poliuretanowej - zlokalizowana przy Alei Polinova 1 w Wągrowcu na działkach o nr ew. 5351/7 i 5352/9, obręb Miasto Wągrowiec	ust. 4 pkt 1 lit. h	3,84 Mg/dobę pianki poliuretanowej 1 200 Mg/rok pianki poliuretanowej	Hukla Meble Sp. z o.o., sp.k. Aleja Polinova 1 62-100 Wągrowiec NIP: 7661991161 REGON: 302351250

* wg załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

2. Punkt I.3. ww. decyzji, otrzymuje brzmienie:

3. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Zastosowane rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom

ochrony środowiska jako całości, w tym wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym:

- a. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1).
- b. Prowadzenie regularnych rewizji wykazu emisji zorganizowanych i rozproszonych do powietrza (BAT 1, BAT 2).
- c. Wdrożenie opartego na analizie ryzyka planu zarządzania w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji (BAT 1, BAT 3).
- d. Stosowanie zintegrowanej strategii zarządzania gazami odlotowymi i ich oczyszczania (BAT 1, BAT 4).
- e. Łączenie strumieni gazów odlotowych (BAT 2, BAT 5).
- f. Zapewnienie skuteczności i wydajności urządzeń oczyszczających gazy odlotowe (BAT 6).
- g. Ograniczenie emisji zorganizowanej do powietrza związków organicznych za pomocą adsorpcji (BAT 11).
- h. Stosowanie filtra tkaninowego w celu ograniczenia emisji zorganizowanych pyłu do powietrza (BAT 13, BAT 14).

3. Po punkcie I.7.1. ww. decyzji, dodaje się punkt I.7.2. w brzmieniu:

7.2. Monitoring emisji do powietrza

7.2.1. Zakres pomiarów

7.2.1.1. Pomiary wielkości emisji zorganizowanych do powietrza z instalacji do produkcji pianki poliuretanowej należy prowadzić zgodnie z BAT 8 tj.:

1. Należy wykonywać okresowe pomiary wielkości emisji pyłu, pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} z emitora E-1 w regularnych odstępach czasu, z częstotliwością raz na rok (BAT 8).

W przypadku potwierdzenia stabilności pomiarów wielkości emisji pyłu z ww. emitora, w oparciu o wyniki kolejnych pomiarów, częstotliwość monitorowania można ograniczyć do monitorowania raz na trzy lata.

7.2.2. Metodyki pomiarów

Pomiary należy wykonać zgodnie z akredytowanymi metodykami pomiarów:

Lp.	Nazwa substancji	Metodyka
1	Pył	EN 13284-1
2	Pył zawieszony PM ₁₀	EN ISO 23210
3	Pył zawieszony PM _{2,5}	

II. Pozostałe zapisy decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak:

DSR-II-1.7222.64.2015 z dnia 21.09.2015 r., udzielającej Polinova Polska sp. z o.o., sp. k., Aleja Polinova 1, 62-100 Wągrowiec, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do

produkcji pianki poliuretanowej zlokalizowanej przy Alei Polinova 1 w Wągrowcu, na dz. nr ew. 5351/7 i 5352/9, obręb Miasto Wągrowiec, gm. Wągrowiec, pow. wągrowiecki, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.223.2021 z dnia 31.01.2023 r., pozostają bez zmian.

III. Niniejsza decyzja jest integralnie związana z decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.64.2015 z dnia 21.09.2015 r., udzielającą Polinova Polska sp. z o.o., sp. k., Aleja Polinova 1, 62-100 Wągrowiec, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji pianki poliuretanowej zlokalizowanej przy Alei Polinova 1 w Wągrowcu, na dz. nr ew. 5351/7 i 5352/9, obręb Miasto Wągrowiec, gm. Wągrowiec, pow. wągrowiecki, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.223.2021 z dnia 31.01.2023 r.

UZASADNIENIE

Polinova Polska sp. z o.o., sp.k., Aleja Polinova 1, 62-100 Wągrowiec (obecna nazwa Hukla Meble Polska sp. z o.o., sp.k.), reprezentowana przez pełnomocnika – Adama Dymka wystąpiła z wnioskiem z dnia 10.12.2024 r. (data wpływu: 27.12.2024 r.) o zmianę decyzji Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSR-II-1.7222.64.2015 z dnia 21.09.2015 r., udzielającej Polinova Polska sp. z o.o., sp. k., Aleja Polinova 1, 62-100 Wągrowiec, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji pianki poliuretanowej zlokalizowanej przy Alei Polinova 1 w Wągrowcu, na dz. nr ew. 5351/7 i 5352/9, obręb Miasto Wągrowiec, gm. Wągrowiec, pow. wągrowiecki, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.223.2021 z dnia 31.01.2023 r.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w ust. 4 pkt 1 lit. h załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Na podstawie art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, mając na uwadze art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Wielkopolskiego znak: DSK-III.7222.1.4.2024 z dnia 24.01.2024 r., kończące postępowanie z analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie ww. instalacji w związku z publikacją decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji

przemysłowych w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym (Dz. U. UE. L. z 2022 r. Nr 318, str. 157 ze zm.).

Zmiana przedmiotowego pozwolenia nie stanowi istotnej zmiany sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym, nie została pobrana opłata rejestracyjna. Nie było również wymagane przeprowadzenie postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podstawą wydania niniejszej zmiany pozwolenia jest wniosek sporządzony przez ODUM Zakład Usługowy s.c., ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież wraz z uzupełnieniami. Prowadzący instalację przedłożył, łącznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia, dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 209 ust. 1 ustawy z Prawo ochrony środowiska, przekazano Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis ww. wniosku wraz z uzupełnieniami dokumentacji w postaci elektronicznej.

W dniu 26.02.2026 r. do Marszałka Województwa Wielkopolskiego wpłynęło pismo informujące o zmianie nazwy Prowadzącego instalację z Polinova Polska sp. z o.o., sp.k. na Hukla Meble Polska sp. z o.o., sp.k., NIP, REGON oraz adres spółki pozostały bez zmian.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do usunięcia braków formalnych wniosku o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego oraz do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Po analizie przedłożonej dokumentacji, pismem znak: DSK-III.7222.110.2024 z dnia 22.04.2026 r., na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Wnioskodawcę o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Pismem znak: DSK-III.7222.110.2024 z dnia 28.08.2026 r., na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomiono Stronę o zakończeniu postępowania oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

W toku postępowania Strona była informowana o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, zgodnie z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z aktualizacją zapisów pozwolenia zintegrowanego w ww. decyzji zmieniono zapisy dotyczące oznaczenia Prowadzącego instalację.

We wniosku, w nawiązaniu do art. 204 ustawy Prawo ochrony środowiska przeanalizowano spełnianie przez instalację wymagań ochrony środowiska, wynikające z najlepszej dostępnej techniki. Analizę przeprowadzono w oparciu o decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym.

W celu dostosowania ww. decyzji do ogólnych konkluzji BAT zmieniono pkt I.3. ww. decyzji

(Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości), doprecyzowując jej zapisy.

Zgodnie z przedstawionym wnioskiem źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza są procesy produkcyjne zachodzące w instalacji przeznaczonej do produkcji pianki poliuretanowej powodujące emisję m.in.: pyłu, dla którego w ww. konkluzjach określono poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL). Prowadzący instalację, wykazał, że przepływ masowy pyłu, wynosi poniżej 50 g/h, a w pyłe nie zidentyfikowano substancji CMR więc zgodnie z przypisem 2 w tabeli 1.3. załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. BAT-AEL nie ma zastosowania.

Ponadto dostosowano zapisy ww. decyzji do konkluzji BAT w zakresie monitorowania emisji pyłu do powietrza dodając w punkcie I.7. podpunkt 7.2.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Za przedmiotową zmianą pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego orzeka jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego – przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Z dniem doręczenia tut. Organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Decyzja będzie podlegać wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli w tym czasie Strona zrzeknie się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.) pobrano opłatę skarbową za zmianę pozwolenia w wysokości 1005,50 zł. Opłatę wniesiono na konto Urzędu Miasta Poznania, Wydział Finansowy, Oddział Dochodów Budżetowych, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań, PKO BP S.A. 94 1020 4027 0000 1602 1262 0763.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu

Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Adam Dymek - Pełnomocnik
2. Departament Korzystania i Informacji o Środowisku (wersja elektroniczna PDF)
3. Aa x 2

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
(na adres email: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Czarna Rola 4, 61-625 Poznań