OBSZARY PRZYSPIESZONEGO ROZWOJU OZE
WIELKOPOLSKA

PODSUMOWANIE

STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU OBSZARÓW PRZYSPIESZONEGO ROZWOJU OZE
DLA ENERGII PROMIENIOWANIA SŁONECZNEGO
W GMINIE RAWICZ

29 PAŹDZIERNIKA 2026 r.

Spis treści

1. WPROWADZENIE 3
2. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 3
3. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW 4
4. ZGŁOSZONE WNIOSKI I UWAGI 5
5. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO 6
6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU 6
7. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH 7

1. WPROWADZENIE

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), dalej ustawa OOŚ, do przyjętego Planu Obszarów Przyspieszonego Rozwoju OZE dla energii promieniowania słonecznego w gminie Rawicz**,** należy dołączyć pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione m.in. ustalenia zawarte w prognozie, opinie właściwych organów oraz zgłoszone uwagi i wnioski.

2. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W prognozie oddziaływania na środowisko przeanalizowano stan i jakość środowiska przyrodniczego w gminie Rawicz, podkreślono, że obszar objęty projektem Planu OPRO stanowi teren rolny (grunt orny) o niewielkich walorach przyrodniczych oraz że jest położony poza formami przyrody, krajobrazami priorytetowymi oraz zabytkami.

W omawianym dokumencie przedstawiono cele ochrony środowiska wynikające z dokumentów międzynarodowych, unijnych i krajowych oraz oceniono ich powiązanie z projektem Planu OPRO. Wykazano, że projekt Planu OPRO jest zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju i wspiera realizację celów związanych z ochroną zasobów środowiska, ograniczaniem zmian klimatu oraz rozwojem odnawialnych źródeł energii. Jednocześnie jego ustalenia uwzględniają potrzebę ochrony wód, gleb, powietrza, krajobrazu oraz różnorodności biologicznej.

W rozdziale dotyczącym przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu Planu OPRO na środowisko oceniono, że przedmiotowa inwestycja będzie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska, m.in. na bioróżnorodność, zwierzęta, rośliny, powierzchnię ziemi i ludzi szczególne na etapie budowy instalacji, a także na krajobraz, jednak nie będą to oddziaływania znacząco negatywne.

W celu ograniczenia potencjalnych oddziaływań na środowisko wskazano na konieczność stosowania rozwiązań minimalizujących wpływ inwestycji, m.in. poprzez zastosowanie powierzchni antyrefleksyjnej na modułach fotowoltaicznych, koszenie roślinności niskiej poza okresem lęgowym zwierząt, prowadzenie prac budowlanych w godzinach 6.00-22.00 czy wprowadzenie zieleni izolacyjno-osłonowej z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew i krzewów, dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, z wyłączeniem gatunków obcych, w tym inwazyjnych. Jednym z istotniejszych działań minimalizujących było wprowadzenie zapisu, aby urządzenia techniczne towarzyszące instalacji fotowoltaicznej, m.in. stacje transformatorowe, inwertery, magazyny energii, Główny Punkt Odbioru (GPO) lokalizować w rozproszeniu, ponadto GPO i magazyny energii lokalizować w odległości nie mniejszej niż 400 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej określonych przepisami odrębnymi.

W prognozie stwierdzono, że ze względu na położenie obszaru objętego projektem Planu OPRO poza formami ochrony przyrody oraz zastosowaniu odpowiednich środków minimalizujących nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu Planu OPRO prowadziła do powstania znacząco negatywnych oddziaływań na przedmioty i cele ochrony form ochrony przyrody.

3. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

Zgodnie z art. 54. ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 oraz art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy OOŚ organami właściwymi w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do dokumentów regionalnych jest odpowiedni regionalny dyrektor ochrony środowiska oraz państwowy wojewódzki inspektor sanitarny.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem z 3 czerwca 2026 r., znak DOK.416.2.2026/PPP.KW-000087.2026 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Obszarów Przyspieszonego Rozwoju OZE dla energii promieniowania słonecznego w gminie Rawicz.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 2 lipca 2026 r., znak WPP-II.411.25.2026.JKa.2 uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla ww. projektu dokumentu.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem z 3 czerwca 2026 r., znak DOK.416.2.2026/PPP.KW-000088.2026 zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Obszarów Przyspieszonego Rozwoju OZE dla energii promieniowania słonecznego w gminie Rawicz**.**

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z 3 lipca 2026 r., znak DN-NS.9011.1184.2026 uzgodnił zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla ww. projektu dokumentu.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem z 17 lipca 2026 r., znak DOK.416.2.2026/PPP.KW-000125.2026 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zaopiniowanie projektu Planu Obszarów Przyspieszonego Rozwoju OZE dla energii promieniowania słonecznego w gminie Rawicz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 17 sierpnia 2026 r., znak WPP-II.410.176.2026.JKa.1 zaopiniował projekt Planu OPRO w gminie Rawicz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko z uwagami. Sposoby rozpatrzenia uwag znajdują się w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 niniejszego podsumowania.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem z 17 lipca 2026 r., znak DOK.416.2.2026/PP.KW-000126.2026 zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o zaopiniowanie projektu Planu Obszarów Przyspieszonego Rozwoju OZE dla energii promieniowania słonecznego w gminie Rawicz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z 13 sierpnia 2026 r., znak DN-NS.9011.1184.2026 zaopiniował pozytywnie projekt ww. dokumentu wraz z prognozą, nie wnosząc do dokumentów żadnych uwag.

4. ZGŁOSZONE WNIOSKI I UWAGI

Projekt Planu Obszarów Przyspieszonego Rozwoju OZE dla energii promieniowania słonecznego w gminie Rawicz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został udostępniony społeczeństwu w celu zapewnienia jego udziału w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
Zgodnie z art. 42 ustawy OOŚ organ opracowujący projekt dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa rozpatruje zgłoszone uwagi i wnioski oraz dołącza do przyjętego dokumentu uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego w obwieszczeniu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia Planu Obszarów Przyspieszonego Rozwoju OZE dla energii promieniowania słonecznego.

Obwieszczenie zostało opublikowane w dniu 22 czerwca 2026 r. na stronie internetowej BIP Samorządu Województwa Wielkopolskiego, na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego (Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań), ogłoszone w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza z dnia 22.05.2026 r.) oraz opublikowane na platformie ogłoszeniowej Komunikaty.pl.

Uwagi lub wnioski można było składać w formie pisemnej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz ustnie do protokołu w siedzibie WBPP w Poznaniu, w terminie od 22.05.2026 r. do 12.06.2026 r.

W kolejnym etapie, Marszałek Województwa Wielkopolskiego w obwieszczeniu poinformował o możliwości zapoznania się z projektami Planów Obszarów Przyspieszonego Rozwoju OZE dla energii promieniowania słonecznego w gminach Lwówek, Rawicz, Słupca i Złotów wraz z prognozami oddziaływania na środowisko, które zostały udostępnione w siedzibie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego w Poznaniu, ul. Mielżyńskiego 14a, 61-725 Poznań oraz na stronie internetowej UMWW w Poznaniu pod adresem bip.umww w zakładce Ogłoszenia.

Obwieszczenie zostało opublikowane w dniu 3 września 2026 r. na stronie BIP Samorządu Województwa Wielkopolskiego, na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego (Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań), ogłoszone w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza z dnia 03.09.2026 r.) oraz opublikowane na platformie ogłoszeniowej Komunikaty.pl.

Uwagi lub wnioski można było składać w formie pisemnej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz ustnie do protokołu w siedzibie WBPP w Poznaniu, w terminie od 03.09.2026 r. do 24.09.2026 r.

W wyznaczonych terminach, zarówno na etapie przystąpienia do sporządzenia Planu OPRO dla energii promieniowania słonecznego oraz na etapie wyłożenia projektów Planów OPRO wraz z prognozami oddziaływania na środowisko nie złożono żadnych uwag i wniosków.

5. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Postępowanie transgraniczne nie było wymagane i nie zostało przeprowadzone. Ze względu na brak bezpośredniego sąsiedztwa obszaru województwa wielkopolskiego z państwami ościennymi oraz stosunkowo dużą odległość województwa od granic państw ościennych, skutki realizacji założeń Planu OPRO w gminie Rawicz nie będą miały znaczenia transgranicznego.

Realizacja ustaleń Planu OPRO nie wywoła oddziaływań o zasięgu transgranicznym. Przedmiotowa inwestycja nie wprowadza zmian w skali mogącej powodować oddziaływanie na środowisko poza granicami kraju.

Organy opiniujące prognozę oddziaływania na środowisko (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu) nie wniosły w tym zakresie zastrzeżeń.

6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Z analizy przeprowadzonej w prognozie oddziaływania na środowisko wynika, iż realizacja inwestycji w ramach Planu OPRO nie stwarza konieczności urządzania specjalnego systemu monitorowania środowiska przyrodniczego podczas etapu realizacji i eksploatacji inwestycji.
Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w zakresie monitoringu oddziaływań powinny być prowadzone standardowe działania organizacyjne i kontrolne, wynikające z obowiązujących przepisów prawa, obejmujące w szczególności:

- prowadzenie ewidencji gospodarki odpadami zgodnie z regulaminem utrzymania porządku i czystości w gminie oraz obowiązującymi przepisami ustawy o odpadach,
- kontrolowanie sposobu przechowywania oraz składowania materiałów wykorzystywanych podczas budowy,
- prowadzenie robót zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi, przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zasadami ochrony środowiska.

Ocena skutków realizacji ustaleń Planu OPRO może być prowadzona w oparciu o dane pochodzące z Państwowego Monitoringu Środowiska oraz innych systemów monitoringu prowadzonych przez właściwe organy administracji publicznej. Wyniki tych systemów umożliwią ocenę zmian stanu środowiska oraz weryfikację, czy realizacja ustaleń Planu OPRO nie powoduje nieprzewidzianych oddziaływań.

Eksploatacja farmy fotowoltaicznej będzie objęta bieżącym nadzorem technicznym oraz monitoringiem parametrów pracy instalacji, którego celem będzie zapewnienie bezpiecznej i niezawodnej pracy urządzeń oraz szybkie wykrywanie i usuwanie ewentualnych awarii. Monitoring ten będzie miał charakter eksploatacyjny i techniczny, a nie środowiskowy.

7. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Ustalenia zawarte w Planie OPRO wynikają z art. 160g ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2026 r. poz. 68 z późn. zm.), a są to: rodzaj odnawialnego źródła energii, granice OPRO w formie wektorowej oraz środki łagodzące.

Rodzaj oraz zasięg inwestycji w OZE zależą bezpośrednio od kilku czynników: mapy potencjału odnawialnych źródeł energii, mapy wrażliwości przyrodniczej, a także zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast środki łagodzące zostają wprowadzone w celu uniknięcia negatywnego oddziaływania na środowisko lub, jeżeli to niemożliwe, znacznego zmniejszenia tego oddziaływania oraz uniknięcia zabijania lub niepokojenia gatunków objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych, w szczególności środki techniczne dotyczące ograniczenia uciążliwości instalacji odnawialnego źródła energii lub ograniczenie liczby godzin pracy tej instalacji.

W niniejszym Planie OPRO (w uchwale), wprowadzono szereg środków łagodzących, które zostały wypracowane na podstawie oceny oddziaływania ustaleń projektu Planu OPRO na środowisko w ramach sporządzonej prognozy oddziaływania na środowisko.

Projekt Planu OPRO, w ramach przeprowadzonej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko został zaopiniowany przez odpowiednie organy, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. W opinii przesłanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu przedstawiono uwagi do projektu Planu OPRO oraz prognozy oddziaływania na środowisko.

Większość z przesłanych uwag została uwzględniona poprzez wprowadzenie dodatkowych środków łagodzących do ustaleń Planu OPRO oraz dodaniu rozwiązań minimalizujących wpływ realizacji ustaleń Planu OPRO na środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko.

Uznano zatem, że przyjęty Plan OPRO w gminie Rawicz oraz prognoza oddziaływania na środowisko zawierają najbardziej efektywne rozwiązania z zakresu ochrony środowiska i środki łagodzące realizację ustaleń Planu OPRO na środowisko.

Załącznik 1 Uwagi RDOŚ w Poznaniu oraz sposób ich rozpatrzenia

Lp.	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia
1.	Informuję, że mając na uwadze charakter projektu dokumentu, w szczególności stopień ogólności projektu Planu, a także brak informacji dotyczących parametrów technicznych i technologicznych oraz rozwiązań organizacyjnych możliwych do realizacji na przedmiotowym obszarze inwestycji związanych z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego, na późniejszym etapie realizacji planowanych inwestycji może być konieczne przeprowadzenie bardziej szczegółowej oceny odziaływania na środowisko, w tym na obszary chronione. Zgodnie bowiem z art. 160n ust. 9 pkt 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2026 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2026 r. poz. 68, z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska, w drodze decyzji, wnosi sprzeciw w stosunku do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 4, w przypadku stwierdzenia, że planowana inwestycja może oddziaływać w sposób znaczący, niezidentyfikowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko lub na obszar Natura 2000, a przewidziane w planie obszarów przyspieszonego rozwoju OZE lub przez inwestora środki łagodzące są w tym zakresie niewystarczające.	**Uwzględniona** W Prognozie, na końcu działu VII, str. 43-44 wprowadzono następujące wyjaśnienia: Mając na uwadze charakter projektu dokumentu, w szczególności stopień ogólności projektu Planu OPRO, a także brak informacji dotyczących parametrów technicznych i technologicznych oraz rozwiązań organizacyjnych możliwych do realizacji na przedmiotowym obszarze inwestycji związanych z wykorzystaniem energii promieniowania słonecznego, na późniejszym etapie realizacji planowanych inwestycji może być konieczne przeprowadzenie bardziej szczegółowej oceny odziaływania zakładanej inwestycji na środowisko, w tym na obszary chronione. Zgodnie bowiem z art. 160n ust. 9 pkt 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2026 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2026 r. poz. 68, z późn. zm.) Regionalny dyrektor ochrony środowiska, w drodze decyzji, wnosi sprzeciw w stosunku do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 4, w przypadku stwierdzenia, że planowana inwestycja może oddziaływać w sposób znaczący, niezidentyfikowany w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko lub na obszar Natura 2000, a przewidziane w planie obszarów przyspieszonego rozwoju OZE lub przez inwestora środki łagodzące są w tym zakresie niewystarczające.
2.	W § 3 pkt. 1 projektu uchwały napisano: „Realizacja prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt". Zwracam uwagę, że realizacja prac musi być wykonana we wskazanym terminie i nie ma możliwości realizacji prac w dowolnym terminie po potwierdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt. Wskazany termin jest obligatoryjny. Zatem należy poprawić zapis uchwały w tym zakresie.	**Uwzględniona** W uchwale, w § 3 pkt. 1 zmieniono treść zapisu na: Realizacja prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia. W Prognozie, w rozdz. 7.1, str. 31 zmieniono zapis działań minimalizujących na: – Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia.
3.	W § 3 pkt. 8 projektu uchwały napisano: „Mycie paneli fotowoltaicznych z użyciem wody, bez dodatku sztucznych detergentów lub z zastosowaniem środków biodegradowalnych". Powyższy zapis jest niewystarczający i nieprecyzyjny. Przedmiotowy zapis proszę zmodyfikować w następujący sposób: „Czyszczenie paneli na sucho, a w przypadku konieczności użycia wody stosować wodę demineralizowaną lub wodę bez dodatku detergentów. Dopuszcza się zastosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń".	**Uwzględniona** W uchwale, w § 3 pkt. 8 zmieniono treść zapisu na: W zakresie czyszczenia paneli: a) czyszczenie paneli na sucho, a w przypadku konieczności użycia wody stosowanie wody demineralizowanej lub wody bez dodatku detergentów, b) dopuszczenie stosowania środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.

		W Prognozie, w rozdz. 7.2, str. 32 zmieniono zapis w działaniach minimalizujących na: – Panele fotowoltaiczne należy w pierwszej kolejności czyścić na sucho, a w przypadku konieczności użycia wody stosować wodę demineralizowaną lub wodę bez dodatku detergentów. W przypadku silniejszych zabrudzeń dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska. W Prognozie, rozdz. 7.4, str. 33 zmieniono zapis w tekście na: Panele fotowoltaiczne podlegają okresowemu czyszczeniu. W pierwszej kolejności mycie powinno się odbywać metodą czyszczenia na sucho. W przypadku konieczności użycia wody, należy stosować wodę demineralizowaną lub wodę bez dodatku detergentów. W przypadku silniejszych zabrudzeń dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska. Woda po obmyciu paneli nie będzie ściekiem, będzie mogła zostać wprowadzona do środowiska bez konieczności podczyszczenia. W Prognozie, w rozdz. 7.4, str. 34 zmieniono zapis w działaniach minimalizujących na: – Panele fotowoltaiczne należy w pierwszej kolejności czyścic na sucho, a w przypadku konieczności użycia wody stosować wodę demineralizowaną lub wodę bez dodatku detergentów. W przypadku silniejszych zabrudzeń dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska.
4.	W § 3 pkt. 12 projektu uchwały napisano: „Sytuowanie magazynów energii w szczelnych obudowach, odpornych na działanie substancji niebezpiecznych zawartych w magazynach energii, w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem”. W prognozie nie zawarto informacji jakiego rodzaju magazyny energii są planowane na obszarze opracowania. Prognozę proszę uzupełnić w powyższym zakresie.	**Uwzględniona** W Prognozie, w rozdz. 7.4, str. 34, uzupełniono informację: Na etapie sporządzania Planu OPRO nie określa się szczegółowych parametrów technicznych przyszłych magazynów energii. Możliwe do zastosowania będą magazyny energii oparte na technologii elektrochemicznej, których szczegółowy rodzaj i parametry zostaną określone na etapie przygotowania konkretnego przedsięwzięcia. Z uwagi na możliwość występowania substancji niebezpiecznych magazyny energii należy lokalizować i wyposażać w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed skutkami ewentualnych awarii.
5.	W prognozie nie wskazano sposobu odprowadzania wód odpadowych i roztopowych ze stacji GPO. Ponadto nie zawarto w jej informacji czy stacja GPO będzie wyposażona w separator oleju zapewniający wymagany poziom oczyszczania odcieku eliminując tym samym ewentualne skażenie gruntu podczas wycieku czynnika izolacyjnego z jednostki. Proszę o uwzględnienie tych informacji w prognozie. Dodatkowo zwracam uwagę, że w uchwale brak jest rozwiązań zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne od urządzeń stacji GPO. Stacje wyposaża się w układy monitorujące szczelność i działanie układu odolejenia z sygnalizacją alarmową dla służb eksploatacyjnych. Proszę zatem zweryfikować i uzupełnić zapisy projektu Planu w tym zakresie oraz w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić ewentualny wpływ na środowisko.	**Uwzględniona** W uchwale, w § 3 pkt. 13 dodano zapis: W zakresie realizacji Głównego Punktu Odbioru (GPO): a) stosowanie rozwiązań zabezpieczających środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami eksploatacyjnymi, zgodnie z przepisami odrębnymi, b) wyposażenie w układ monitorujący szczelność i działania układu odolejenia z sygnalizacją alarmową dla służb eksploatacyjnych. W Prognozie, w rozdz. 7.4, str. 33-34 wprowadzono następujące wyjaśnienia: Panele fotowoltaiczne podlegają okresowemu czyszczeniu. W pierwszej kolejności mycie powinno się odbywać metodą czyszczenia na sucho. W przypadku konieczności użycia wody, należy stosować wodę demineralizowaną lub wodę bez dodatku detergentów. W przypadku

		silniejszych zabrudzeń dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska. Woda po obmyciu paneli nie będzie ściekiem, będzie mogła zostać wprowadzona do środowiska bez konieczności podczyszczenia. Wody opadowe i roztopowe w zdecydowanej większości spłyną po nachylonych powierzchniach paneli i będą (jak dotychczas na gruncie ornym) infiltrować w podłoże, zatem zostanie zachowany naturalny obieg wody i retencja terenu. Wody opadowe i roztopowe ze wszystkich obiektów i urządzeń instalacji fotowoltaicznej, w tym Głównego Punktu Odbioru (GPO) będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu na tereny biologicznie czynne, w obrębie terenu objętego projektem Planu OPRO. Podczas realizacji oraz w trakcie eksploatacji stacji Głównego Punktu Odbioru (GPO) należy zastosować rozwiązania techniczne zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w tym szczelne rozwiązania w zakresie zabezpieczenia przed przedostaniem się substancji ropopochodnych lub oleju izolacyjnego do gruntu. Stacja powinna być wyposażona w rozwiązania umożliwiające kontrolę szczelności oraz zabezpieczenie przed skutkami ewentualnego wycieku substancji eksploatacyjnych, zgodnie z wymaganiami przepisów odrębnych. Na etapie sporządzania Planu OPRO nie określa się szczegółowych parametrów technicznych przyszłych magazynów energii. Możliwe do zastosowania będą magazyny energii oparte na technologii elektrochemicznej, których szczegółowy rodzaj i parametry zostaną określone na etapie przygotowania konkretnego przedsięwzięcia. Z uwagi na możliwość występowania substancji niebezpiecznych magazyny energii należy lokalizować i wyposażać w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed skutkami ewentualnych awarii. W Prognozie, w rozdz. 7.4, str. 34 dodano następujące działania minimalizujące: – W przypadku realizacji Głównego Punktu Odbioru GPO należy stosować rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami eksploatacyjnymi, m.in. czynnikiem izolacyjnym, zgodnie z przepisami odrębnymi. – Stacje GPO wyposażyć w układ monitorujący szczelność i działania układu odolejenia z sygnalizacją alarmową dla służb eksploatacyjnych.
6.	Zgodnie z zapisami zawartymi w rozdziale 2.5 prognozy pt. „Warunki wodne – wody podziemne i powierzchniowe”, przez północną część obszaru objętego projektem Planu przebiega rów melioracyjny połączony z ciekiem Stara Pijawka, który jest lewobrzeżnym dopływem rzeki Masłówki. Wobec powyższego, w projekcie uchwały należy ustalić lokalizację ogrodzeń elektrowni co najmniej 3 m od istniejącego rowu.	**Uwzględniona** W uchwale w § 3 pkt. 6 dodano zapis: e) ogrodzenie należy zlokalizować minimum 3 m od rowu w celu zachowania swobodnego dostępu do rowu zlokalizowanego na działce ID 302205_5.0004.4, a także umożliwieniu prowadzenia jego bieżącej eksploatacji i prac konserwatorskich;

7.	Zgodnie z zapisami w rozdziale 7.9. na str. 37-38 prognozy „na etapie działania elektrowni słonecznej, panele fotowoltaiczne nie wytwarzają dźwięku, natomiast transformatory, falowniki, magazyny energii mogą być źródłem hałasu. Poziom hałasu zależy od odległości od danego urządzenia, jego typu czy pory dnia i odpowiada on hałasowi porównywalnemu z dźwiękami, które nas otaczają, na poziomie około 40–60 dB. Dźwięk ten jednak szybko rozchodzi się w powietrzu i z odległości kilkunastu lub kilkudziesięciu metrów od ogrodzenia farmy fotowoltaicznej staje się niesłyszalny". Nie można zgodzić się z powyższym stwierdzeniem dotyczącym możliwego oddziaływania w zakresie emisji hałasu infrastruktury towarzyszącej, w szczególności magazynów energii. W opinii tut. Organu, magazyny energii oddziałują w zakresie emisji hałasu na tereny sąsiadujące z farmą fotowoltaiczną. Należy zaznaczyć, że ochronie przed hałasem podlegają tereny wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W związku tym proszę zweryfikować i uzupełnić zapisy prognozy w tym zakresie. Proszę ponownie określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie na klimat akustyczny, uwzględniając infrastrukturę towarzyszącą, w tym planowane magazyny energii na najbliżej położone istniejące i projektowane tereny podlegające ochronie przed hałasem. Ponadto, prognoza zawiera niespójne informacje na temat odległości najbliżej zlokalizowanej zabudowy w stosunku do obszaru objętego projektem Planu. Zgodnie z przedstawioną informacją w odległości 200 m od terenu objętego opracowaniem znajduje się zabudowa zagrodowa. Należy zweryfikować tę informację, bowiem z ogólnodostępnych map nie wynika, aby w takiej odległości znajdowała się jakakolwiek zabudowa. W innej części prognozy wskazano odległość do zabudowy ok. 400 m i 600 m. Należy zweryfikować i ujednolicić przedmiotowe informacje. Przyszłościowa realizacja na tym terenie instalacji OZE nie powinna spowodować uciążliwości akustycznej dla najbliższych terenów z zabudową mieszkaniową ze względu na jej znaczne oddalenie. Zaleca się wprowadzenie następujących działań minimalizujących: prace budowlane oraz związany z nimi ruch pojazdów należy ograniczać do pory dziennej, tj. w godzinach 6.00–22.00 oraz transformatory lokalizować w stacji kontenerowej.	**Uwzględniona** W uchwale, w § 3 pkt. 14 dodano zapis: W zakresie lokalizacji urządzeń technicznych towarzyszących instalacji fotowoltaicznej: a) umieszczanie urządzeń technicznych w rozproszeniu, b) Główny Punkt Odbioru (GPO) i magazyny energii lokalizować w odległości nie mniejszej niż 400 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej określonych przepisami odrębnymi; W Prognozie, w rozdz. 7.6 str. 36-37 oraz 7.9 str. 39-40 wprowadzono następujące wyjaśnienia: Ponadto, na etapie eksploatacji instalacji fotowoltaicznej źródłem hałasu mogą być urządzenia infrastruktury elektroenergetycznej, w szczególności transformatory, inwertery (falowniki), magazyny energii oraz stacje elektroenergetyczne (Główny Punkt Odbioru GPO). Poziom emisji hałasu będzie uzależniony od zastosowanej technologii, parametrów technicznych urządzeń, ich liczby oraz sposobu ich rozmieszczenia. Na etapie sporządzania Planu OPRO nie są znane szczegółowe informacje o infrastrukturze towarzyszącej oraz o parametrach technicznych tych urządzeń. Każde z urządzeń towarzyszących instalacji fotowoltaicznej pracuje w innym trybie i może generować różny hałas, co wpłynie na poziom emitowanych dźwięków. Obszar objęty projektem Planu OPRO znajduje się poza terenami objętymi ochroną przed hałasem, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa względem północnego obszaru objętego projektem Planu OPRO znajduje się w odległości ok. 600 m i znajduje się w miejscowościach Izbice i Łaszczyn. Natomiast zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa względem południowego obszaru objętego projektem Planu OPRO znajduje się w odległości ok. 400 m w miejscowości Żylice. Około 225m od północnego obszaru objętego projektem Planu OPRO znajduje się działka nr 21/3 w miejscowości Izbice, na terenie zlokalizowane są budynki, które zgodnie z EGIB są oznaczone jako budynek mieszkalny i budynki gospodarstwa rolnego. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała z dnia nr XV/121/25 Rady Miejskiej Gminy Rawicz w dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy aktywności gospodarczej Rawicz Północ) działka została zaklasyfikowana do strefy 5P (tereny produkcji), czyli dla terenu tego nie obowiązuje nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych. W planie ogólnym gminy Rawicz (Uchwała nr XXXIII/320/26 Rady Miejskiej Gminy Rawicz z dnia 29 lipca 2026 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Rawicz) teren należy do strefy 22 SP (strefa gospodarcza).

		Po weryfikacji obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XIII/99/34 z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łaszczyn I" w obrębie geodezyjnym Łaszczyn, gmina Rawicz oraz uchwała nr XXVII/247/26 z dnia 28 stycznia 2026 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze miasta i gminy Rawicz – etap XIV – obręb Żylice) stwierdzono, że w odległości około 130 m od obszaru objętego projektem Planu OPRO wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (12MN-U) oraz w odległości około 330 m wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN) , dla których obowiązuje nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), odpowiednio jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Brak precyzyjnych informacji o lokalizacji urządzeń towarzyszących instalacji fotowoltaicznej, stanowiących potencjalne źródła hałasu, uniemożliwia jednoznaczną ocenę ryzyka i skali ewentualnych przekroczeń dopuszczalnych norm akustycznych na obszarze projektu Planu OPRO. Z uwagi na całodobową pracę Głównego Punktu Odbioru (GPO) oraz generowany przez transformator hałas o niskiej częstotliwości, urządzenie to może emitować hałas powodujący przekroczenie norm akustycznych w jego najbliższym otoczeniu. W związku z powyższym, infrastrukturę towarzyszącą instalacji fotowoltaicznej należy rozmieszczać w sposób zapewniający maksymalny bufor przestrzenny od granic obszarów chronionych akustycznie. Ocenia się, że wybór odpowiedniego miejsca lokalizacji tych urządzeń pozwoli wyeliminować to potencjalne oddziaływanie. W Prognozie, w rozdz. 7.9, str. 40 dodano działanie minimalizujące: – Urządzenia techniczne towarzyszące instalacji fotowoltaicznej, m.in.: stacje transformatorowe, inwertery, magazyny energii, Główny Punkt Odbioru, lokalizować w rozproszeniu. Dodatkowo stację GPO i magazyny energii lokalizować w odległości nie mniejszej niż 400 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej określonych przepisami odrębnymi. W Prognozie, w rozdz. 7.6, str. 38 dodano następujące działania minimalizujące: – Prace budowlane oraz związany z nim ruch pojazdów należy ograniczać do pory dziennej, tj. w godzinach 6.00-22.00.Transformatory należy lokalizować w stacji kontenerowej. Urządzenia techniczne towarzyszące instalacji fotowoltaicznej, m.in. stacje transformatorowe, inwertery, magazyny energii, Główny Punkt Odbioru lokalizować w rozproszeniu. Dodatkowo stację GPO i magazyny energii lokalizować w odległości nie

		mniejszej niż 400 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej określonych przepisami odrębnymi.
8.	W rozdziale 7.6. na str. 35 prognozy pt. „Oddziaływanie na ludzi" napisano: „Elementami farmy fotowoltaicznej mogącymi emitować hałas są transformatory, stacje elektroenergetyczne (Główne Punty Odbioru), inwertery oraz magazyny energii". Prognoza nie uwzględnia emisji hałasu do środowiska od Stacji GPO, przy czym należy zauważyć, że poziomy mocy akustycznej stacji GPO kształtują się w wysokości ok. 100 dB. W związku z tym prognozę proszę uzupełnić w zakresie przewidywanego oddziaływania akustycznego Stacji GPO na najbliżej położone istniejące i projektowane tereny podlegające ochronie przed hałasem. Ponadto, w odniesieniu do potencjalnych instalacji mogących powstać na terenie objętym projektem Planu, zaleca się wprowadzenie następujących działań minimalizujących: stacje transformatorowe, inwertery, magazyny energii lokalizować w rozproszeniu oraz stację GPO i magazyny energii lokalizować w odległości nie mniejszej niż 400 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej określonych przepisami odrębnymi.	**Uwzględniona** W Prognozie, w rozdz. 7.6, na str. 36-37 wprowadzono następujące wyjaśnienia: Ponadto, na etapie eksploatacji instalacji fotowoltaicznej źródłem hałasu mogą być urządzenia infrastruktury elektroenergetycznej, w szczególności transformatory, inwertery (falowniki), magazyny energii oraz stacje elektroenergetyczne (Główny Punkt Odbioru GPO). Poziom emisji hałasu będzie uzależniony od zastosowanej technologii, parametrów technicznych urządzeń, ich liczby oraz sposobu ich rozmieszczenia. Na etapie sporządzania Planu OPRO nie są znane szczegółowe informacje o infrastrukturze towarzyszącej oraz o parametrach technicznych tych urządzeń. Każde z urządzeń towarzyszących instalacji fotowoltaicznej pracuje w innym trybie i może generować różny hałas, co wpłynie na poziom emitowanych dźwięków. Obszar objęty projektem Planu OPRO znajduje się poza terenami objętymi ochroną przed hałasem, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa względem północnego obszaru objętego projektem Planu OPRO znajduje się w odległości ok. 600 m i znajduje się w miejscowościach Izbice i Łaszczyn. Natomiast zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa względem południowego obszaru objętego projektem Planu OPRO znajduje się w odległości ok. 400 m w miejscowości Żylice. Około 225m od północnego obszaru objętego projektem Planu OPRO znajduje się działka nr 21/3 w miejscowości Izbice, na terenie zlokalizowane są budynki, które zgodnie z EGIB są oznaczone jako budynek mieszkalny i budynki gospodarstwa rolnego. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego33 (Uchwała z dnia nr XV/121/25 Rady Miejskiej Gminy Rawicz w dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy aktywności gospodarczej Rawicz Północ) działka została zaklasyfikowana do strefy 5P (tereny produkcji), czyli dla terenu tego nie obowiązuje nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych. W planie ogólnym gminy Rawicz (Uchwała nr XXXIII/320/26 Rady Miejskiej Gminy Rawicz z dnia 29 lipca 2026 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Rawicz) teren należy do strefy 22 SP (strefa gospodarcza). Po weryfikacji obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XIII/99/24 z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łaszczyn I" w obrębie geodezyjnym Łaszczyn, gmina Rawicz oraz uchwała nr XXVII/247/26 z dnia 28 stycznia 2026 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów na obszarze miasta i gminy Rawicz – etap XIV – obręb Żylice) stwierdzono, że w odległości około 130 m od obszaru objętego

		projektem Planu OPRO wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług (12MN-U) oraz w odległości około 330 m wyznaczono teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN), dla których obowiązuje nakaz zachowania dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), odpowiednio jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Brak precyzyjnych informacji o lokalizacji urządzeń towarzyszących instalacji fotowoltaicznej, stanowiących potencjalne źródła hałasu, uniemożliwia jednoznaczną ocenę ryzyka i skali ewentualnych przekroczeń dopuszczalnych norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu OPRO. Mając na uwadze powyższe, infrastrukturę towarzyszącą instalacji fotowoltaicznej należy rozmieszczać w sposób zapewniający maksymalny bufor przestrzenny od granic obszarów chronionych akustycznie. Ocenia się, że wybór odpowiedniego miejsca lokalizacji tych urządzeń pozwoli wyeliminować to potencjalne oddziaływanie. W Prognozie, w rozdz. 7.6, str. 38 dodano następujące działania minimalizujące: – Prace budowlane oraz związany z nim ruch pojazdów należy ograniczać do pory dziennej, tj. w godzinach 6.00-22.00. – Transformatory należy lokalizować w stacji kontenerowej. – Urządzenia techniczne towarzyszące instalacji fotowoltaicznej, m.in. stacje transformatorowe, inwertery, magazyny energii, Główny Punkt Odbioru lokalizować w rozproszeniu. Dodatkowo stację GPO i magazyny energii lokalizować w odległości nie mniejszej niż 400 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej określonych przepisami odrębnymi.
9.	Zgodnie z informacjami zawartymi w rozdziale 7.14. na str. 40 prognozy jako jedno z działań minimalizujących ustala się „zastosowanie pasów zieleni izolacyjno-osłonowej w celu ograniczenia widoczności elektrowni słonecznej od strony najbliższej zabudowy oraz tras widokowych”. Informuję, że w prognozie nie wskazano gatunków, jakie będą przewidziane do tworzenia ww. zieleni. Jednocześnie zwracam uwagę, że wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, jest co do zasady zakazane. Należy mieć na względzie, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Projekt planu proszę uzupełnić w powyższym zakresie oraz odpowiednie informacje proszę zawrzeć w prognozie. Dodatkowo zwracam uwagę, że pasy zieleni powinny być o szerokości minimum 3 m.	**Uwzględniona** W uchwale, w § 3. dodano pkt. 6e, a w 15a skorygowano zapis: 6e) ogrodzenie należy zlokalizować minimum 3 m od rowu w celu zachowania swobodnego dostępu do rowu zlokalizowanego na działce ID 302205_5.0004.4, a także umożliwienia prowadzenia jego bieżącej eksploatacji i prac konserwatorskich; 15a) stosowanie rodzimych gatunków roślin dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, z wyłączeniem gatunków obcych, W Prognozie, w rozdz. 7.14 str. 43 w działaniach minimalizujących dodano i skorygowano informacje: – Zastosowanie pasów zieleni izolacyjno-osłonowej należy kształtować z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew i krzewów, do których należą m.in.: cis pospolity, jałowiec pospolity, grab pospolity, buk zwyczajny, dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, z wyłączeniem gatunków obcych, w tym inwazyjnych, w miejscach, w

		których farma jest najsilniej eksponowana od strony najbliżej zlokalizowanej zabudowy mieszkaniowej. Szerokość pasa zieleni izolacyjno-osłonowej powinna wynosić co najmniej 3 m.Lokalizacja ogrodzeń wokół farmy fotowoltaicznej w odległości co najmniej 3 m od rowu melioracyjnego przepływającego przez północy obszar objęty projektem Planu OPRO, w celu swobodnej migracji zwierząt, zachowania dostępu do rowu, a także umożliwienia prowadzenia jego bieżącej eksploatacji i prac konserwatorskich.
10.	Zgodnie z zapisami zawartymi w rozdziale 7.14. na str. 40 prognozy jako jedno z działań minimalizujących ustala się: „Odsunięcie instalacji fotowoltaicznych (ogrodzeń wokół instalacji) od struktur przyrodniczych (m.in. dolin rzecznych, terenów leśnych i zadrzewionych) tworzących lokalne korytarze ekologiczne, w celu swobodnego przemieszczania się zwierząt". Prognoza nie zawiera informacji, w jakiej minimalnej odległości będą odsunięte instalacje od ww. struktur. Zatem należy zweryfikować i uzupełnić powyższe informacje.	**Częściowo uwzględniona** W Prognozie, w rozdz. 7.14, str. 43 wykreślono działanie minimalizujące „Odsunięcie instalacji fotowoltaicznych (ogrodzeń wokół instalacji) od struktur przyrodniczych (m.in. dolin rzecznych, terenów leśnych i zadrzewionych) tworzących lokalne korytarze ekologiczne, w celu swobodnego przemieszczania się zwierząt". W Prognozie w rozdz. 2.6 str. 19 wskazano, że obszar objęty projektem Planu OPRO znajduje się poza korytarzami ekologicznymi, a najbliższy znajduje się 6 km na południe od analizowanego obszaru, stąd uznano, że zapis ten nie znajduje uzasadnienia. Ponadto, w prognozie odnośnie fauny napisano: "Fauna występująca na tym obszarze jest charakterystyczna dla terenów rolniczych i obejmuje przede wszystkim pospolite gatunki drobnych ssaków, ptaków (bażanty, kuropatwy) oraz owadów związanych z terenami otwartymi. Na podstawie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych stwierdzono, że chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów oraz siedliska przyrodnicze występują na terenach leśnych oraz trwałych użytkach zielonych poza granicami obszaru objętego projektem Planu OPRO." W celu zachowania dostępu do rowu melioracyjnego przepływającego przez teren objęty projektem Planu OPRO wprowadzono zapis o konieczności pozostawienie swobodnego dostępu do tego cieku, który także umożliwi migrację zwierząt. Zapis wprowadzono jako środek łagodzący w uchwale, w § 3, pkt. 6e oraz jako działanie minimalizujące w prognozie w rozdz. 7.14 str. 43.
11.	Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę uwzględnić w rozdziale 11 prognozy zatytułowanym „Streszczenie".	**Uwzględniona** W Prognozie, Rozdział X Streszczenie w języku niespecjalistycznym (str. 46) został uzupełniony o zmiany wynikające z wprowadzenia ww. uwag.
12.	Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy ooś w prognozie proszę zawrzeć podpisy wszystkich członków zespołu autorów, w tym jednoznacznie wskazać kierującego zespołem autorów.	**Uwzględniona** W Prognozie, Rozdział XIII. Oświadczenie (str. 50) został uzupełniony o podpisy wszystkich członków zespołu autorów oraz wskazano kierującego zespołem autorów**.**