MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 24.11.2026 r.
za dowodem doręczenia

DSK-III.7030.1.15.2026

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 1453) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Gminy Koźminek

POSTANAWIAM

Zaopiniować pozytywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków do hodowli drobiu na działce o nr ewid. gr. 140, obręb Józefina, gmina Koźminek, powiat kaliski.

UZASADNIENIE

Pismem znak: RIR.OŚr.6220.1.2026.1 z dnia 13.02.2026 (data wpływu:19.02.2026 r.), przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrz Gminy Koźminek wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie budynków do hodowli drobiu na działce o nr ewid. gr. 140, obręb Józefina, gmina Koźminek, powiat kaliski.

Do pisma zostały załączone: kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na nośniku CD, a także kopia pełnomocnictwa. Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił Tomasz Zdunek Prowadzący działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Tomasz Zdunek, Józefina 17, 62-840 Koźmin, reprezentowany przez pełnomocnika – Bartosza Jeszkę.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Ponadto, przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o których mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tego pozwolenia.

W toku postępowania wyjaśniającego Marszałek Województwa Wielkopolskiego dwukrotnie wezwał pełnomocnika Inwestora do złożenia uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentację uzupełniono w żądanym zakresie.

Planowana inwestycja obejmuje budowę 6 budynków inwentarskich przeznaczonych do tuczu brojlerów kurzych albo indyczek o łącznej maksymalnej obsadzie 391 986 szt. tj. 1 567,944 DJP dla brojlerów kurzych albo 125 166 szt. 3 003,984 DJP dla tuczu indyczek. Ponadto, w ramach planowanego przedsięwzięcia, oprócz budynków inwentarskich, powstaną także:
12 szt. silosów paszowych o ładowności 30 Mg każdy, 6 awaryjnych zbiorników na odcieki o pojemności do 30 m^3 każdy, zbiornik na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 12 m^3, 6 zbiorników na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 5 m^3, 12 naziemnych zbiorników na gaz płynny o poj. do 6 400 l każdy, waga samochodowa, trafostacja.

Działalność instalacji związana będzie z chowem brojlera kurzego albo indyczek w systemie ściółkowym. Maksymalnie, w ciągu roku planuje się przeprowadzenie 7 cykli chowu brojlera kurzego trwających ok. 6 tygodni każdy albo 3 cykle chowu indyczek trwające ok 16 tygodni każdy.

Budynki wyposażone będą w wentylację mechaniczną, sterowaną elektronicznie.
Każdy z kurników wyposażony zostanie maksymalnie w 13 wentylatorów dachowych

o wydajności 21 700 m^3/h każdy oraz po 10 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności 46 200 m^3/h każdy. Wentylatory szczytowe na kurnikach będą wyposażone w przekierowania powietrza pionowo w górę. Potrzeby cieplne budynków inwentarskich zapewniać będzie łącznie 36 nagrzewnic o mocy 100 kW każda.
W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji z planowanych źródeł i miejsc emisji (o parametrach podanych w dokumentacji): chów drobiu (dla każdego z wariantów chowu), źródeł energetycznych i procesów załadunku silosów paszowych. W analizie uwzględniono również emisję gazów i pyłów, których źródłem będą procesy oraz spalania oleju napędowego w agregacie prądotwórczym oraz procesy spalania paliw przez pojazdy poruszające się po terenie fermy. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowić będzie agregat prądotwórczy o mocy do 300 kW.
Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu jako NO_2, tlenek węgla, dwutlenek siarki, benzo(a)piren dwutlenek azotu oraz pył (w tym pyłu zawieszony PM10 i pyłu zawieszony PM2,5) wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).
Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu (brojlerów) nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231).
Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja będzie spełniać wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.
W dokumentacji przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza m.in.: wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (słomy o dłuższych źdźbłach lub granulatu słomy), stosowanie pasz w systemie bez ograniczeń, stosowanie pasz zawierających olej roślinny, stosowanie wolnoobrotowych wentylatorów.

Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złowonnych do środowiska, tutejszy Organ, nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złowonnych, na etapie projektowania instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu. W związku z czym, w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczują dokuczliwość zapachu, Prowadzący instalacje zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego podawania przeglądowi planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez inwestora na terenie instalacji w celu spełnienia

wymagań BAT 13 stosowane będą: zapobieganie zawilgoceniu ściółki przez stosowanie automatycznych systemów pojenia, system wentylacji zaprojektowany w sposób ograniczający ruch powietrza bezpośrednio nad ściółką, automatyczny system kontrolowania temperatury w kurnikach, usuwanie pomiotu z terenu fermy bezpośrednio po zakończeniu cyklu produkcyjnego.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na etapie realizacji, eksploatacji i zamknięcia instalacji, ich miejsce magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania.
Ze względu jednak na przysługujące kompetencje, w niniejszym postanowieniu odniesiono się jedynie do odpadów wytwarzanych w związku z eksploatacją instalacji.
Z przedstawionych informacji wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska i ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 1328).
Odpady należy magazynować w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem, uwzględniając również przepisy szczegółowe w zakresie magazynowania odpadów. Wytwarzane odpady należy przekazywać podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Inwestor jest zobowiązany do prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Odpady należy magazynować w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji zawartych w odpadach do środowiska. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych w ustawie o odpadach.
Zwłoki zwierzęce będą magazynowane w szczelnym konfiskatorze wyposażonym w agregat chłodniczy (chłodnia/konfiskator) posadowionym na szczelnym podłożu. Następnie obowiązek gospodarowania odpadami będzie zlecany podmiotom prowadzącym unieszkodliwianie zwłok zwierzęcych na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (Dz. U. UE Nr L 300, str. 1 ze zm.). Zatem zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zwłoki zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są traktowane jako odpady.
Pomiot nie będzie magazynowany na terenie instalacji. Bezpośrednio po wytworzeniu przekazywany będzie podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie, na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, biomasa w postaci odchodów – podlegająca przepisom ww. rozporządzenia i wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów

lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi – nie jest traktowana jako odpad. Pomiot przekazywany będzie do biogazowni rolniczej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z sieci wodociągowej. Prowadzący przedłożył zapewnienie gestora sieci wodociągowej potwierdzające możliwość dostawy wody w ilości wystarczającej do pokrycia pełnego zapotrzebowania planowanej fermy.
Pobierana woda będzie wykorzystywana na cele technologiczne (pojenie drobiu, chłodzenie kurników), techniczne (płukanie filtrów) oraz socjalno-bytowe.
Po zakończonym cyklu chowu pomieszczenia inwentarskie będą czyszczone metodą „na sucho" a następnie myte za pomocą myjki ciśnieniowej. W wyniku czyszczenia pomieszczeń inwentarskich nie będą powstawać ścieki przemysłowe.
Inwestor przedstawił rozwiązania i techniki zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego m.in. szczelne posadzki w obiektach gospodarskich, stosowanie poideł smoczkowych lub kropelkowych, czyszczenie kurników na sucho przed ich myciem, mycie obiektów pod ciśnieniem bez wykorzystania detergentów, właściwe postępowanie z odpadami, wytworzonym obornikiem i wodami z mycia, szczelny konfiskator na padłe sztuki, przeładunek obornika na powierzchniach utwardzonych.

Z przedstawionej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia analizy wynika, iż działalność instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej (tereny zabudowy zagrodowej).
W raporcie przedstawiono techniki jakie będą stosowane w celu zapobiegania emisji hałasu: zapewniona będzie odpowiednia odległość między instalacją a zabudowaniami mieszkalnymi, zamykane będą drzwi w budynkach, unikanie wykonywania czynności generujących hałas w porze nocnej, odpowiednia konserwacja urządzeń, stosowane będą urządzenia o niskim poziomie mocy akustycznej nie większej niż przedstawiono w dokumentacji, zastosowany będzie automatyczny system wentylacji i zadawania pasz, powodujący optymalizację czasu działania źródeł hałasu.

Planowane przedsięwzięcie stanowi instalację objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono porównanie proponowanej techniki chowu z zapisami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Koźminek – (e-Doręczenia)
2. Bartosz Jeszke – Pełnomocnik – (e-Doręczenia)
3. Pozostałe Strony postępowania w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
4. Aa

Data udostępnienia niniejszego postanowienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu: 26.11.2026 r.