MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 24.11.2026 r.
za dowodem doręczenia

DSK-III.7030.1.80.2025

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r., poz. 1453) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Siedlec

POSTANAWIAM

Zaopiniować pozytywnie realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i modernizacja fermy indyków na działkach o nr ewid. gr. 340/3, 341, obręb Boruja, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie”.

UZASADNIENIE

Pismem znak: RPOŚ.6220.58.2025 z dnia 1.12.2025 r. (data wpływu: 4.12.2025 r.), Wójta Gminy Siedlec przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i modernizacja fermy indyków na działkach o nr ewid. gr. 340/3, 341, obręb Boruja, gmina Siedlec, powiat wolsztyński, województwo wielkopolskie”.

Do pisma zostały załączone: kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kopiami map ewidencyjnych, pełnomocnictwa dla Pana Bartosza Jeszke i Pana Seweryna Furmanka, pismo Inwestora wskazujące na adres, którego Pełnomocnika dokonywać doręczeń oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na nośniku CD.
Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił Bartosz Ciążyński prowadzący działalność pod nazwą: Gospodarstwo Rolne Ferma Drobiu Bartosz Ciążyński, Boruja 111, 66-234 Tuchorza, reprezentowany przez pełnomocników - Bartosza Jeszke i Seweryna Furmanka.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 2 pkt 1 w zw. z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Ponadto, przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy - Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tego pozwolenia.

W toku postępowania wyjaśniającego Marszałek Województwa Wielkopolskiego wezwał pełnomocników Inwestora do złożenia uzupełnień do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokumentację uzupełniono w żądanym zakresie.

Inwestor posiada pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do chowu drobiu w tej lokalizacji, udzielone przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją znak: DSK-III.7222.187.2021 z dnia 2.08.2022 r., sprostowaną postanowieniem znak: DSK-III.7222.40.2025 z dnia 21.05.2025 r.
Pozwolenie to zostało wydane dla 3 budynków (łącznie 5 hal inwentarskich), z czego tylko 2 budynki (4 hale inwentarskie) zostały dotąd zrealizowane.
Planowana inwestycja obejmuje budowę budynku odchowalni O-1 (który, jak wyżej wspomniano, został uwzględniony w pozwoleniu zintegrowanym), realizację do 3 silosów paszowych o ładowności do 28 Mg każdy, do 4 silosów paszowych o ładowności do 18 Mg każdy, zbiornika na ścieki bytowe o poj. do 10 m^3, 14 naziemnych zbiorników na gaz płynny o poj. do 6 400 l każdy, 120 promienników gazowych o mocy do 14,5 kW każdy oraz agregatu prądotwórczego o mocy 140 kW. Ponadto, zmodernizowana zostanie wentylacja w istniejących indycznikach, polegająca na montażu wentylatorów dachowych.
Zgodnie z przedstawioną informacją, dla terenu inwestycji została wydana decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach w 2018 r., która jednak nie została zrealizowana i straciła ważność.
Zgodnie z raportem, na terenie fermy działają: 2 budynki dwunawowe I-1 i I-2, pomieszczenia socjalno-techniczne, 8 silosów paszowych o ładowności ok. 19 Mg każdy, agregat prądotwórczy o mocy ok. 100 kW, 2 zbiorniki na ścieki bytowe o poj. ok. 10 m^3 każdy, wiata na słomę, studnia głębinowa, konfiskator, waga samochodowa.
Po zrealizowaniu inwestycji obsada instalacji wyniesie:

- 34 200 szt. (218,88 DJP) dla odchowu indyczek,
- 68 400 szt. (1 641,6 DJP) dla tuczu indyczek,
  albo
- 17 100 szt. (109,44 DJP) dla odchowu indorów,
- 34 200 szt. (820,8 DJP) dla tuczu indorów.

Taka wielkość obsady została uwzględniona w ww. pozwoleniu zintegrowanym.
Inwestor nie planuje wykorzystywać hal tuczu (I-1.1, I-1.2, I-2.1, I-2.2) do celów odchowu, a wyłącznie odchowalnię O-1.
W procesie tuczu indyczek przeprowadzone zostaną 4 pełne cykle produkcyjne, natomiast w odchowalni – 8 pełnych cykli w ciągu roku.
Indory – 3 cykle tuczu w ciągu roku, natomiast w odchowalni – 6 cykli odchowu.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji z wszystkich istniejących i planowanych źródeł i miejsc emisji (o parametrach podanych w dokumentacji) związanych z chowem drobiu oraz spalaniem paliwa w promiennikach gazowych i agregacie prądotwórczym.
W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowić będzie agregat prądotwórczy o mocy 140 kW, w miejsce dotychczasowego agregatu o mocy 100 kW.
Zgodnie z raportem, silosy paszowe stanowiące integralną część instalacji do chowu drobiu, z uwagi na zastosowane środki techniczno-organizacyjne podczas procesu przeładunku – podobnie jak te istniejące – nie będą stanowić źródła emisji pyłów do powietrza.
Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu jako NO2, dwutlenek siarki, tlenek węgla, benzo(a)piren oraz pył (w tym pyłu zawieszony PM10 i pyłu zawieszony PM2,5) wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).
Dla chowu indyków nie mają zastosowania zapisy decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L NR 43, str. 231) – w zakresie granicznych wielkości emisji (BAT-AEL).
Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja będzie spełniać wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zgodnie z przedstawioną informacją - planuje się, by na terenie fermy dostępna była przenośna nakładka wyposażona w króćce pomiarowe, umożliwiająca nałożenie jej i pomiar na dowolnym emitorze dachowym.
W dokumentacji przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza. Nowy budynek inwentarski, podobnie jak już istniejące, będzie utrzymywany w czystości oraz zapewniona będzie w jego wnętrzu odpowiednia temperatura i wilgotność poprzez sprawny system wentylacji. Stosowane będzie tak jak do tej pory paliwo niskoemisyjne, a także nowoczesne i technicznie sprawne urządzenia. Tereny wokół fermy utrzymywane będą w czystości, w celu zapobiegania wtórnej emisji pyłu.
Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złowonnych do środowiska, tutejszy Organ, nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złowonnych, na etapie projektowanych zmian w instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu.
W związku z czym, w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczują dokuczliwość zapachu, Prowadzący instalacje zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego podawania przeglądowi planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).
Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez inwestora na terenie instalacji w celu spełnienia wymagań BAT 13 stosowane są: utrzymywanie budynków inwentarskich w stanie suchym i czystym, monitorując na bieżąco urządzenia do pojenia, eliminując ewentualne wycieki, utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych, nowoczesny system wentylacji z odprowadzeniem gazów wylotowych wentylacji podstawowej powyżej kalenicy, pomiot nie jest magazynowany na terenie fermy, zewnętrzni odbiorcy stosują pomiot zgodnie z dobrymi praktykami rolniczymi oraz obowiązującym przepisami. Ponadto, z dokumentacji dotyczącej raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że w ramach BAT 12 nadal będą stosowane: odpowiednio dobrany program żywieniowy dostosowany do kondycji i wieku stada celem ograniczenia emisji amoniaku, sprawne czyszczenie budynków inwentarskich i systematyczny wywóz padłych sztuk, magazynowanie zwierząt padłych w szczelnych, zamkniętych, oznakowanych pojemnikach na konfiskaty (systematycznie opróżnianych z ograniczonym do niezbędnego minimum czasem magazynowania sztuk padłych), utrzymywany będzie wysoki poziom higieny pomieszczeń inwentarskich w celu ograniczenia emisji gazów, substancji złowonnych oraz aerozoli i bakterii.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji instalacji, miejsca ich magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania. Z przedstawionych informacji wynika, że wytwórcą odpadów weterynaryjnych jest lekarz weterynarii świadczący usługi w zakresie ochrony zdrowia drobiu na terenie fermy.
Z przedstawionych informacji wynika, że sposób postępowania z pozostałymi odpadami, których wytwórcą będzie Prowadzący instalację będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 1328). Odpady należy magazynować w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach,

w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem, z zachowaniem przepisów BHP, wymagań ochrony środowiska, a także z uwzględnieniem przepisów szczegółowych dotyczących warunków związanych z magazynowaniem odpadów. Odpady będą magazynowane w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować. Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Wytwarzane odpady należy przekazywać do przetwarzania podmiotom, posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami. Zwierzęta padłe będą przekazywane podmiotowi świadczącemu usługi w zakresie odbioru produktu ubocznego pochodzenia zwierzęcego oraz zagospodarowane zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002. Zwłoki zwierzęce będą magazynowane w zamkniętym, szczelnym konfiskatorze, posadowionym na utwardzonym podłożu.
Obornik po zakończonym cyklu, usuwany będzie z budynków inwentarskich oraz wywożony z terenu fermy. Odchody zwierzęce przekazywane będą do wykorzystania podmiotom prowadzącym jego dalsze zagospodarowanie na zasadach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002, bądź przekazywane do biogazowni.

Zgodnie z posiadanym przez Inwestora pozwoleniem zintegrowanym instalacja była do tej pory zaopatrywana w wodę z własnego ujęcia wód podziemnych oraz z zewnętrznej sieci wodociągowej.
Natomiast, zgodnie z informacją przedstawioną w dokumentacji, przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę wyłącznie z wodociągu (przedstawiono zapewnienie dostawcy wody, z którego wynika, że wodociąg jest w stanie pokryć zapotrzebowanie na wodę po zrealizowaniu inwestycji).
W wyniku funkcjonowania instalacji nie będą powstawać ścieki przemysłowe z mycia budynków inwentarskich - będą one czyszczone tak jak do tej pory - metodą ”na sucho”.
W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono rozwiązania zapewniające ochronę wód i środowiska gruntowo-wodnego. Posadzki w budynkach inwentarskich będą szczelne. Odpady niebezpieczne magazynowane będą wewnątrz budynków, na szczelnej posadzce, w wydzielonym do tego miejscu. Stosowany jest zautomatyzowany i monitorowany szczelny system poideł. Część terenu inwestycji wydzielona pod place manewrowe i ciągi komunikacyjne będzie utwardzona. Wody opadowe lub roztopowe będą rozprowadzane na tereny zielone w obrębie działek, do których inwestor posiada tytuł prawny.

Z przedstawionej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia analizy wynika, iż działalność instalacji po rozbudowie i modernizacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej. Zgodnie

z dołączonym pismem dotyczącym zagospodarowania terenów w zasięgu oddziaływania inwestycji najbliższa zabudowa oddalona jest o ok. 379 m na wschód od inwestycji i jest to zabudowa jednorodzinna.
Mimo, iż w dokumentacji przyjęto rodzaj terenów podlegających ochronie przed hałasem o mniej rygorystycznym dopuszczalnym poziomie hałasu, z przedstawionej analizy akustycznej wynika, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, tj. 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej na ww. terenie objętym ochroną akustyczną.
W raporcie przedstawiono techniki jakie będą stosowane w celu zapobiegania / ograniczania emisji hałasu. Zastosowanie odpowiednio dobranej wentylacja, wykorzystującej wentylatory charakteryzujące się niskim poziomem mocy akustycznej oraz niskim zużyciem energii elektrycznej. Dostosowanie ruchu pojazdów wewnątrz fermy do godzin i tras minimalizujących ilość osób narażonych. Stosowanie sprawnych technicznie pojazdów, spełniających normy emisji hałasu do otoczenia.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym.
W dokumentacji przedstawiono porównanie proponowanej techniki chowu z zapisami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Na podstawie art. 40 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi - Bartoszowi Jeszke.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

z up. Marszałka Województwa
Agnieszka Lewicka
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Siedlec (e-Doręczenia)
2. Bartosz Jeszke - pełnomocnik
3. Pozostałe Strony postępowania w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
4. Aa

Data udostępnienia niniejszego postanowienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu – 27.11.2026 r.