

Uzasadnienie
do Uchwały Nr 3128 /2009
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 8 października 2009 roku

W związku z zakończeniem procesu likwidacyjnego Samodzielnego Publicznego Zakładu Obwodu Lecznictwa Kolejowego w Lesznie przy ul. Dworcowej, nastąpiło przejęcie nieruchomości do zasobu Województwa Wielkopolskiego wraz z należnościami i zobowiązaniami po zlikwidowanej jednostce.

Umową najmu z dnia 01.09.2004 r. zawartą przez SPZOZ Obwód Lecznictwa Kolejowego, Pan _____ został najemcą lokalu przy ul. Dworcowej 9 w Lesznie, przeznaczonego na prowadzenie działalności gospodarczej pod nazwą Apteka „ Dworcowa – Feniks”. Najemca nie uiszczał należności wynikających z umowy pomimo wezwań do zapłaty wysyłanych przez Likwidatora. Na dzień 31.12.2006 r. Pan _____ podpisał potwierdzenie salda akceptując wysokość zadłużenia wobec SPZOZ OLK Leszno w Likwidacji. Pismem z dnia 29.12.2006 r. Likwidator SPZOZ Obwód Lecznictwa Kolejowego w Lesznie wyraził zgodę na podnajem przedmiotu umowy przez Panu _____

(bratu) na zasadach i warunkach określonych w wyżej wymienionej umowie. Urząd Marszałkowski po otrzymaniu bilansu po zlikwidowanym OLK, uzgodnieniu w grudniu 2008 r. analityki należności i zobowiązań, podjął działania zmierzające do zaspokojenia należności. Następnie wysłano potwierdzenie salda oraz wezwanie do zapłaty wg stanu zobowiązań na dzień 31-12-2008 r. Po otrzymaniu wezwania do zapłaty, Pan _____

– podnajemca, wystąpił z wnioskiem w dniu 19.03.2009 r. o umorzenie wierzytelności w kwocie 43 542,78zł wg salda na dzień 31.12.2008 r. (32 498.-zł należność główna +11 044,78,-odsetki) za lata 2004-2006. Należności za późniejsze okresy (do dnia dzisiejszego) zostały uregulowane na bieżąco. Departament Finansów od momentu przejęcia należności po zlikwidowanym OLK Leszno na bieżąco monitoruje i wzywa dłużnika do uregulowania należności oraz wyjaśnienia sprawy.

W wyniku przeprowadzonej analizy dokumentacji po zlikwidowanym OLK Leszno, stwierdzono, że złożony wniosek Pana _____ posiada wadę formalną, a mianowicie brak udzielonych pełnomocnictw członkom rodziny do reprezentowania **Pana** _____ w tej sprawie.

Pomimo wysyłanych wezwań do zapłaty oraz prowadzonej korespondencji w sprawie przedstawienia dokumentów mogących stanowić podstawę do rozpatrzenia wniosku Pan _____

nie podjął żadnych działań. Zasadne jest więc odrzucenie przedmiotowego wniosku i skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego.

Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek