

Uchwała Nr 514 /2007
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 28 czerwca 2007 roku

w sprawie: niewyrażenia zgody na umorzenie wierzytelności Województwa Wielkopolskiego z tytułu opóźnienia w zapłacie czynszu najmu.

Na podstawie § 2 ust. 2 pkt 3 oraz § 6 ust. 1 pkt 2 Uchwały Nr LII/852/06 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 września 2006 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu udzielania ulg w należnościach pieniężnych przypadających Województwu Wielkopolskiemu oraz jego jednostkom organizacyjnym (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego Nr 167 poz. 3892) Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Nie wyraża się zgody na umorzenie wierzytelności Województwa Wielkopolskiego w kwocie 3 000 zł. przysługującej od Pani - najemcy lokalu mieszkalnego nr 7 znajdującego się w budynku przy ul. Sanatoryjnej 34/7 w Kowanówku z tytułu opóźnienia w zapłacie czynszu najmu.

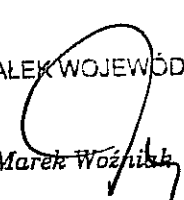
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Finansów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA


Marek Woźniak

Uzasadnienie
do Uchwały Nr 514 /2007
Zarządu Województwa Wielkopolskiego
z dnia 28 czerwca 2007 roku

Lokal mieszkalny nr 7 znajdujący się w budynku w Kowanówku przy ul. Sanatoryjnej 34/7, stanowiący własność Województwa Wielkopolskiego jest najmowany przez Panią _____ zgodnie z umową najmu z dnia 22 października 1991 roku.

Od dnia 1 listopada 2003 roku, w wyniku zmiany zasad uiszczania czynszu, Pani _____ została zobowiązana dokonywać wpłaty czynszu na rachunek budżetu Województwa Wielkopolskiego, natomiast opłaty niezależne od właściciela tj. pobór wody, ścieki, wywóz nieczystości, ogrzanie ciepłej wody, centralne ogrzewanie, winny być uiszczane na rzecz wspólnoty mieszkaniowej. Od dnia 20 stycznia 2004 roku wysokość czynszu za najmowane przez _____ mieszkanie wynosi 129,49 zł.

Niestety, najemca nie wywiązał się nałożonych na nią obowiązków opłat za mieszkanie. Od lutego 2004 roku rozpoczęła się liczna korespondencja z Dłużnikiem _____ w sprawie powiększających się zaległości w opłatach za mieszkanie, jak i opłatach na rzecz wspólnoty mieszkaniowej. Pisma przypominające o zaległościach do zapłaty oraz ostrzegające przed konsekwencjami w zwłoce za zapłatę wysyłał Departament Mienia i Nadzoru Właścicielskiego, natomiast egzekucje należności tj. wezwania do zapłaty, upomnienia przypominające o zaległościach sporządzał Departament Finansów. We wrześniu 2004 roku wezwanie do zapłaty wystosował do Dłużnika Zarząd Województwa Wielkopolskiego Na przedmiotowe pisma oraz wezwania do zapłaty pani _____ jednak nie odpowiadała. Wpłaty na konto budżetu Województwa z tytułu najmu lokalu wpływały nieregularnie i w niepełnej kwocie, co tylko powodowało powiększanie zaległości. Od należności głównej nastąpiło naliczanie odsetek.

Niespłacone zaległości Pani _____ w stosunku do wspólnoty mieszkaniowej spowodowały, że stały się one wymagalne od Województwa Wielkopolskiego jako właściciela najmowanego lokalu. 14 grudnia 2005 roku zarządca wspólnoty przekazał wezwanie do zapłaty, na podstawie którego Województwo ma w trybie pilnym uiścić zaległe zapłaty za Dłużnika - Panią _____ pod rygorem wpisania Województwa Wielkopolskiego do Krajowego Rejestru Długów.

Sprawa zadłużenia w kwocie 9 029,55 zł. przez Województwo Wielkopolskie na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej w imieniu najemcy _____ została przedstawiona na posiedzeniu Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Aby uniknąć wpisu do Krajowego Rejestru Długów, Uchwałą Nr 2571/2006 z dnia 9 marca 2006 roku Zarząd Województwa wyraził zgodę na spłatę zaległości z tytułu opłat niezależnych od właściciela na rzecz Wspólnoty Mieszkaniowej w Kowanówku.

Jednocześnie Departament Geodezji, Mienia i Przekształceń Własnościowych wystosował kolejne pismo do Dłużnika, w którym wzywa do niezwłocznego uregulowania zaległości, którą w jego imieniu zapłaciło Województwo, a także powstałych zaległości z tytułu czynszu za najmowany lokal. Dłużnik poinformowany został, że w przypadku niewywiązania się z zapłaty, nastąpi wypowiedzenie umowy najmu.

W związku z nieuregulowaniem zaległości z tytułu opłat niezależnych i czynszu decyzją z dnia 23 marca 2006 roku Zarząd Województwa Wielkopolskiego wypowiedział umowę najmu lokalu mieszkaniowego _____. Dłużnik zobowiązany został do zwolnienia i opróżnienia mieszkania do dnia 21 maja 2006 roku oraz do zapłaty wszelkich zaległości w stosunku do wspólnoty mieszkaniowej jak i Województwa Wielkopolskiego w trybie pilnym.

W odpowiedzi 19 maja 2006 roku Dłużnik _____ złożyła pismo z prośbą o wyrażenie zgody na rozłożenie zaległości na raty oraz o odstąpienie wypowiedzenia najmu lokalu mieszkalnego. Uiszczyła zaległość w kwocie 2 000 zł. Zobowiązała się również do regularnej zapłaty czynszu oraz całkowitego spłacenia długu.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego przychylił się do prośby Pani , cofając wypowiedzenie umowy najmu decyzją z dnia 8 czerwca 2006 roku. Warunkiem było uiszczenie pozostałej kwoty 7 029,55 w 12 ratach miesięcznych po 585,80 każda, którą w jej imieniu zapłaciło Województwo na rzecz wspólnoty mieszkaniowej, a także regularnego comiesięcznego uiszczania czynszu oraz opłat niezależnych. Pani miała też obowiązek spłacenia zaległych opłat za czynsz wraz z odsetkami.

Niestety, Pani po raz kolejny nie wywiązała się z obowiązku opłat za mieszkanie. Nie tylko nie spłaciła w terminie ciążyących na niej długów, ale również dopuściła do powstania kolejnych zaległości, nie płacąc czynszu. Na wystawione przez Departament Finansów wezwanie do zapłaty, odpisała kolejną prośbę o przedłużenie jej terminu płatności

12 lutego 2007 roku Pani zwróciła się z pisemną prośbą o umorzenie jej częściowego zadłużenia w kwocie 3 000 zł. Prośbę swą umotywowowała niskimi dochodami, które netto wynoszą 2 300 zł. Połowa wynagrodzenia obciążona jest zajęciami komorniczymi. Mąż Pani przeszedł zawał serca, w chwili obecnej jest bez pracy i prawa do jakiegokolwiek zasiłku. Pani twierdzi, że nie stać jej na spłatę całego zadłużenia oraz wysokich miesięcznych rat, jakie wcześniej zobowiązała się płacić.

Do zapłaty pozostają następujące zaległości:

4 871,55 zł. z tytułu niespłaconych rat (ogółem do zapłaty była kwota 9 029,55 zł),

3 717,26 zł. z tytułu opłat za media (Województwo uregulowało we Wspólnocie należność za panią Mazgaj za rok 2006 oraz za m-ce I-V 2007 r.),

1 971,01 zł. z tytułu czynszu,

443,31 zł. odsetki naliczone na dzień 31.03.2007 r.

Ogółem na dzień 31 maja 2007 roku zaległości wynoszą 11 003,13 zł.

Biorąc po uwagę dopuszczenie Dłużnika do powstania zaległości na rzecz wspólnoty mieszkaniowej pod rygorem wpisania Województwa Wielkopolskiego do Krajowego Rejestru Długów, nieodpowiadanie na wezwania do zapłaty, niewywiązanie się z obowiązku uregulowania zaległości, zajmowanie mieszkania mimo tak wysokiej kwoty zaległości za jego użytkowanie, nie można przychylić się do wniosku Dłużnika w sprawie częściowego umorzenia zaległości.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego dwa razy przychylił się do prośby Pani , cofając wypowiedzenie umowy najmu. Kilkakrotnie był również odraczany termin spłaty zaległości na prośbę Pani . Miało to na celu ułatwienie uregulowania wszelkich zobowiązań Dłużnika wobec Województwa w uzgodnionym przez obie strony terminie. Dodatkowo, spłata należności, jaką pokryło w imieniu Dłużnika Województwo na rzecz wspólnoty mieszkaniowej, została Pani rozłożona na raty.

Jednakże Pani mimo pisemnych zapewnień nie wywiązała się z powziętych deklaracji. Dopuściła do powstania zaległości względem Województwa Wielkopolskiego ogółem na kwotę 11 003,13 zł.

Od lutego 2007 roku nie odnotowano od Pani żadnej wpłaty.

Postępowanie Dłużnika spowodowało, że dalsze odstępstwa w formie odraczania terminu płatności czy ich umarzania nie mogą mieć zastosowania.

Wobec niedotrzymania obietnicy spłaty zaległości, która za zgodą Zarządu Województwa już raz została rozłożona na raty oraz całkowitego niepłacenia czynszu za mieszkanie, nie mogą mieć miejsca żadne przesłanki, by wyrazić zgodę na częściowe umorzenie zaległości pani Mazgaj.

W tym wypadku podjęcie Uchwały należy uznać za zasadne.

Zur. Skarbnika
Województwa Wielkopolskiego

Renata Sujak

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Marek Woźniak