UMOWA

o wspólnym prowadzeniu instytucji kultury – Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie

zawarta w dniu 23.12.2021 r. w Warszawie

pomiędzy

Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zwanym dalej „Ministrem", reprezentowanym przez Panią Annę Gembicką, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, na podstawie upoważnienia nr BDG.or.0103.1.342.2021 z dnia 6 grudnia 2021 r.,

a

Województwem Wielkopolskim, zwanym dalej „Województwem", reprezentowanym przez Pana Marka Woźniaka, Marszałka Województwa,

o następującej treści:

§ 1.

1. Na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194), zwanej dalej „Ustawą", Minister i Województwo zobowiązują się prowadzić Muzeum Narodowe Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie, zwane dalej „Instytucją", jako wspólną instytucję kultury.
2. Organem prowadzącym rejestr Instytucji jest Województwo.

§ 2.

1. Instytucja pokrywa koszty bieżącej działalności i zobowiązania z uzyskiwanych przychodów.
2. Województwo na działalność Instytucji zapewni dotację podmiotową w wysokości określonej corocznie w uchwale Sejmiku Województwa w sprawie uchwały budżetowej Województwa Wielkopolskiego na dany rok.
3. Minister na działalność Instytucji zapewni dotację podmiotową określoną corocznie na ten cel, w ramach kwoty przewidzianej dla muzeów, w ustawie budżetowej – w wysokości określonej corocznie w obwieszczeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wykazu jednostek instytucji kultury, którym przyznano dotacje podmiotowe oraz kwot tych dotacji.
4. Dotacja przekazana przez Ministra nie może być wykorzystana na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych.
5. Dotacja na dany rok będzie przekazywana Instytucji przez Ministra w następujący sposób:
   1) pierwsza transza w wysokości ¼ dotacji - niezwłocznie po opublikowaniu obwieszczenia, o którym mowa w ust. 3, na rachunek bankowy w Banku Santander Bank Polska Spółka Akcyjna nr: 61 1500 1621 1216 2001 1107 0000;

2) kolejne transze w równych wysokościach - w okresach kwartalnych, nie później niż do 30 dnia pierwszego miesiąca danego kwartału, na rachunek bankowy wskazany w pkt 1.

§ 3.

Minister sprawuje kontrolę prawidłowości wykonywania zadań przez Instytucję, finansowanych z przekazanej dotacji, na zasadach i w trybie określonych w przepisach o kontroli w administracji rządowej.

§ 4.

1. W przypadku stwierdzenia przez organ kontroli wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, Instytucja jest zobowiązana do niezwłocznego zwrotu kwoty dotacji wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, zgodnie z art. 169 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.).
2. Dotacja przekazana przez Ministra, niewykorzystana do końca danego roku podlega zwrotowi do budżetu państwa.

§ 5.

Województwo jest zobowiązane do przedłożenia Ministrowi rozliczenia dotacji przekazanej Instytucji przez Ministra, sporządzonego zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do umowy, w terminie do dnia 15 stycznia roku następnego. Datą przedłożenia rozliczenia jest data doręczenia rozliczenia do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, potwierdzona pieczęcią Ministerstwa. Natomiast w przypadku wersji elektronicznej – datą przedłożenia rozliczenia jest data urzędowego poświadczenia przedłożenia.

§ 6.

1. Statut Instytucji nadaje Województwo w uzgodnieniu z Ministrem oraz ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.
2. Akt powołania dotychczasowego dyrektora Instytucji pozostaje w mocy.
3. W przypadku konieczności powołania lub odwołania dyrektora Instytucji zostanie on powołany lub odwołany przez Zarząd Województwa, po zasięgnięciu opinii Ministra, na zasadach i w trybie przewidzianym w obowiązujących przepisach. W przypadku ogłoszenia przez Województwo konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora, w skład komisji konkursowej jako przedstawiciele Organizatora wejdą dwaj przedstawiciele Województwa i jeden przedstawiciel Ministra.

§ 7.

1. Likwidacja Instytucji w trakcie obowiązywania umowy może nastąpić za zgodą obu stron.
2. W przypadku likwidacji Instytucji Województwo przejmuje jej zobowiązania i wierzytelności.
3. Akt o likwidacji Instytucji wydaje Województwo.

§ 8.

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740, z późn. zm.), Ustawy oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

§ 9.

1. Umowa zostaje zawarta na okres od dnia **1 stycznia 2022 r. do dnia 31 grudnia 2026 r.**
2. Rozwiązanie umowy przez każdą ze stron może nastąpić z końcem roku kalendarzowego, z zachowaniem półrocznego okresu wypowiedzenia.
3. Umowa może zostać rozwiązana w każdym czasie w drodze porozumienia stron.

§ 10.

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają zachowania formy pisemnej, pod rygorem nieważności.

§ 11.

Spory wynikłe w związku z realizacją umowy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby Ministra.

§ 12.

Umowa została sporządzona w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, po 2 dla każdej ze stron.

WOJEWÓDZTWO

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Marek Woźniak

MINISTER

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

SEKRETARZ STANU

Anna Gembicka

Pieczęć Instytucji*)

Załącznik do umowy z dnia .....

wzór

ROZLICZENIE DOTACJI

wykorzystanej w ..... roku na dofinansowanie działalności Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie zrealizowanej na podstawie umowy z dnia ..... zawartej pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a Województwem Wielkopolskim, zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194).

Lp.	Wyszczególnienie**) (nazwa dowodu księgowego według rodzajów kosztów)	Nr ewidencyjny dowodu w księgach rachunkowych	Kwota dowodu księgowego (zł)	Udział Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (zł)
1	2	3	4	5
1.	Wynagrodzenia - - - -			
2.	Pochodne od wynagrodzeń - -			
3.	Zakup usług - - -			
4.	itd.			
	RAZEM:			

Pieczęć*) i podpis
Głównego Księgowego

Pieczęć*) i podpis
Kierownika Instytucji

Akceptacja – pieczęć*) i podpis
osoby/osób uprawnionych
do reprezentowania Województwa

Sporządzono dnia .....

*) nie dotyczy przypadku złożenia rozliczenia lub korekty rozliczenia w formie elektronicznej (opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Datą złożenia rozliczenia lub jego korekty jest data urzędowego poświadczenia przedłożenia.

**) w wyszczególnieniu nie ujmuje się zbiorczych dokumentów, lecz poszczególne dowody księgowe dotyczące poniesionych kosztów

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO
MAREK WOŹNIAK

Poznań, zgodnie z datą podpisu

DK-I.2120.5.2026
DK-I.KW-00031/26

Szanowny Pan
Stefan Krajewski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze,

stosownie do treści § 12 ust. 1 Statutu Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie oraz § 6 ust. 3 Umowy o wspólnym prowadzeniu instytucji kultury – Muzeum Narodowe Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie, zawartej w dniu 23 grudnia 2021 r. w Warszawie pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi a Województwem Wielkopolskim, działając na podstawie uchwały nr 3637/2026 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 15 maja 2026 r., zwracam się z uprzejmą prośbą o wyrażenie opinii w sprawie odwołania Pana Pawła Siemińskiego ze stanowiska dyrektora Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie.

Pan Paweł Siemiński 20 kwietnia 2022 r. został zatrudniony w ww. instytucji kultury na stanowisku zastępcy dyrektora ds. muzealniczych. Jego kandydatura na stanowisko dyrektora została wyłoniona w drodze konkursu przeprowadzonego w lutym 2025 r. Uchwałą nr 1541/2025 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 marca 2025 r. powierzono mu kierowanie szreniawskim Muzeum na czas określony 3 lat, tj. od 1 kwietnia 2025 r. do 1 kwietnia 2028 r. Władze Województwa oczekiwały wówczas, że doświadczenie zawodowe Pana Pawła Siemińskiego oraz jego znajomość specyfiki funkcjonowania tej placówki przełożą się na sprawne zarządzanie Muzeum, zapewnienie właściwej organizacji pracy oraz skuteczną realizację zadań statutowych instytucji kultury.

Mając na uwadze dotychczasową aktywność Muzeum, przekładającą się zarówno na różnorodność oferty kulturalnej, jak i na wielość realizowanych w ostatnich latach remontów i inwestycji, obejmujących m.in. rewitalizację i rozbudowę zabytkowych obiektów (ujmowanych również w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Wielkopolskiego), stojące przed Muzeum wyzwania o charakterze modernizacyjnym, a także zaistniałe w ostatnim czasie zmiany personalne wśród kadry zarządzającej, postanowiono dokonać diagnozy kluczowych problemów organizacyjno-finansowych instytucji. W tym celu, w ostatnim kwartale 2025 r., przeprowadzono zewnętrzny audyt działalności Muzeum. Raport z wykonanego badania miał stanowić narzędzie pracy dla nowego dyrektora poprzez wskazanie optymalnych rozwiązań rozwojowych placówki, będących fundamentem dla przebudowania podstaw jej organizacji oraz kształtowania jej przyszłego działania i unowocześniania w obliczu ciągłych zmian społecznych i technologicznych.

Wyniki audytu wykazały liczne problemy organizacyjne i zarządcze, które nie były wcześniej identyfikowane w takim zakresie. Znaczna ich część pozostaje w związku z przyjętym przez obecnego dyrektora sposobem zarządzania instytucją. Raport wskazuje na występowanie nieprawidłowości oraz sytuacji ocenianych jako niedopuszczalne, wpływające na organizację i ciągłość pracy jednostki, a także na poziom komfortu mentalnego pracowników.

Urząd Marszałkowski
Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
tel. 61 626 66 66
www.umww.pl

MAREK WOŹNIAK
Marszałek
Województwa Wielkopolskiego
tel. 61 626 66 00
e-mail: marszalek@umww.pl

WIELKOPOLSKA

Pozyskanie raportu w grudniu 2025 r. zbiegło się z otrzymaniem pisma przewodniczącego Zarządu Regionu Wielkopolska NSZZ „Solidarność" o sytuacji i atmosferze pracy w Muzeum. Pismo to zawiera szereg argumentów sformułowanych po przeprowadzeniu licznych rozmów z pracownikami instytucji, uzasadniających negatywną ocenę pracy, zachowań i działań podejmowanych przez jej obecnego dyrektora. Wśród zarzutów wymieniono: brak powołania zastępcy dyrektora ds. merytorycznych, odczuwalny przez pracowników brak zainteresowania ich pracą i działalnością merytoryczną placówki, wykazywany przez dyrektora brak zaufania do pracowników i kadry zarządzającej, lekceważenie doświadczenia pracowników, problemy organizacyjne, niewłaściwe zachowania w obszarze komunikacji i kultury osobistej, niewłaściwe traktowanie pracowników, niski poziom dialogu społecznego. W piśmie wskazano również na brak zaufania pracowników do decyzji podejmowanych przez dyrektora oraz sposobu kierowania jednostką, które nie gwarantują deklarowanej kontynuacji jej rozwoju. Zwrócono także uwagę na sygnały pracowników o zanikaniu satysfakcji z pracy i zaangażowania. Ponadto stwierdzono, że dalsze pełnienie funkcji dyrektora Muzeum przez Pana Pawła Siemińskiego będzie odbywać się ze szkodą dla instytucji i jej wizerunku, co z kolei będzie pogłębiało złą atmosferę wśród pracowników, a tym samym doprowadzi do rozpadu zespołu, który przez lata współtworzył wartość tej placówki. Równolegle do organizatora zaczęły napływać indywidualne sygnały świadczące o nieprawidłowościach i pogarszającej się sytuacji organizacyjnej, merytorycznej oraz kadrowej.

Zgłoszenia zostały poddane wnikliwej i bezstronnej analizie, przeprowadzono postępowanie wyjaśniające oraz mające na celu poprawę sytuacji i zgodne z zakresem pozostającym w kompetencjach organizatora działania o charakterze nadzorczym. Odbyły się rozmowy i spotkania przedstawicieli organizatora z dyrektorem Muzeum oraz z przedstawicielami działającej w Muzeum Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność". Niestety, pomimo powyższego, do dnia podjęcia decyzji o niniejszym wystąpieniu nie odnotowano istotnej i trwałej poprawy.

Nieprawidłowości w funkcjonowaniu Muzeum ujawniają się w różnych obszarach jego działalności i dotyczą w szczególności sposobu zarządzania zespołem pracowników, co prowadzi do powstawania napięć oraz pogorszenia warunków pracy, jak również niewłaściwej komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej. Zastrzeżenia rodzi także brak rzetelnej sprawozdawczości z działalności instytucji i wykorzystania środków publicznych, wyraźna opieszałość w przekazywaniu wymaganych dokumentów i informacji, niedotrzymywanie przyjętych terminów oraz niewywiązywanie się z ustaleń i zaleceń warunkujących prawidłową współpracę instytucji kultury z organizatorem. W konsekwencji dochodzi do zakłóceń w prawidłowym funkcjonowaniu Muzeum w sferze organizacyjnej i merytorycznej. Dodatkowo odnotowuje się podejmowanie działań wywołujących negatywne skutki wizerunkowe w środowisku lokalnym i krajowym, niewystarczający nadzór nad sposobem wykorzystania przestrzeni Muzeum oraz brak uważności i należytej staranności w ocenie potencjalnych konsekwencji podejmowanych decyzji. Zauważalne jest również unikanie przez dyrektora odpowiedzialności wynikającej z pełnionej funkcji, a co za tym idzie – przenoszenie na pracowników odpowiedzialności za działania niezgodne z procedurami czy też za nieprawidłowości w obiegu informacji. Utrzymujący się stan dezorganizacji oraz brak skutecznej realizacji próśb i zaleceń organizatora wskazują na niewłaściwe wykonywanie obowiązków kierowniczych oraz na brak poszanowania zasad wewnętrznych i powszechnie obowiązujących regulacji.

Zaniepokojenie sytuacją w Muzeum zostało wyrażone również przez podmioty zewnętrzne. Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Ludoznawczego – odwołując się do pisma przedstawiającego niepokojące aspekty funkcjonowania jednostki, sygnowanego przez zarząd działającej w Muzeum Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność" – wskazał na niestabilną sytuację w instytucji. Ze stanowiska wynika, że w instytucji zanikają fundamenty rzetelnej działalności muzealnej i naukowej, to jest stabilne warunki pracy oraz poszanowanie kompetencji pracowników. Troskę o funkcjonowanie Muzeum wyraziło również Stowarzyszenie Muzealników Polskich.

Z kolei zarząd Fundacji Muzeów Wielkopolskich przekazał, że po objęciu przez Pana Pawła Siemińskiego funkcji dyrektora, w funkcjonowaniu instytucji wystąpiły zmiany, które wpłynęły na jej działalność w obszarze organizacyjnym, merytorycznym, ekspozycyjnym, naukowym, edukacyjnym oraz popularyzatorskim. Zmiany te miały również bezpośredni, niekorzystny wpływ na funkcjonowanie Fundacji i dotychczasową, wieloletnią współpracę administracyjną, która – pomimo wcześniejszych deklaracji – nie została utrzymana. Do organizatora dotarły także głosy od członków Rady Muzeum potwierdzające występowanie problemów w bieżącym funkcjonowaniu instytucji.

Najbardziej niepokojące są jednak sygnały docierające od przedstawicieli działającej w Muzeum zakładowej organizacji związkowej, a także kadry zarządzającej średniego szczebla oraz poszczególnych pracowników Muzeum, którzy pod adresem Pana Pawła Siemińskiego kierują zarzuty dotyczące jego zachowań w codziennej pracy, w tym noszących znamiona mobbingu i dyskryminacji. Proszą tym samym o pilne zwrócenie uwagi na panującą w instytucji sytuację, która w ostatnim czasie staje się coraz trudniejsza i budzi poważne zastrzeżenia. Zgłaszają, że zauważalne są działania o charakterze wykluczającym i szykanującym, podważające autorytet specjalistów w danym zakresie, doświadcza się braku poszanowania kompetencji oraz zasad współpracy wobec osób na stanowiskach kierowniczych czy też pomijania drogi służbowej i współpracy z działem kadr w procesach decyzyjnych dotyczących spraw pracowniczych. Praktyki te prowadzą do chaosu organizacyjnego, utrudniają prawidłowe prowadzenie dokumentacji pracowniczej oraz mogą skutkować naruszeniem przepisów prawa pracy. Kierownicy komórek organizacyjnych Muzeum sygnalizują, że obecna sytuacja i atmosfera wewnątrz instytucji budzi ich głębokie zaniepokojenie. Odnotowują oni brak wsparcia merytorycznego ze strony dyrekcji i stwierdzają, że komunikacja wewnętrzna uległa paraliżowi – spotkania z kadrą kierowniczą ograniczają się wyłącznie do kwestii administracyjno-kadrowych, z pominięciem kluczowych dla misji Muzeum działań zewnętrznych dyrektora, co stoi w sprzeczności z założeniami i deklaracjami sformułowanymi przez Pana Pawła Siemińskiego w treści przyjętego przez organizatora programu działania Muzeum na lata 2025-2027. W jednym ze zgłoszeń pracownicy wskazali, że z coraz większym niepokojem obserwują, jak krok po kroku niszczona jest struktura Muzeum, a pracownicy tracą zaufanie do kierownictwa jednostki – podejmowane decyzje lub zwlekanie z ich podjęciem prowadzą bowiem do całkowitej dezorganizacji pracy. Stwierdzili także, że sposób zarządzania jednostką nie buduje zespołu i nie gwarantuje realizacji działań statutowych, ponadto wypracowane na przestrzeni wielu lat kontakty są zrywane i dotychczas współpracujące z Muzeum instytucje czują się lekceważone.

Istniejące od ponad 60 lat Muzeum Narodowe Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie jest instytucją o szczególnym znaczeniu dla dziedzictwa kulturowego regionu i kraju. Jako największe w Polsce i jedne z największych (a nielicznych) w Europie muzeów poświęconych tematyce i historii szeroko pojętego rolnictwa, ale także prezentujące różnorodne, niezwykle cenne i interesujące zbiory w swoich poszczególnych, specjalistycznych oddziałach, a co za tym idzie – mogące poszczycić się kadrą wysoce wykwalifikowanych pracowników, w tym naukowców, muzealników i rzemieślników – jest niewątpliwie wizytówką Wielkopolski. Należy także do grupy największych i najzasobniejszych instytucji kultury Samorządu Województwa Wielkopolskiego – zarówno pod względem stanu zatrudnienia, posiadanego mienia, jak i wysokości przekazywanych corocznie i pozostających w jego dyspozycji środków publicznych. Działalność tego Muzeum ma jednak charakter ponadregionalny, a także zauważalne oddziaływanie międzynarodowe, co dodatkowo uzasadnia konieczność zapewnienia jego stabilnego i prawidłowego funkcjonowania.

W ocenie organizatora, utrzymujący się stan nieprawidłowości oraz brak skutecznych działań naprawczych ze strony Pana Pawła Siemińskiego stwarzają realne zagrożenie dla działalności Muzeum oraz zachowania jego dorobku. Biorąc powyższe pod uwagę, Zarząd Województwa Wielkopolskiego stwierdza, że utracił zaufanie do Pana Pawła Siemińskiego i ma uzasadnione wątpliwości co do właściwego zarządzania i reprezentowania przez niego tak ważnej, wojewódzkiej samorządowej instytucji kultury.

Urząd Marszałkowski
Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
Al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
tel. 61 626 66 66
www.umww.pl

MAREK WOŹNIAK
Marszałek
Województwa Wielkopolskiego
tel. 61 626 66 00
e-mail: marszalek@umww.pl

WIELKOPOLSKA

Podsumowując powyższe, należy stwierdzić, że Pan Paweł Siemiński, jako dyrektor Muzeum, nie realizuje zobowiązań wynikających z umowy określającej warunki organizacyjno-finansowe działalności instytucji oraz program jej działania, zawartej z organizatorem 20 marca 2025 r., tj. przed powołaniem na stanowisko, zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Postanowienia tej umowy zobowiązują go bowiem w szczególności do wykonywania powierzonych obowiązków z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz przyjętym programem działania instytucji, a także do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Muzeum w sferze organizacyjnej, programowej i finansowej (§ 2 ust. 1 umowy). Ponadto dyrektor zobowiązany jest do dbania o dobre imię instytucji, kształtowania harmonijnych relacji w zespole oraz zapewnienia podległym pracownikom dogodnych warunków współpracy i rozwoju zawodowego (§ 4 ust. 6 umowy). Przedstawione wyżej argumenty, sformułowane na podstawie wielu relacji i bezpośrednich doświadczeń organizatora, wskazują na rażące i powtarzające się naruszanie postanowień tej umowy i niewywiązywanie się przez Pana Pawła Siemińskiego z postawionych przed nim zadań. Jego zachowanie i postawa, zarówno wobec pracowników Muzeum, jak i w stosunku do podmiotów zewnętrznych, nie służą kierowanej przez niego placówce i nie mieszczą się w standardach zarządzania instytucjami kultury Samorządu Województwa Wielkopolskiego.

W związku z poważnymi i długotrwałymi nieprawidłowościami w funkcjonowaniu szreniawskiego Muzeum, stwierdzonymi w wyniku analizy sytuacji w tej jednostce, dokonanej po niespełna roku pełnienia przez Pana Pawła Siemińskiego funkcji dyrektora, a także wobec licznych, powtarzających się zgłoszeń dotyczących przyjętego przez niego modelu zarządzania, Zarząd Województwa Wielkopolskiego wyraża negatywną ocenę jego pracy oraz jego działań w zakresie kształtowania relacji wewnętrznych i zewnętrznych, i zamierza odwołać go ze stanowiska dyrektora Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie w najbliższym możliwym terminie z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

Wobec powyższego i ze względu na charakter tej sprawy, będę zobowiązany za potraktowanie jej priorytetowo i przekazanie opinii Pana Ministra tak szybko, jak tylko jest to możliwe.

Jednocześnie informuję, że prośba o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie, na podstawie przepisów ww. ustawy została skierowana również do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, do Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność" przy Muzeum Narodowym Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie, do Stowarzyszenia Muzealników Polskich oraz do Stowarzyszenia Muzeów na Wolnym Powietrzu w Polsce.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:
Marek Woźniak
Data podpisu:
2026.05.27 17:49:51.

Marek Woźniak

P.E. Staszczak 25.06.2026

DK-I. 2120.5.2026

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

WPŁYNĘŁO URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO w Poznaniu Departament Kultury 25-06-2026 RKP 093837 Ilość załączników Podpis

WPŁYNĘŁO URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO w Poznaniu Sekretariat Zarządu (1) 24-06-2026 RKP 093837 Ilość załączników Podpis

P. H. Pieczarka 30.06.2026

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA Marek Woźniak

Warszawa, 23 czerwca 2026 r.
znak sprawy: DTS.aow.656.8.2026
telefon: 22 623-11-26
e-mail: Agnieszka.Skretowska@minrol.gov.pl

Pan
Marek Woźniak
Marszałek Województwa Wielkopolskiego

Dotyczy: wyrażenia opinii w sprawie odwołania dyrektora Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do pisma z dnia 27 maja 2026 r., znak: DK-I.2120.5.2026 (DK-I.KW-00031/26) dotyczącego wyrażenia opinii w sprawie odwołania Pana Pawła Siemińskiego ze stanowiska dyrektora Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie zwracam się z uprzejmą prośbą o przesłanie dodatkowego uzasadnienia, w tym w szczególności uchwały nr 3637/2026 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 15 maja 2026 r. oraz wyników audytu o których mowa w ww. piśmie.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Adam Nowak
Podsekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, zgodnie z datą podpisu

DK-I.2120.5.2026
DK-I.KW-00053/26
dot. sprawy: DTS.aow.656.8.2026

Pan Adam Nowak
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Sekretarzu,

kontynuując korespondencję w sprawie planowanego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego odwołania Pana Pawła Siemińskiego ze stanowiska dyrektora Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie, uprzejmie informuję, że kopie dokumentów, o przesłanie których poprosił Pan w piśmie z 23 czerwca 2026 r., tj.:

1) uchwały nr 3637/2026 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 15 maja 2026 r. w sprawie wystąpienia do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz do innych właściwych podmiotów w celu zasięgnięcia opinii w przedmiotowej sprawie;
2) raportu z audytu działalności Muzeum, przeprowadzonego w dniach 19 września – 12 grudnia 2025 r. przez podmiot zewnętrzny – firmę Eksi Finance Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu,

zostały udostępnione w formie skanów w chmurze Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu pod linkiem: https://cloud.umww.pl/s/eLWkEYGcG6jDc2w (hasło logowania przesłano w wiadomości SMS do Pani Agnieszki Skrętowskiej), z terminem wygaśnięcia – 20 sierpnia 2026 r.

Udostępniamy również kopie opinii otrzymanych już w tej sprawie od: Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Organizacji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność" przy Muzeum Narodowym Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie, Stowarzyszenia Muzealników Polskich oraz Stowarzyszenia Muzeów na Wolnym Powietrzu w Polsce.

Z poważaniem
z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek

Dokument podpisany elektronicznie dnia: 2026.07.23 o godzinie: 15:00:48 przez: Wojciech Jankowiak.

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO
MAREK WOŹNIAK

Poznań, zgodnie z datą podpisu

DK-I.2120.5.2026
DK-I.KW-00070/26

Pan Adam Nowak
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Sekretarzu,

nawiązując do dokumentacji przekazanej pismem nr DK-I.2120.5.2026, DK-I.KW-00053/26 z 23 lipca 2026 r., uprzejmie proszę o podjęcie działań w celu wyrażenia opinii Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – jako współorganizatora Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie – w sprawie odwołania Pana Pawła Siemińskiego ze stanowiska dyrektora tej instytucji kultury.

W związku z poważnymi zastrzeżeniami co do przyjętego przez Pana Pawła Siemińskiego modelu zarządzania, skutkującego nieprawidłowościami w funkcjonowaniu Muzeum i utrzymującą się złą atmosferą w środowisku pracy w instytucji – co na bieżąco jest sygnalizowane przez zakładową organizację związkową NSZZ „Solidarność" – sprawa ta wymaga podjęcia niezwłocznych działań organizatora wiodącego.

Zgodnie z prośbą wyrażoną w piśmie nr DTS.aow.656.8.2026 z 23 czerwca 2026 r. przekazaliśmy dodatkowe dokumenty, w których klarownie przedstawiono sytuację w Muzeum. Dalsza zwłoka, a w efekcie brak opinii, która jest wymagana dla skuteczności planowanego odwołania (zgodnie z regulacjami uzgodnionymi pomiędzy podmiotami prowadzącymi jednostkę), utrudnia podjęcie dalszych kroków mających na celu ratowanie tej instytucji.

Wobec powyższego, kierując się dobrem Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie i zatrudnionych w tej instytucji kultury pracowników, prosimy o jak najszybsze sfinalizowanie procedury poprzez przekazanie niezbędnego stanowiska Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

Marek Woźniak

Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu | MAREK WOŹNIAK Marszałek
Dokument podpisany elektronicznie dnia: 2026.09.04 o godzinie: 10:47:44 przez: Marek Woźniak.
WIELKOPOLSKA

Minister Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

p.i.e. E. Hoszul MT. 230.5.2026

WPŁYNĘŁO
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
w Poznaniu
Sekretariat Zarządu
04-11-2026
RKP 149819
Ilość załączników
Podpis

Warszawa, 03 listopada 2026 r.
znak sprawy: DTS.aow.656.8.2026
telefon: 22 623 11 26
e-mail: Agnieszka.Skretowska@minrol.gov.pl

WPŁYNĘŁO
URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
w Poznaniu
Departament Kultury
04-11-2026
RKP 149819
Ilość załączników
Podpis

Pan
Marek Woźniak
Marszałek Województwa Wielkopolskiego

Dotyczy: wyrażenia opinii w sprawie odwołania dyrektora Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie

Szanowny Panie Marszałku,

po analizie dokumentacji przekazanej do resortu rolnictwa i rozwoju wsi informuję, że wyrażam zgodę na odwołanie Pana dr Pawła Siemińskiego ze stanowiska dyrektora Muzeum Narodowego Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Adam Nowak
Podsekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/