



RADNY
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Filip Kaczmarek

Poznań, 18 maja 2020 r.

Szanowny Pan
Marek Woźniak
Marszałek Województwa Wielkopolskiego

Interpelacja

Na podstawie art. 23 ustawy o samorządzie województwa składam interpelację w sprawie czynności wykonanych w postępowaniu administracyjnym.

Opis stanu faktycznego:

- 4 listopada 2019 r. złożyłem interpelację w sprawie procedury cofnięcia pozwolenia zintegrowanego dla firmy „PRESSEKO” Sp. z o.o. W odpowiedzi poinformowano, że w dniu 14 listopada 2019 r. Marszałek wszczął z urzędu postępowanie administracyjne, w sprawie cofnięcia pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne.
- Jednocześnie poinformowano, że do Marszałka wpłynęło (5 listopada 2019 r.) wystąpienie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, skierowane do prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, które wносиło o stwierdzenia nieważności decyzji, udzielającej „PRESSEKO” pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną. Wojewódzki Inspektor zrobił to na podstawie kontroli, które przeprowadził.
- Mieszkańcy gminy Czerwonak twierdzą, że firma „PRESSEKO” nadal zanieczyszcza Wartę.
- Przedsiębiorstwo Wody Polskie wydaje publiczne środki na promowanie ochrony wód i zachęcanie obywateli do informowania organów władz publicznych o przypadkach zanieczyszczania wód.
- 5 maja 2020 r. w odpowiedzi na moje zapytanie z dnia 15 kwietnia 2020 r. na jakim etapie jest ww. postępowanie administracyjne,

poinformowano, że termin załatwienia sprawy został zawieszony z mocy prawa z powodu pandemii.

- Dodatkowo poinformowano, że Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska odmówił przeprowadzenia ponownej kontroli na terenie przedmiotowej instalacji.

Pytania:

1. Jakie czynności wykonano w ramach postępowania administracyjnego od chwili jego wszczęcia (14 listopada 2019 r.) do wprowadzenia ograniczeń związanych z pandemią (druga dekada marca 2020 r.).
2. Jakie znaczenie ma informacja (zawarta w odpowiedzi na moje zapytanie z 15 kwietnia) o odmowie przeprowadzenia ponownej kontroli przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na terenie przedmiotowej instalacji, skoro wystąpienie Inspektora wynikało z wcześniejszych kontroli?
3. Czy postępowanie administracyjne nie może być przeprowadzone na podstawie już istniejącej dokumentacji pokontrolnej?
4. Jeżeli postępowanie nie może być przeprowadzone na podstawie istniejącej dokumentacji, to z jakiego to wynika przepisu?
5. Na czym będą polegały „dalsze czynności wyjaśniające”, zapowiadane w odpowiedzi na moje zapytanie z 15 kwietnia (poza ewentualnym oględzinami)?
6. Od jakich czynników zależy decyzja o przeprowadzeniu lub nie przeprowadzaniu oględzin, skoro są one określane jako „ewentualne”?
7. Kto, wg zamiaru Pana Marszałka, ma przeprowadzić „ewentualne oględziny” i w jakim okresie od zniesienia stanu epidemii/zagrożenia epidemicznego?

Z poważaniem,
[Filip Kaczmarek]