



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Marek Woźniak

DPR-II-1.40.13.2020

Poznań, 16 października 2020 r.

**Pani
Zofia Szalczyk
Radna Województwa Wielkopolskiego**

Szanowna Pani Radna

W odpowiedzi na Pani interpelację złożoną na XXII sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, która odbyła się dnia 28 września 2020 r. ws. wyodrębnienia środków z RPO na lata 2021-2027 w celu wdrożenia instrumentu RLKS w formule bezpośredniej, przesyłam następujące informacje.

Samorząd Województwa dostrzega instrument RLKS jako ważny element terytorializacji interwencji i docenia wpływ tej formy zaangażowania lokalnej społeczności w rozwój społeczno-gospodarczy poszczególnych obszarów. Przyjęcie formuły realizacji instrumentu powinno wynikać z uregulowań na szczeblu unijnym i krajowym oraz bazować na dotychczasowych doświadczeniach z wdrażania instrumentów terytorialnych (również innych województw).

Zgodnie z projektem Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027: „Wykorzystanie RLKS jako jednego z instrumentów w ramach regionalnych programów operacyjnych jest fakultatywne(...)”. Zapisy dokumentu wskazują, że jest to instrument ograniczony co do zakresu i formy i służy przede wszystkim realizacji projektów „małej skali”. Zapisy wskazują wyraźnie na możliwość wsparcia instrumentu RLKS w ramach EFS+ („RLKS może przybrać formę wybranych działań, dofinansowanych w szczególności z EFS+ w ramach Celu Polityki 4 (tj. Bardziej prospołeczna Europa), które mogą być uzupełniane działaniami inwestycyjnymi w formie cross-financingu”). Dokument dopuszcza również możliwość wsparcia dla instrumentu w ramach EFRR w Celu Polityki 5 (tj. Europa bliższa obywatelom), w zakresie kultury i turystyki, jednak z racji specyfiki tego Celu Polityki oraz przewidywanej ograniczonej alokacji, IZ WRPO nie planuje wyodrębnienia dedykowanej alokacji dla LGD w tym zakresie.



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Dlatego proponujemy formułę wdrażania instrumentu w ramach RPO, w której przewidziane będą dedykowane dla LGD konkursy lub ewentualne poddziałania finansowane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (w zależności od możliwości formalnych i technicznych konstrukcji Programu i Uszczegółowienia). Nie istnieje bowiem wystarczające uzasadnienie dla zastosowania bezpośredniej formuły wdrażania instrumentu w ramach WRPO. Należy wziąć pod uwagę ryzyka związane z wprowadzaniem kolejnego systemu instytucjonalnego dystrybucji środków (Instytucja Pośrednicząca). Należy zaznaczyć, iż nie jest to również zalecane w projekcie Umowy Partnerstwa i dotychczasowych stanowiskach szczebla rządowego dla formuły ZIT.

Planujemy zatem dla realizacji instrumentu zastosowanie formuły pośredniej, uwzględniającej wskazane powyżej elementy takie jak wyodrębnienie dla LGD puli środków EFS w ramach WRPO i/lub zapewnienie preferencji punktowych w wybranych działaniach/poddziałaniach, czy możliwość udziału w procesie realizacji innych instrumentów terytorialnych.

Warto przytoczyć tu jeszcze jeden cytat z projektu Umowy Partnerstwa: „*RLKS nie jest instrumentem, który miałby zastępować działalność inwestycyjną gminy, lecz przede wszystkim ma służyć budowie kapitału społecznego na danym terenie, budowaniu więzi społecznych i służyć rozwiązywaniu problemów społecznych*”. Należy w tym miejscu jednak zaznaczyć, że LGD będą mogły brać udział w realizacji projektów gdzie będą mogły być beneficjentami lub partnerami wsparcia i będą wdrażać działania zgodne ze stworzoną przez siebie LSR.

Powyższe rozwiązanie wydaje się być optymalne z punktu widzenia funkcjonowania LGD w skomplikowanym systemie instytucjonalno-proceduralnym wdrażania funduszy europejskich, które nie doprowadzi do uwikłania tych podmiotów w kwestie administracyjne, a pozwoli przesunąć administracyjny ciężar wdrażania na koordynowanie i przygotowanie konkretnych przedsięwzięć. W związku z możliwością wykorzystania środków w ramach WRPO 2021+, pozostaje kwestia sposobu organizacji naborów i przygotowania dokumentów strategicznych, aby w sposób optymalny uwzględnić zakres możliwej interwencji.

Należy jednak zaznaczyć, że szczegółowe zasady mechanizmu terytorializacji wsparcia w przyszłym WRPO są dopiero we wstępnej fazie przygotowań, a ich kształt zależy od rozstrzygnięć na szczeblu krajowym (np. nie jest określona ostateczna wersja dokumentu Umowy Partnerstwa, który



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



jest podstawowym uregulowaniem krajowym w tym zakresie, ponadto nie dokonano podziału alokacji na poszczególne programy operacyjne, co uniemożliwia szczegółowe planowanie zakresu interwencji), zatem wiążące decyzje zapadną na późniejszym etapie i będą wypadkową wielu czynników. Istotne jest również podkreślenie planowanej intensywności wsparcia na poziomie 70% kosztów, co również może stanowić barierę w aplikowaniu o wsparcie. Na szczeblu rządowym zapowiedziano także wydanie właściwego dokumentu dotyczącego uregulowania terytorializacji w ramach Umowy Partnerstwa.

Z poważaniem

Marek Woźniak

Marszałek Województwa Wielkopolskiego



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

