



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Marek Woźniak

DPR-II-4.432.1.8.2019
DPR-II-4.ZD-00074/19

Poznań, 14 lutego 2019 r.

Pan
Robert Popkowski
Radny Sejmiku Województwa
Wielkopolskiego

Szanowny Panie Radny

W odpowiedzi na interpelację dot. konkursu nr RPWP.09.02.01-IZ-00-30-001/17, złożoną przez Pana na III sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 28 stycznia 2019 roku.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego jako Instytucja Zarządzająca Wielkopolskim Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014 – 2020 (WRPO 2014+) w dniu 29 listopada 2017 r. ogłosił konkurs nr RPWP.09.02.01-IZ-00-30-001/17 dla Działania 9.2 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojkowych, Poddziałania 9.2.1 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojkowych.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy wdrożeniowej właściwa instytucja przeprowadza konkurs na podstawie kryteriów wyboru projektów wskazanych w regulaminie danego konkursu. Kryteria oraz ogólne zasady uzyskania dofinansowania zostały zaakceptowane przez Komitet Monitorujący WRPO 2014+, ewentualne uwagi zaś do samego kształtu zastosowanych wymagań, powinny zostać zgłoszone przez wnioskodawców wcześniej – podczas konsultacji społecznych.

Komitet Monitorujący (KM) działa jako niezależne ciało doradczo-opiniotwórcze dla Instytucji Zarządzającej programem i przez nią jest powoływany. W jego skład wchodzi przedstawiciele strony rządowej, samorządowej, świata nauki oraz partnerzy społeczni



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



i gospodarczy (w tym organizacje pozarządowe). Ponadto w pracach Komitetu Monitorującego mogą uczestniczyć przedstawiciele innych instytucji, w tym europejskich, a także osoby zaproszone przez przewodniczącego KM. **W pracach KM uczestniczą m.in. przedstawiciele wnioskodawców, którzy takie warunki przyjęli i które mają jednakowe zastosowanie w stosunku do wszystkich ubiegających się o dotację w ramach WRPO 2014+.**

Pragnę zwrócić uwagę, iż istotą oceny projektu, jak i rozstrzygnięcia konkursu (a zatem wniosku o dofinansowanie i dalej ewentualnie protestu), pozostaje wskazanie przez Instytucję Zarządzającą (IZ), dlaczego dany projekt zasługuje albo nie zasługuje na dofinansowanie w odniesieniu do przyjętych kryteriów oceny w danym konkursie.

Do oceny wniosków w ramach przedmiotowego konkursu powołano Komisję Oceny Projektów (KOP), w składzie której znajdowało się dwóch niezależnych ekspertów, którzy ocenili projekty zgodnie ze swoją wiedzą i doświadczeniem. Ocena ekspertów jest niezależna i indywidualna, przeprowadzona na podstawie kryteriów wskazanych w regulaminie konkursu.

Komisja Odwoławcza (zwana dalej „KO”) dokonuje ponownego sprawdzenia złożonego wniosku o dofinansowanie w zakresie spełnienia kryterium wyboru projektów, z oceną którego wnioskodawca się nie zgadza. KO zapoznaje się z dokumentacją aplikacyjną Projektu, korespondencją pomiędzy Instytucją Organizującą Konkurs a wnioskodawcą dotyczącą projektu oraz złożonym przez wnioskodawcę protestem. Do rozpatrzenia protestów od oceny merytorycznej zawsze zostaje powołany kolejny, niezależny ekspert. Zatem, wobec faktu **oceny projektów przez 3 niezależnych ekspertów można uznać bezsprzecznie, że są one oceniane obiektywnie**. Co więcej, wszystkie osoby, powoływane do składu komisji odwoławczych nie mogą być zaangażowane w przygotowanie danego projektu lub jego ocenę, zgodnie z Art. 60 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431). **Rozpatrując protest KO jest związana zarzutami przedstawionymi przez danego wnioskodawcę w proteście**, jednakże oceny projektu dokonuje na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji aplikacyjnej. Protest nie stanowi ich uzupełnienia.

Każdorazowo KO sprawdza, czy KOP dokonała prawidłowej oceny wniosku o dofinansowanie projektu, prawidłowo interpretując definicje kryteriów zawartych w Regulaminie konkursu oraz czy ocena projektu została przeprowadzona w sposób



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



przejrzysty, rzetelny i bezstronny, czy uzasadnienie przeprowadzonej oceny przez KOP jest jasne, spójne i logiczne, czy oceniający kierowali się treścią wskazaną w uzasadnieniu do danego kryterium i na tej podstawie przyznawali określoną liczbę punktów.

Należy podkreślić, iż uzasadnioną jest ocena złożonych projektów w ramach konkursu w kontekście innych złożonych projektów i rozwiązań w nich zaplanowanych. **Kryteria wyboru projektów obowiązują w tym samym stopniu wszystkie rodzaje projektów złożone w konkursie**, ale złożone projekty spełniają je w większym bądź mniejszym zakresie – co stanowi istotę oceny i decyduje o ilości otrzymanych punktów przez dany projekt. W przeciwnym razie, wszystkie projekty złożone w konkursie musiałyby otrzymać tę samą liczbę punktów, co byłoby sprzeczne z **ideą konkursu, gdzie premiovane winny być wnioski najlepiej sporządzone i najmocniej wpisujące się w cel danego programu**. Maksymalną liczbę punktów podczas oceny merytorycznej zdobywały projekty, które spełniły wszystkie elementy w ramach danego kryterium.

W odpowiedzi na stwierdzenie, iż żaden z wybranych do dofinansowania w ramach konkursu *RPWP.09.02.01-IZ-00-30-001/17* projektów nie jest z subregionu konińskiego pragnę zauważyć, iż **wśród przedmiotowych kryteriów żadne nie odnosiło się do kwestii położenia projektu, tj. niezależnie od geograficznego umiejscowienia projektów wszystkie oceniane były pod tym względem równo**.

Pragnę zapewnić, iż rozpatrywanie protestów w ramach procedury odwoławczej WRPO 2014+ przebiega w sposób niezależny a wszyscy wnioskodawcy traktowani są jednakowo.

Informuję, iż maksymalny termin na rozpatrzenie protestów Gminy Rychwał jak i Gminy Wierzbinek to – zgodnie z pismami wysłanymi do wnioskodawców – 18.02.2019 r.

Ponadto informuję, iż aktualnie **trwają negocjacje z Komisją Europejską na temat możliwości zwiększenia alokacji w ramach Poddziałania 9.2.1 Rewitalizacja miast i ich dzielnic, terenów wiejskich, przemysłowych i powojkowych**.

Z poważaniem

ZUB MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Wojciech Janowski
Wicemarszałek



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

