

KOMISJA ODWOŁAWCZA  
INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCEJ  
WRPO na lata 2007 - 2013

Nr sprawy: BOF – 604/6.1/02/10

**ORZECZENIE**  
**KOMISJI ODWOŁAWCZEJ**  
**z dnia 29 marca 2010r.**

Komisja Odwoławcza Instytucji Zarządzającej WRPO na lata 2007 - 2013 w składzie:  
Przewodniczący: Agnieszka Naskręt  
Członek Komisji: Marcin Brzozowski  
Członek Komisji: Michał Wroniecki  
po rozpoznaniu w dniu 29 marca 2010r. w Poznaniu na posiedzeniu niejawnym sprawy z protestu Gminy Piła, od oceny formalnej wniosku o dofinansowanie sygn. nr WND-RPWP.06.01.01-30-108/09 pt. „Rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile przy al. Powstańców Wlkp. – Centrum Strzelectwa Sportowego”, dokonanej przez Departament Wdrażania Programu Regionalnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, działając na podstawie art. 30b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712) oraz Procedury Odwoławczej Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 – 2013

orzeka  
o uznaniu protestu w całości.

**UZASADNIENIE**

Protest Gminy Piła dotyczy wyników oceny formalnej wniosku nr WND-RPWP.06.01.01-30-108/09 pt. „Rewitalizacja obszaru powojkowego w Pile

przy al. Powstańców Wlkp. – Centrum Strzelectwa Sportowego”, (zwany w dalszej części „Projektem”).

W dniu 26 sierpnia 2009 r. Instytucja Zarządzająca WRPO na lata 2007-2013 ogłosiła konkurs nr 03/VI/2009 dla Działania 6.1 „Turystyka” Schemat I „Infrastruktura turystyczna”. Termin składania wniosków upłynął w dniu 26 listopada 2009 r. i w tej samej dacie Gmina Piła złożyła wniosek o dofinansowanie wraz z pozostałą dokumentacją aplikacyjną Projektu. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji, Wnioskodawca (pismem z dnia 26 stycznia 2010 r.) został poinformowany o negatywnej ocenie formalnej wniosku. W dniu 9 lutego 2010 r. do UMWW, Biura Obsługi Funduszy za pośrednictwem Departamentu Wdrażania Programu Regionalnego wpłynął protest Gminy Piła w sprawie oceny formalnej przedmiotowego wniosku.

Komisja Odwoławcza zważyła, co następuje:

W swoim proteście Wnioskodawca podważa ocenę wniosku dokonaną na podstawie kryterium formalnego nr I.14 „Analiza pomocy publicznej – zgodność z odpowiednim programem pomocowym” (zwanym dalej „Kryterium I.14”) oraz kryterium formalnego nr III.10 „Odpowiednie zabezpieczenie finansowe inwestycji” (zwanym dalej „Kryterium III.10”). Wskazane kryteria zostały zawarte w Załączniku Nr 1 do Regulaminu Konkursu Nr 03/VI/2009 – Kryteria wyboru projektów w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 dla Działania 6.1 „Turystyka”, Etap I oraz Etap III – Ocena formalna, przyjętymi uchwałą Komitetu Monitorującego WRPO nr 3/2008 z dnia 8 lutego 2008 r. (zmienionymi w dniu 29 maja 2008 r., 29 września 2008 r., 11 grudnia 2008 r. oraz 6 marca 2009 r.).

Zgodnie z Regulaminem Konkursu nr 03/VI/2009 Beneficjent na etapie składania wniosku jest zobowiązany do zabezpieczenia środków na pokrycie wkładu własnego, to jest środków finansowych w kwocie niezbędnej do uzupełnienia dofinansowania projektu oraz całości kosztów niekwalifikowanych. Zabezpieczeniem wkładu własnego może być: uchwała budżetowa i/lub WPI, promesa kredytowa, lokata bankowa z jasno określonym przeznaczeniem lub inne wiarygodne formy zabezpieczenia środków (dokument potwierdzający zabezpieczenie jest obligatoryjnym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie). Zgodnie z dalszymi



zapisami regulaminu w przypadku projektów podlegających programom pomocy publicznej, beneficjent pomocy powinien wnieść wkład własny odpowiadający co najmniej 25 % wydatków kwalifikowanych, pochodzący ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych.

Przedmiotem oceny Komisji Odwoławczej jest poprawność przeprowadzonej weryfikacji formalnej wniosku. W związku z powyższym, Komisja Odwoławcza dokonuje analizy czy przepisy zawarte w dokumentacji konkursowej (w tym Regulamin Konkursu Nr 03/VI/2009 Priorytet VI Działanie 6.1) zostały podczas oceny formalnej wniosku o dofinansowanie właściwie zastosowane.

W swoim proteście Wnioskodawca nie zgodził się z negatywną oceną formalną wniosku. Protestujący stwierdził, iż błędnie oceniono przedstawiony przez niego sposób zabezpieczenia wkładu własnego. Zdaniem Wnioskodawcy zabezpieczenie środków uchwałą budżetową wraz z WPI, pomimo wprowadzenia w *Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na rok 2010* zapisu wskazującego, że przewidywane nakłady na inwestycję wynoszą 9 200 000,00 zł, z których tylko 2 300 000,00 zł to środki gminy, spełnia zarówno kryterium zabezpieczenia całej wymaganej do zabezpieczenia kwoty (wynoszącej 5 363 929,42 zł) jak i wymóg wniesienia co najmniej 25% wkładu nie nacechowanego środkami publicznymi.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą Projektu oraz treścią protestu Komisja Odwoławcza nie podzieliła stanowiska przyjętego na etapie oceny formalnej w odniesieniu do kryterium nr I.14. Zgodnie z interpretacją Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (pismo DKR-I-9261-46-MB/09) Zapis: „beneficjent pomocy powinien wnieść wkład własny odpowiadający co najmniej 25% wydatków kwalifikowanych, pochodzący ze środków własnych lub z zewnętrznych źródeł finansowania, w formie pozbawionej wsparcia ze środków publicznych” jest spełniony w odniesieniu do podmiotów publicznych jeżeli wkład własny zabezpieczony środkami własnymi podmiotu pochodzi w wysokości pokrywającej wskazane co najmniej 25% wydatków kwalifikowanych z dochodów mających rzeczywiście gospodarczy charakter.

Wnioskodawca w złożonym proteście wskazał, że corocznie uzyskuje dochody z „działalności gospodarczej” w wysokości która zdecydowanie wystarczy na zabezpieczenie kwoty stanowiącej 25% kosztów kwalifikowalnych projektu, co

znajduje także potwierdzenie w treści złożonego wniosku o dofinansowanie. W związku z powyższym spełnione jest kryterium formalne nr I.14 „Analiza pomocy publicznej – zgodność z odpowiednim programem pomocowym”.

Również w odniesieniu do kryterium nr III 10 Komisja Odwoławcza nie podzieliła stanowiska przyjętego na etapie oceny formalnej. Zgodnie z załącznikiem 7 do uchwały Nr XLII/515/09 Rady Miasta Piły z dnia 15 grudnia 2009r. w budżecie na rok 2010 zostały zabezpieczone środki na realizację przedmiotowego projektu w wysokości 4 000 000, 00 zł , to jest w wysokości całej kwoty przewidzianej na rok 2010 w *Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na rok 2010*. Taki zapis w budżecie na rok 2010 jest potwierdzeniem faktu, że Miasto Piła zabezpiecza całą przewidzianą do realizacji zadania kwotę, pomimo wskazania w *Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na rok 2010* podziału środków na realizację projektu na środki przewidziane do pozyskania ze źródeł zewnętrznych i na środki Gminy wynoszące tylko 2 300 000,00 zł. Ponadto wskazanie w *Wieloletnim Programie Inwestycyjnym na rok 2010* podziału na środki jednostki i środki przewidziane do pozyskania jest tylko przykładowym podziałem wskazującym na fakt ubiegania się przez Miasto Piłę o dofinansowanie realizacji projektu i związaną z tym faktem możliwością pokrycia części kosztów realizacji projektu ze środków zewnętrznych.

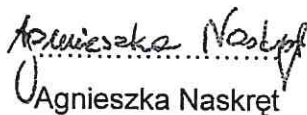
Ponadto nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że nakłady finansowe, które w budżecie figurują jako przewidywane do pozyskania ze źródeł zewnętrznych (ze środków Unii Europejskiej) nie mogą zostać uznane za zabezpieczone przez Gminę, albowiem Gmina może zaciągać zobowiązania finansowe do wysokości kwoty przewidzianej w planie finansowym, a więc kwotę ta należy uznać za zabezpieczoną.

W związku z powyższym protest złożony przez Gminę Piła zasługuje na uwzględnienie w całości.

Mając powyższe na uwadze Komisja Odwoławcza orzekła jak w sentencji.



Michał Wroniecki  
Członek Komisji  
Odwoławczej



Agnieszka Naskręt  
Przewodniczący Komisji  
Odwoławczej



Marcin Brzozowski  
Członek Komisji  
Odwoławczej



## POUCZENIE

Od niniejszego orzeczenia Wnioskodawca może wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej informacji, zgodnie z treścią art. 30c ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712).

Skarga powinna zawierać w szczególności:

- a) kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu,
- b) kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informacji właściwej instytucji o wynikach procedury odwoławczej przewidzianej w systemie realizacji programu operacyjnego,

Skarga podlega opłacie sądowej.

Otrzymuje za dowodem doręczenia:

Pan Zbigniew Kosmatka  
Prezydent Miasta Piły  
Urząd Miasta Piły  
Plac Staszica 10  
64-920 Piła

