



MARZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, 3.01.2023 r.

DI-III.ZD-00003/23
Dot. KS-I-O.0003.22.2022

**Pan
Jerzy Lechnerowski
Radny
Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie budowy drogi wojewódzkiej nr 431 na odcinku Mosina – Rogalinek uprzejmie informuję, że w związku z planowaną realizacją zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina – Rogalinek” w 2021 roku rozpoczęły się prace związane z opracowaniem projektu budowlanego, który m.in. obejmuje budowę ronda w miejscowości Mosina – skrzyżowanie ul. Mocka i ul. Rzeczpospolitej Mosińskiej. Przedmiotowa inwestycja jest przygotowywana w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (specustawa drogowa). Inwestycja została zaprojektowana m.in. na podstawie rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003 r. w sprawie szczególnych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. Dla obsługi pieszych oraz rowerzystów w obrębie ronda przewidziano przejścia dla pieszych oraz przejścia połączone z przejazdami dla rowerzystów.

Przedmiotowe rondo zostało zaprojektowane m.in. na części nieruchomości nr 728, która jest zabudowana – budynkiem mieszkalnym jednorodzinny. Budynek wraz z tarasem zlokalizowany jest ok. 4,76 - 5,02 m od istniejącej granicy drogi gminnej (ul. Rzeczpospolitej Mosińskiej). Planowane zajęcie działki zaczyna się w odległości ok. 2 m od punktu przecięcia linii zabudowy tarasu z granicą istniejącego pasa drogowego – odległość projektowanego chodnika od krawędzi tarasu wynosi ok. 5,5 m. W związku z tym, nieprawdziwe jest stwierdzenie, że „linia wyłączenia przebiega 1 m od narożnika tarasu domu”.

W lipcu br. w siedzibie Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu miało miejsce spotkanie z udziałem właścicieli ww. działki, na którym zostały przedstawione i wyjaśnione rozwiązania projektowe oraz udzielono informacji odnośnie dalszych procedur związanych z inwestycją. W trakcie niniejszego spotkania właściciele działki zaproponowali odsunięcie projektowanej ścieżki rowerowej na odcinku przebiegającym na wysokości ich domu i tarasu.

Urząd Marszałkowski
Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu
al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
tel. 61 626 66 66,
www.umww.pl

WOJCIECH JANKOWIAK
Wicemarszałek
Województwa Wielkopolskiego
tel. 61 626 66 10
wojciech.jankowiak@umww.pl



WIELKOPOLSKA

Mając na względzie sugestie właścicieli działki nr 728, WZDW w granicach przewidzianych przepisami technicznymi zaproponował na tym odcinku wprowadzenie chodnika zamiast ścieżki pieszo – rowerowej.

W niniejszej sprawie miało miejsce również spotkanie z pełnomocnikiem właścicieli działki nr 728, na którym omówiono propozycję lokalizacji ronda przewidzianą w koncepcji projektowej dla drogi wojewódzkiej nr 430 z 2011 r. i dokonano porównania z obecnym rozwiązaniem przewidzianym w projekcie pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina – Rogalinek”. Powyższe zestawienie jednoznacznie wskazuje, iż obecnie zaprojektowane rondo zostało przesunięte w kierunku północnym w stosunku do rozwiązania z 2011 r. Aktualna lokalizacja ronda jest zdecydowanie korzystniejszym rozwiązaniem w aspekcie odnoszącym się do zajęcia nieruchomości – części działki nr 728. Na niniejszym spotkaniu został również przeanalizowany wariant odsunięcia ronda w kierunku północnym na dz. nr 804. Przeprowadzona analiza tej propozycji właścicieli działki nr 728, polegająca na odsunięciu ronda w kierunku działki nr 804 nie powoduje zmniejszenia zajęcia nieruchomości, ponieważ następstwem takiej zmiany jest konieczność wprowadzenia odcinka ul. Rzeczypospolitej Mosińskiej pod odpowiednim kątem do ronda, co wymaga zaprojektowania nowego przebiegu tej drogi i wiąże się z koniecznością zajęcia jeszcze większej powierzchni działki nr 728.

Wyniki porównania wszystkich trzech rozwiązań zostały przedstawione właścicielom przedmiotowej działki również pisemnie. Po tym czasie, nie otrzymaliśmy żadnej wiadomości zarówno ze strony samych zainteresowanych, jak również ich pełnomocnika.

Mając na względzie indywidualny interes właścicieli nieruchomości nr 728, podkreślenia wymaga fakt, że niniejsza inwestycja ma charakter publiczny, jest to inwestycja liniowa, co w sposób naturalny powoduje konieczność zajęcia określonych gruntów. Przeważnie wybór działek, przez które ma przebiegać droga jest bardzo ograniczony albo wręcz wybór taki nie istnieje, jak w przypadku przedmiotowego ronda, dlatego też zachodzi nieuchronność zajęcia ściśle oznaczonych gruntów pod budowę drogi. Inwestycje drogowe stanowią priorytetowy cel publiczny, a zatem planowana budowa będzie realizowana w interesie wszystkich członków społeczeństwa, także tych wyłączonego, w związku z tym zajęcia pod inwestycje niezbędnych nieruchomości odbywa się na szczególnych zasadach. Oznacza to, że właścicielom przejmowanych gruntów, jakimi będą również właściciele ww. działki będzie przysługiwało odszkodowanie. Kwestie związane z lokalizacją dróg, a w następstwie zajęciem na ten cel nieruchomości, a co za tym idzie wyłączeniem ich właścicieli zawsze, przy realizacji każdej inwestycji tego typu budzą wiele kontrowersji. Dlatego też podstawowe przesłanki dopuszczalności wyłączenia na cel publiczny i za słusznym odszkodowaniem zostały określone nie tylko w ustawach ale w najwyższym rangą akcie prawnym jakim jest Konstytucja RP.

Podejmując w niniejszej sprawie działania mające na celu uwzględnienie wniosków właścicieli przedmiotowej nieruchomości muszą być również w zgodzie z obowiązującymi przepisami w tym techniczno - budowlanymi. Tylko takie rozwiązania projektowe możliwe są do zaakceptowania

i tym samym umożliwią uzyskanie decyzji pozwalającej na przystąpienie do realizacji planowanej inwestycji. Zatem porównując zaproponowane i jednocześnie możliwe do realizacji warianty budowy przedmiotowego ronda w odniesieniu do powierzchni zajęcia nieruchomości właścicieli działki 728, wariant przewidujący zajęcie 881,8 m² nieruchomości działki nr 728 jest najkorzystniejszy. Dla porównania wariant z 2011 r przewidywał zajęcie 954,64 m². Natomiast dokonana analiza propozycji właścicieli ww. działki, związanej z przesunięciem ronda w kierunku dz. nr 804, przy zachowaniu właściwych rozwiązań technicznych powoduje zajęcie 1077,48 m².

Podejmowane działania w znalezieniu optymalnego rozwiązania w przedstawionej sprawie, nie znajdują akceptacji właścicieli działki nr 728. Natomiast bezwarunkowe uwzględnienie żądań właścicieli ww. nieruchomości, może jedynie doprowadzić do odstąpienia od planowanej inwestycji ze względu na brak możliwości realizacji bezpiecznych rozwiązań drogowych.

Z poważaniem
Z up. Marszałka Województwa
Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek