



**Szanowny Pan
Marek Woźniak
Marszałek
Województwa Wielkopolskiego**

INTERPELACJA

Szanowny Panie Marszałku,

na mocy art. 23 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r. (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 566 z późn. zm.) składam interpelację **w sprawie planowanej rozbudowy drogi wojewódzkiej 482 w Kępnie, w obrębie skrzyżowania ulic Granitowej, Wieluńskiej i Rozwojowej.**

Z interwencją zwrócił się do mnie przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą przy w/w skrzyżowaniu. Najpierw krótkie przypomnienie sprawy. 28 listopada 2022 r. Sejmik Województwa wyraził zgodę na powierzenie Gminie Kępno prowadzenie zadania publicznego będącego zadaniem Województwa Wielkopolskiego polegającego na wykonaniu dokumentacji technicznej na rozbudowę drogi wojewódzkiej 482 w obrębie skrzyżowania ulic: Granitowej, Wieluńskiej i Rozwojowej oraz prawoskrętu z ul. Przemysłowej na DW 482. Przekazano to zadanie samorządowi kępińskiemu z dniem 1 marca 2023 r., przy czym Gmina Kępno zobowiązała się uzgodnić z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich rozwiązanie projektowe przyjmując na siebie całość kosztów projektu. W dniu 3 lipca 2023 Burmistrz Miasta i Gminy Kępno został poinformowany przez WZDW o parametrach budowy ronda, które zawierały m.in. „weryfikację przyległych działek do drogi wojewódzkiej i lokalizacji zjazdów”, przy czym „istniejące zjazdy do posesji należy przebudować od krawędzi jezdni do granicy posesji lub zapewnić ich obsługę z drogi serwisowej”.

Do tej pory w/w ulice krzyżują się pod kątem prostym, a skrzyżowanie obsługiwane jest przez światła drogowe. Rozwiązanie to zapewnia okolicznym firmom dostępność do DW 482. Docelowo po rozbudowie ma powstać rondo, które jednak praktycznie zablokuje możliwość działalności jednego z przedsiębiorców poprzez ograniczenie dostępności jego działki, w odniesieniu do której uzyskał on obowiązującą nadal decyzję o pozwoleniu na budowę stacji paliw, a działka ta w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczona pod działalność stacji paliw. Wymiana pism oraz bezpośrednie spotkania, trwające od lata 2024 aż do bieżącego miesiąca, nie przyniosły do tej pory zadowalających wszystkie strony sporu rozstrzygnięć. W wyniku pisma przesłanego przez p. Marszałka Wojciecha Jankowiaka, z dnia 17 marca br., możliwość korzystania ze stacji paliw zostanie mocno ograniczona powodując spadek wartości działki oraz praktyczny brak dochodów.

Pragnę podkreślić, że orzecznictwo sądów administracyjnych w tym zakresie wypracowało ugruntowany pogląd, że należy przy projektowaniu zapewnić poszanowanie występujących w obszarze oddziaływania inwestycji uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienia dostępu do drogi publicznej, a organ administracji publicznej ma obowiązek uwzględnić konstytucyjny obowiązek równego traktowania stron i ochrony własności. Zawsze poszanowanie interesów osób trzecich w sposób nieunikniony wiąże się z ograniczeniami w zakresie parametrów i usytuowania projektowanego obiektu budowlanego, o ile te ograniczenia są niezbędne do ochrony zabudowy na działkach sąsiednich. Ponadto zarządca drogi powinien posiadać zgodę właściciela nieruchomości na wykonywanie przebudowy zjazdu z drogi publicznej, nawet w sytuacji realizowania zadania polegającego na przebudowie tej drogi.

Tymczasem p. Marszałek Wojciech Jankowiak, dnia 26 listopada 2024 r., podpisał pozytywną opinię na geometrię skrzyżowania dla potrzeb dokumentacji projektowej w zakresie wspomnianej rozbudowy skrzyżowania DW 482 w Kępnie. Ostateczna odpowiedź, udzielona 17 marca br., praktycznie podtrzymuje to stanowisko.

Zwrócić należy uwagę na to, że zgodnie z wytycznymi projektowania skrzyżowań drogowych, część 3 – ronda, rekomendowanych przez ministerstwo ds. transportu w listopadzie 2022 r. przy typach rond wyróżnia się m.in. „rondo jednopasmowe, które jest skrzyżowaniem o ruchu okrężnym z nieprzejezdną wyspą środkową, tworzącą wizualną przeszkodę dla kierowców zbliżających się do ronda”, a ramach którego „dopuszcza się projektowanie rond jednopasmowych o pięciu wlotach wyłącznie jeżeli średnica ronda wynosi 46 m, a osie są równomiernie rozłożone wokół ronda”. Takie właśnie rondo rozwiązałoby skomplikowaną

sytuację na skrzyżowaniu ulic Granitowej, Wieluńskiej i Rozwojowej w Kępnie (projekt taki dołączam do niniejszej interpelacji).

Na podstawie powyższego mam następujące pytania do Pana Marszałka:

- 1) Na ile jest szacowane odszkodowanie za zajęte tereny należące do przedsiębiorcy realizującego inwestycję budowy stacji paliw na działce nr 1011/5, obręb Krążkowy?
- 2) Czy został oszacowany koszt powiększenia ronda z 40 m do 46 m średnicy, co pozwoliłoby, zgodnie z przepisami, zaprojektować rondo 5-wlotowe?
- 3) W piśmie z 17 marca br., skierowanym do Kancelarii Prawnej przedsiębiorcy p. Marszałek stwierdził, że rozwiązanie ronda pięciowlotowego zostało odrzucone przez przedsiębiorcę i reprezentującą go kancelarię już 19 lipca 2024 r., podczas gdy na podstawie przedstawionej mi przez zainteresowanego dokumentacji koncepcja ronda pięciowlotowego pojawiła się później – latem 2024 r. nikt o takim rozwiązaniu nie mówił. W związku z tym proszę o przedstawienie dowodów na to, że pięciowlotowe rondo było jedną z koncepcji rozpatrywanych już w lipcu 2024 r.
- 4) Czy Pan Marszałek liczy się z możliwością pozwu cywilnego o straty w zyskach firmy – kto będzie ponosił odpowiedzialność i kto będzie pokrywał ewentualne szkody ze strony Województwa Wielkopolskiego, jeżeli sądy uwzględnią rację przedsiębiorcy – zgodnie z duchem orzeczeń sądów administracyjnych?
- 5) Modernizując drogi wojewódzkie powinniśmy zwracać uwagę na zwiększenie dostępności do nich przez użytkowników pojazdów mechanicznych, a zwłaszcza przedsiębiorców, którzy dają ludziom pracę oraz płacą podatki. Czy Pan Marszałek podziela przekonanie, że w wypadku przebudowy DW 482 w Kępnie, na razie na poziomie projektu, zadziałał proces odwrotny – utrudnienia dostępu przedsiębiorcy do drogi publicznej, co nie wystawia dobrego świadectwa naszemu samorządowi?

Z poważaniem

Tomasz Ławniczak