

**Podsumowanie uwag i wniosków  
z konsultacji społecznych  
projektu  
„Planu Gospodarki Odpadami  
dla Województwa Wielkopolskiego  
na lata 2012-2017”**



*Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227) w art. 46 nakłada obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów, m.in. planów w dziedzinie gospodarki odpadami na organy odpowiedzialne.

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ww. ustawy, do przyjętego dokumentu załącza się pisemne podsumowanie zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- 1) Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 2) Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58;
- 3) Zgłoszone uwagi i wnioski;
- 4) Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- 5) Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

W związku z powyższym do projektu „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017” dołącza się niniejsze podsumowanie.

W grudniu i styczniu odbyło się 12 spotkań z udziałem prezydentów miast, burmistrzów, wójtów oraz prowadzących instalacje do zagospodarowania bądź unieszkodliwiania odpadów. Na spotkaniach zaprezentowano działalność Zakładu Zagospodarowania Odpadów w danym regionie oraz nowe wymagania prawne podyktowane nowelizacją ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897).

Spotkania odbyły się w następujących terminach:

- 5 grudnia 2011 r. w Wągrowcu dla regionu obejmującego gminy przynależne do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowe Toniszewo – Kopaszyn,
- 9 grudnia 2011 r. w Suchym Lesie dla regionu obejmującego gminy przynależne do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Poznań,
- 12 grudnia 2011 r. w Gnieźnie dla regionu obejmującego gminy przynależne do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Gniezno,
- 14 grudnia 2011 r. w Koninie dla regionu obejmującego gminy przynależne do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Konin,
- 16 grudnia 2011 r. w Trzebani dla regionu obejmującego gminy przynależne do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Trzebania,
- 10 stycznia 2012 r. w Orlim Stawie dla regionu obejmującego gminy przynależne do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”,
- 11 stycznia 2012 r. w Kępnie dla regionu obejmującego gminy przynależne do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Kępno,
- 12 stycznia 2012 r. w Czempiniu dla regionu obejmującego gminy przynależne do Centrum Zagospodarowania Odpadów Piotrowo,
- 17 stycznia 2012 r. w Jarocinie dla regionu obejmującego gminy przynależne do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Jarocin,
- 18 stycznia 2012 r. w Krotoszynie dla regionu obejmującego gminy przynależne do Zakładu Zagospodarowania Odpadów Koźmin – Ostrów Wlkp.,

- 24 stycznia 2012 r. w Mniszkach dla regionu obejmującego gminy przynależne do Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Clean City Mnichy,
- 26 stycznia 2012 r., w Urzędzie Miejskim w Pile dla regionu obejmującego gminy przynależne do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Piła.

#### Prognoza oddziaływania na środowisko

W myśl art. 51 ust. 1 Zarząd Województwa Wielkopolskiego sporządził Prognozę oddziaływania na środowisko projektu „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017”. Zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-III.411.82.2012.JG z dnia 14.03.2012r.) Głównym celem opracowania Prognozy jest określenie możliwych skutków w środowisku, jakie mogą wystąpić w wyniku Realizacji Planu Gospodarki Odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2012 – 2017. Przedmiotowy Plan uwzględnia ustalenia zawarte w Prognozie, a w szczególności takie działania z zakresu gospodarowania odpadami, które podjęte w ramach rozwiązań proponowanych w dokumencie powinny przynieść zdecydowaną poprawę stanu środowiska przyrodniczego. Zarówno określone kierunki działań, jak i same zadania są skonstruowane i dobrane w ten sposób, aby ich potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko było zminimalizowane (rozdz. 5 Planu).

#### Opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227)

Projekt „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2015” wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko projektu Planu został pozytywnie zaopiniowany przez Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu pismem z dnia 22.05.2012r., znak.: DN-NS.9012.5.226.2012 oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 14.05.2012r., znak: WOO-III.410.254.2012.MW+PW.

#### Konsultacje społeczne

Zgodnie z wymaganiami oceny strategicznej projekt „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017” wraz z Prognozą został poddany konsultacjom społecznym. Konsultacje społeczne trwały 21 dni: od 13 kwietnia 2012r. do 4 maja 2012r. włącznie.

W ustawowym terminie na składanie uwag i wniosków (tj. 21 dni) uwagi i wnioski zgłosiły następujące podmioty:

1. „INWESTOR-KEPNO" Sp. z o.o.
2. MZO Sp. z o.o. w Lesznie
3. Przedsiębiorstwo Komunalne „Noteć” Sp. z o.o.
4. Elektro Recykling Bartosz Kubicki ZPZSEiE Nowy Tomyśl
5. Przedsiębiorstwo Usług Komunalno-Transportowych „VIKOM" Iwona Kubera i Rafał Kubera Sp. J. Poznań
6. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Łepecki & Matuszczak" Mariusz Łepecki, Krzysztof Matuszczak sp.j. ul. Gołęzycka 132 61-357 Poznań
7. Przedsiębiorstwo Usługowo-Transportowe ALTRANS Andrzej Lenarczyk z siedzibą w Poznaniu
8. ECO-REC Sp. z o.o. Łęgowo

9. SKIP RECYKLING M. Bąbała Sp. J. ul. Syrenia 7, 61-017 Poznań
10. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu
11. AGENCJA INFORMACJI I OCHRONY ŚRODOWISKA w Poznaniu
12. Eko-Tom Anna Turguła Tomasz Turguła Poznań
13. Przedsiębiorstwo Komunalno - Transportowe ORDO Marek Friebe ul. Gdyńska 131, 62-004 Czerwonak
14. Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, Roztoka 6, Krzymów
15. Remondis Sanitech Poznań Sp. z o. o.
16. Zakład Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Jarocinie
17. PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG KOMUNALNYCH ARTUR ZYS Swarzędz
18. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Adam Mulik, Kobyłka
19. SAN-EKO Zakład Usług Komunalnych Poznań
20. MYCELA S.A., Nowa Wiśniewka
21. ALKOM Firma Handlowo-Usługowa mgr. inż. Henryk Sienkiewicz Poznań;
22. VEOLIA ENVIRONMENTAL SERVICES Altvater Piła Sp. z o.o.
23. Spółka Wodno-Ściekowa GWDA Sp. z o.o. Piła.

#### Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko nie było przeprowadzane. Realizacja zadań ujętych w projekcie Planu nie wskazuje na możliwość negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko, mogącego objąć terytorium innych państw (rozdział 10 Prognozy).

#### Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Ocena stanu realizacji zadań określonych w Planie gospodarki odpadami będzie przeprowadzana w formie sprawozdań z realizacji planu gospodarki odpadami. Zgodnie z art. 16 ustawy o odpadach pierwsze sprawozdanie z Planu będzie obejmowało okres 2011-2013. Sprawozdanie będzie zawierało informacje dotyczące realizacji postanowień planu, ocenę stanu gospodarki odpadami oraz ocenę stanu realizacji zadań i celów. Sprawozdanie będzie przygotowywane w oparciu o wskaźniki monitorowania odpowiadające założonym celom (rozdział 10 Planu). Źródłami danych co do wartości wskaźników są: Wojewódzki System Odpadowy (WSO), dane statystyczne, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, dane z gmin, dane z przedsiębiorstw zajmujących się odzyskiem i unieszkodliwianiem odpadów. Ponadto KPGO 2014 przewiduje, że w dalszym okresie źródłem danych będzie baza danych o produktach, opakowaniach i gospodarce odpadami, która będzie stanowiła główne źródło danych wskaźnikowych.

#### Opiniowanie przez gminy, związki gmin, RZGW i Ministra Środowiska

Zgodnie z art. 14 b. ust. 3 i 4 ustawy o odpadach zarząd województwa ma obowiązek przekazać projekt wojewódzkiego planu gospodarki odpadami do opiniowania przez organy wykonawcze gmin, niebędące członkami związków międzygminnych, oraz organy wykonawcze związków międzygminnych, a w zakresie związanym z ochroną wód – przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej. W dniu 29 czerwca 2012r. projekt „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017” został dostarczony do Ministra Środowiska celem zaopiniowania. Wspomniane organy są zobowiązane do wydania opinii w terminie 2 miesiące od dnia otrzymania projektu. Nieudzielenie opinii w tym terminie uznaje się za brak uwag.

Projekt planu został zaopiniowany przez:

- organy wykonawcze gmin (okres opiniowania od 13 kwietnia do 13 czerwca 2012r.)
- związki międzygminne (okres opiniowania od 23 kwietnia do 23 czerwca 2012r.)
- Dyrektorzy Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Warszawie, Wrocławiu i Gdańsku (okres opiniowania od 13 kwietnia do 13 czerwca 2012r.).

Zbiorcze zestawienie uwag i wniosków wraz z informacją w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zostało przedstawione w tabeli poniżej.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych (od 13 kwietnia 2012r. do 4 maja 2012r.), na podstawie z art. 39 i 54 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), a także w wyniku opiniowania projektu „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017” na podstawie z art. 14b ust. 3 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010r., Nr 185, poz. 1243 ze zm.) otrzymano szereg opinii, wniosków i uwag. W tabeli poniżej przedstawiono treść poszczególnych uwag wraz ze sposobem ich uwzględnienia w projekcie „Planu...”. Zaznaczyć należy, że nie otrzymanie opinii od organów wykonawczych gmin w ustawowym terminie skutkowało przyjęciem założenia, że brak jest uwag do projektu „Planu gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017”.

**Załącznik 1** - Uwagi i wnioski z konsultacji społecznych.

# Załącznik 1

## Uwagi i wnioski z konsultacji społecznych

L.p.	Treść uwag	Odpowiedź na uwagi/Sposób uwzględnienia uwagi
1	<p><b><u>„INWESTOR-KEPNO” Sp. z o.o. pismo z dnia 04.05.2012r.</u></b>            W związku z możliwością składania uwag do projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012 - 2017, proponujemy wnieść następujące poprawki:</p> <p>1. W tabeli 118 prosimy o naniesienie, jako instalacji zastępczej, sortowni odpadów zlokalizowanej w miejscowości Smolna, powiat oleśnicki, województwo dolnośląskie oraz jako zastępcze również składowiska odpadów w tejże miejscowości (tabela 120). Wiąże się to z faktem przystąpienia części gmin z województwa dolnośląskiego do realizacji projektu budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów Kępno (ZZO Kępno) w ramach dofinansowania z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007 - 2013. Do czasu powstania ZZO Kępno, miasto Oleśnica oraz gminy: Oleśnica, Syców, Międzybórz, Dziadowa Kłoda muszą mieć wskazaną zastępczą instalację do zagospodarowania odpadów.</p> <p>2. Prosimy również o naniesienie sprostowania w tabeli 120 w pozycji 61 dotyczącego składowiska odpadów w Mianowicach, gdyż omyłkowo zostały podane Mg zamiast m3. Pojemność składowiska odpadów zapisana w pozwoleniu zintegrowanym to 51 575 m<sup>3</sup>.</p> <p>3. Prosimy także o naniesienie zmian w tabeli 123 w pozycji 5. Proponujemy m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmianę kodów przetwarzanych odpadów, gdyż wcześniej w ankiecie zostały podane kody, które mogą być jedynie składowane na kwaterze, a nie takie, które może przyjmować ZZO Kępno (po zatwierdzeniu pozwolenia zintegrowanego).</li> <li>- określenie i wpisanie trzech parametrów Zakładu Zagospodarowania Odpadów Kępno, dla których instalacja musi jednoznacznie spełniać zapisy ustawy o odpadach, aby mogła stać się RIPOK. Dlatego uwzględnienie części mechanicznej, biologicznej i kwatery składowania są w naszej opinii wystarczające, natomiast pozostałe wymienione w projekcie instalacje uważamy za opcjonalne do funkcjonowania Zakładu.</li> </ul> <p>Proponowane zmiany przedstawiamy poniżej w postaci tabelarycznej zgodnej z projektem WPGO na lata 2012-2017.            Prosimy o uwzględnienie naszych uwag.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w Regionie IX oraz w zestawieniu informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w regionie IX.</li> <li>2. Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w regionie IX.</li> <li>3. Uwzględniono w planowanych instalacjach w regionie IX.</li> </ol>
2	<p><b><u>MZO Sp. z o.o. w Lesznie; pismo z dnia 26-04-2012r.</u></b>            Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie przy ulicy Saperskiej 23 jako zarządzający Zakładem Zagospodarowania Odpadów w Trzebani wraz z obiektami ściśle powiązаныmi tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stacją przeładunkową odpadów komunalnych w Goli, gmina Gostyń,</li> <li>- Stacją przeładunkową odpadów komunalnych w Rawiczu,</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w streszczeniu oraz w pkt. dotyczącym rodzaju, rozmieszczenia oraz mocy przerobowych instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów.</li> <li>2. Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż</li> </ol>

<p>- Kompostownią odpadów zielonych w Koszanowie, gmina Śmigiel, - Sortownią odpadów w Henrykowie, gmina Świąciechowa, zgodnie z zawiadomieniem Zarządu Województwa Wielkopolskiego nr DSR-III.7011.10.2012 z dnia 5 kwietnia 2012r. (zamieszczonego w BIP Urzędu Marszałkowskiego w dniu 13.04.br.) przedstawia swoje uwagi i wnioski do Projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. W punkcie 2 ppkt 2.1.4 strona 39 jak również w streszczeniu strona 13 znajduje się wykaz istniejących instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów komunalnych (stan na 31.12.2010r.) z podziałem na sortownie, kompostownie, instalację fermentacji i zakłady mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. Wprowadzony podział jest niezgodny ze stanem faktycznym. Instalacja do fermentacji odpadów w miejscowości Trzebania jak również sortownia w Trzebani są obiektami Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Trzebani. który jest zakładem mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. Wnosimy o dokonanie stosownej korekty.</li> <li>2. W tabeli 94 strona 151 w kolumnie 11 podana jest informacja o nie składowaniu odpadów komunalnych przetworzonych termicznie lub biologicznie na składowisku w Trzebani. Składowisko odpadów w Trzebani jest jednym z elementów Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Trzebani w którym w wyniku mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych zmieszanych powstaje stabilizat. który jest składowany na w/w obiekcie.</li> <li>3. Zakład Zagospodarowania Odpadów obejmuje m.in. instalację mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów, kompostownię odpadów zielonych zlokalizowane w miejscowości Trzebania oraz instalacje znajdujące się w obiektach zlokalizowanych poza miejscowością Trzebania a ściśle powiązane funkcjonalnie z Zakładem tj. Stację przeładunkową odpadów komunalnych w Goli, gmina Gostyń wraz z kompostownią odpadów zielonych, Stację przeładunkową odpadów komunalnych w Rawiczu wraz z kompostownią odpadów zielonych, Kompostownię odpadów zielonych w Koszanowie, gmina Śmigiel. Sortownię odpadów w Henrykowie; gmina Świąciechowa. Obiekty te wybudowane w ramach realizacji kompleksowego systemu gospodarki odpadami dla Leszna i subregionu leszczyńskiego stanowią drugie bramy zakładu. Mając na uwadze powyższe wnosimy o wprowadzenie jednoznacznego zapisu w PGO w zakresie wskazania w/w obiektów jako części instalacji regionalnej, jaką jest Zakład Zagospodarowania Odpadów w Trzebani, poprzez uzupełnienie podpunktu 6.2.1. W przeciwnym wypadku, wątpliwość budzi możliwość przyjmowania odpadów komunalnych niesegregowanych do stacji przeładunkowych.</li> <li>4. Zakład Zagospodarowania Odpadów w Trzebani obejmuje cztery kompostownie odpadów zielonych o łącznej przepustowości 1500 Mg/rok wskazane w projekcie PGO jako instalacje zastępcze. W związku z tym, iż Spółka zamierza w najbliższym czasie wytwarzać z selektywnie zbieranych odpadów zielonych produkt o właściwościach nawozowych lub środek wspomagający uprawę roślin i uzyskać stosowne certyfikaty, instalacja ta naszym zdaniem pretenduje do</li> </ol>	<p>niebezpieczne i obojętne w regionie V.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Uwaga uwzględniona w podsumowaniu dla regionu V.</li> <li>4. Nie uwzględniono z powodu tego, że każda kompostownia stanowi oddzielny obiekt o zbyt niskiej zdolności przerobowej.</li> <li>5. Uwzględniono w Liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w Regionie V.</li> <li>6. Prognozowane ilości odpadów dla regionu V zostały oszacowane za dokumentem pt. „Prognoza zmian w zakresie gospodarki odpadami”, Szpadt wykonany na zlecenie Ministerstwa Środowiska 2010r.</li> <li>7. Uwzględniono w Liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w Regionie V.</li> </ol>
--	---



	<p>otrzymania statusu instalacji regionalnej. Wobec powyższego wnosimy o wprowadzenie stosownych zapisów w tym zakresie w projekcie PGO.</p> <p>5. Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o. w Ankiecie wypełnianej na potrzeby opracowania PGO dla województwa wielkopolskiego wskazał plany rozbudowy istniejącej instalacji ZZO Trzebania (działającej w oparciu o pozwolenie zintegrowane nr DSR.VI.7623-26/10 ze zmianami) w zakresie budowy segmentu do produkcji RDF w okresie 2013-2014. Wobec powyższego wnosimy o uwzględnienie w PGO w/w inwestycji jako planowanej instalacji, mimo braku posiadania na dzień dzisiejszy decyzji administracyjnych np. decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto wnosimy o wskazanie również jako planowanej inwestycji w zakresie gospodarki odpadami budowy kwatery składowej odpadów, w ramach rozbudowy ZZO Trzebania.</p> <p>6. Mając na uwadze aktualny strumień odpadów dostarczany do ZZO Trzebania z terenu 18 gmin objętych regionem nr V oraz zakładając brak szczelności systemu na poziomie nawet ok. 20% przedstawiona w tabeli 95 prognoza ilości odpadów dla regionu V i wynikające z niej wymagane wielkości co do przerobu są wg nas zdecydowanie nierealne do osiągnięcia.</p> <p>7. W punkcie 8 Szacunkowe koszty realizacji zadań, w tabeli 127 (strona 217) w ramach zadań z zakresu gospodarki odpadami planowanych do realizacji w Regionie nr V, w pozycji nr 3 wskazane jest zadanie: Rekultywacja składowisk, za realizację którego jednostką odpowiedzialną jest „Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o. Leszno (gm. Krzemieniewo), gm. Jutrosin”. W związku z powyższym, iż Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o. w Lesznie nie zamierza prowadzić takiej inwestycji, wnosimy o korektę w/w zapisu.</p> <p>Mając na względzie znaczenie i cel, jakiemu ma służyć opracowywany Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego oraz wniesione powyższe uwagi i wnioski, Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie, jako eksploatator przyszłej instalacji regionalnej, uprzejmie prosi o zorganizowanie spotkania celem szczegółowego omówienia naszych uwag i wniosków do projektu Planu i wyjaśnienia naszych wątpliwości.</p>	
3	<p><b><u>Przedsiębiorstwo Komunalne „Noteć” Sp. z o.o.; pismo z dnia 27-04-2012r.</u></b>  Przedsiębiorstwo Komunalne „NOTEĆ” spółka z o.o. w Wieleniu wnosi o zmianę w projekcie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012- 2017. zapisu dla Składowiska Odpadów Komunalnych- Marianowo - do zamknięcia w latach 2012-2013 poprzez zmianę klasyfikacji i uznanie Składowiska jako instalację zastępczą. Jednocześnie informujemy, że posiadamy pozwolenie zintegrowane ważne do 2017 roku a poziom wypełnienia kwatery wynosi około 82 %, co przy obecnym tempie wypełniania kwatery pozwoli na jego eksploatację do roku 2015. Nadmieniamy, że Składowisko w Marianowie zostało dostosowane do wymogów przepisów prawa dotyczących tego typu składowisk odpadów.</p>	<p>Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w regionie I.</p>
4	<p><b><u>Elektro Recykling Bartosz Kubicki ZPZSEiE Nowy Tomyśl; pismo z dnia 23-04-2012r.</u></b>  W związku z zawiadomieniem wydanym przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego znak DSR-</p>	<p>Uwzględniono w wykazie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów zlokalizowanych na terenie województwa</p>

<p>III.7011.10.2012 z dnia 5 kwietnia 2012 r. na podstawie art. 40 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) firma Elektrorecykling Bartosz Kubicki Zakład Przetwarzania Zużytego Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego z siedzibą w Nowym Tomysłu przy ul. Kolejowej 36 wnosi uwagi do projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017. Organ opracowujący projekt nie uwzględnił naszej firmy w ww. dokumencie. Elektrorecykling Bartosz Kubicki posiada pozwolenie Wojewody Wielkopolskiego znak SR.II- 11.6620-52/06 z dnia 1 września 2006 r na wytwarzanie odpadów wraz z zezwoleniem na odzysk, zbieranie i transport odpadów zmienione decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 2 stycznia 2008 r. znak DSR.VI.7660-31/08 oraz z dnia 5 lutego 2010 r. znak DSR.VI.7660-109/09) zezwalającą na odzysk, zbieranie oraz transport m.in. zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz odpadów opakowań z tworzyw sztucznych. Firma posiada wpis do rejestru GIOŚ nr E0001783ZPR. Terminowo sporządzane są zbiorcze zestawienia danych o ilości i rodzajach wytwarzanych odpadów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 8 grudnia 201 Or. w sprawie zakresu informacji oraz wzorów formularzy służących do sporządzania i przekazywania zbiorczych zestawień danych o odpadach (Dz. U. z 2010 Nr 249, poz. 1674). W związku z powyższym Elektrorecykling Bartosz Kubicki ZPZSEiE wnosi o umieszczenie naszej firmy w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017 oraz w załączniku nr 1, tj. wykazie instalacji do odzysku lub innego niż składowanie unieszkodliwiania odpadów komunalnych zlokalizowanych na terenie województwa wielkopolskiego- według stanu na 31.12.2010r. w części dotyczącej instalacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (załącznik),</li> <li>• instalacje do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych (załącznik).</li> </ul> <p>Ponadto Elektrorecykling Bartosz Kubicki ZPZSEiE w roku 2012 r. planuje otworzyć "Centrum Recyklingu" w miejscowości Sękowo 59, 64-300 Nowy Tomysł. Przedsięwzięcie wiązać się będzie z uruchomieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,</li> <li>• sortowni odpadów selektywnie zebranych,</li> </ul> <p>instalacji do odzysku, w tym recyklingu odpadów opakowaniowych z tworzyw sztucznych. Instalacji do recyklingu zużytych opon,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozdrabniarki do odpadów drewnianych,</li> </ul> <p>stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• warsztatu mechanicznego, punktu zbierania odpadów,</li> <li>• instalacji do produkcji regranulatu i elementów z tworzyw sztucznych,</li> <li>• instalacji do separacji wodnej, młyna do mielenia kabli, instalacji do suszenia tworzyw.</li> </ul> <p>Inwestycja jest na końcowym etapie wydawania decyzji środowiskowej (Urząd Miejski w Nowym Tomysłu, sprawa znak KIRiOŚ.6220.17.2011). Określa się szacowany maksymalny przerób zakładu na 116,5 tys. Mg/rok odpadów przyjmowanych z zewnątrz. Ilość ta określa maksymalną wielkość odpadów jaka będzie trafiać do zakładu do przetwarzania z zewnątrz. Firma obsługiwać będzie teren całego kraju.</p>	<p>wielkopolskiego (załącznik 1).</p>
--	---------------------------------------

	Wobec powyższego prosimy o wpisanie planowanej inwestycji do tabeli nr 82, pt. "Planowane instalacje w Regionie III" Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017.	
5	<p><b><u>Przedsiębiorstwo Usług Komunalno-Transportowych „VIKOM” Iwona Kubera i Rafał Kubera Sp. J. Poznań; pismo z dnia 18-04-2012r.</u></b></p> <p>Przedsiębiorstwo Usług Komunalno-Transportowych „VIKOM” Iwona Kubera i Rafał Kubera Sp. Jawna wnosi o uwzględnienie w opracowywanym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami instalacji składającej się z rozdrabniacza wstępnego HAMMEL model VB 750D oraz stołu sortowniczego HAMMEL model HSS 1500D o wydajności 15 Mg/h (ok. 70 tys. Mg/r), dla której posiadamy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i złożyliśmy wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, jako regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.</p> <p>W/w instalacja powinna rozpocząć działalność w I półroczu 2013 r. obejmując ponad 120 tys. mieszkańców na terenie Poznania i sąsiednich gmin będących w celowym związku gmin.</p>	Uwzględniono w planowanych instalacjach w Regionie II.
6	<p><b><u>Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „Łepecki &amp; Matuszczak” Mariusz Łepecki, Krzysztof Matuszczak sp.j. ul. Gołężycka 132 61-357 Poznań; pismo z dnia 27-04-2012r.</u></b></p> <p>Działając w imieniu Przedsiębiorstwa Usługowo - Handlowego „Łepecki &amp; Matuszczak,, Mariusz Łepecki, Krzysztof Matuszczak spółka jawna z siedzibą w Poznaniu, w nawiązaniu do zawiadomienia z dnia 5 kwietnia 2012r, o możliwości zapoznania się z projektem Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami na lata 2012-2017r. i wnoszenia doń uwag i wniosków, wnoszę o wpisanie spółki do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami na lata 2012-2017r. jako podmiotu prowadzącego działalność w zakresie zbierania i odzysku odpadów.</p> <p>Spółka prowadzi działalność w zakresie zbierania i odzysku odpadów na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 30 grudnia 2008r. (znak OS.11/7662-132/08) i decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2009r. (znak OS.II/7662-5/09) zmieniającej przedmiotową decyzję w zakresie oznaczenia podmiotu uprawnionego.</p> <p>Na podstawie powyższych decyzji spółka prowadzi zbiórkę i odzysk następujących odpadów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 17 01 01 - odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów w ilości 14.000 Mg/rok,</li> <li>2. 17 01 02 - gruz ceglany w ilości 1.000 Mg/rok,</li> <li>3. 17 01 03 - odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia w ilości 300 Mg/rok,</li> <li>4. 17 01 07 - zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 w ilości 12.700 Mg/rok,</li> <li>5. 17 03 02 - asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01 w ilości 500 Mg/rok,</li> <li>6. 17 05 04 - gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 w ilości 500 Mg/rok,</li> <li>7. 17 05 08 - tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07 w ilości 1.000 Mg/rok.</li> </ol> <p>Miejsce prowadzenia działalności: ul. Gołężycka 132, 61-357 Poznań.</p> <p>Urządzenia wykorzystywane do prowadzenia odzysku: kruszarka, przesiewacz, koparka, ładowarka.</p> <p>Metoda odzysku: R14</p>	Uwzględniono w wykazie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów zlokalizowanych na terenie województwa wielkopolskiego (załącznik 1).

7	<p><b><u>Przedsiębiorstwo Usługowo-Transportowe ALTRANS Andrzej Lenarczyk z siedzibą w Poznaniu; pismo z dnia 27-04-2012r.</u></b></p> <p>Przedsiębiorstwo Usługowo-Transportowe ALTRANS Andrzej Lenarczyk z siedzibą w Poznaniu jako podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości z terenu miasta Poznania, gmin Murowana Goślina, Czerwonak i Suchy Las wnioskuje o wprowadzenie następujących poprawek w projekcie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017:</p> <p>1. W tabeli 76 znajdującej się na stronie 130 projektu prosimy o dopisanie planowanej budowy przez naszą firmę linii sortowniczej przystosowanej do segregacji odpadów komunalnych zmieszanych, doczyszczania selektywnie zebranych surowców wtórnych i segregacji odpadów budowlanych zlokalizowanej na terenie bazy sprzętowej przy ulicy Bydgoskiej 14 w Owińskach, gmina Czerwonak. Dla planowanego przedsięwzięcia Wójt Gminy Czerwonak wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (znak WS.7624/33/06 z dnia 27.12.2007 r.) oraz postanowienie dot. etapowości realizacji inwestycji (znak WKS,7624-25-4/11 z dnia 18.01.2012 r.) - kserokopie w załączeniu. Zakładana wydajność linii sortowniczej to około 50.000 Mg/rok (ca 150 Mg/dzień). W tym strumieniu przewiduje się segregację około 20.000 Mg odpadów komunalnych zmieszanych oraz selektywnie zebranych surowców wtórnych do doczyszczenia i 30.000 Mg odpadów budowlanych. Na linii sortowniczej przetwarzane będą odpady komunalne z grupy 20, odpady opakowaniowe z grupy 15, odpady budowlane z grupy 17. Planowany rok uruchomienia - 2012-2014.</p> <p>2. Opisane powyżej przedsięwzięcie prosimy uwzględnić również w tabeli 127 (Region strony 210-213) określającej szacunkowe koszty zadań z zakresu gospodarki odpadami w województwie wielkopolskim w latach 2012-2017. Planowane koszty linii sortowniczej to 1,5 mln złotych, z tego 500 tys. złotych w roku 2012 a 1 mln złotych w latach 2013- 2014. Budowa linii sortowniczej będzie finansowana ze środków własnych.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w planowanych instalacjach w Regionie II.</li> <li>2. Uwzględniono w szacunkowych kosztach zadań z zakresu gospodarki odpadami w województwie wielkopolskim w latach 2012-2017.</li> </ol>
	<p><b><u>Pismo z dnia 27.04.2012 r.</u></b></p> <p>ALTRANS Sp. z o.o. jako zarządzający składowiskiem odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Białęgach, gmina Murowana Goślina wnioskuje o wprowadzenie następujących poprawek w projekcie Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017:</p> <p>1. W tabeli 73 znajdującej się na stronie 127 projektu prosimy o poprawienie danych dotyczących pojemności całkowitej, pojemności wypełnionej łącznie z warstwami izolacyjnymi, pojemności pozostałej. W 2011 roku dokonano weryfikacji pojemności składowiska (zamknięta kwatera nr 1 i eksploatowana kwatera nr 2), w wyniku czego obecnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pojemność całkowita (kwatery nr 1-2) - 221.700 m<sup>3</sup></li> <li>• Pojemność wypełniona na dzień 31 grudnia 2010 r.(kwatery nr 1-2) -183.200 m<sup>3</sup></li> <li>• Pojemność wypełniona na dzień 31 grudnia 2011 r.(kwatery nr 1-2) - 196.200 m<sup>3</sup></li> <li>• Pojemność pozostała na dzień 31 grudnia 2010 r. (kwatery nr 1-2) - 38.500 m<sup>3</sup></li> </ul> <p>Pojemność pozostała na dzień 31 grudnia 2011 r. (kwatery nr 1-2) wynosi 25.500 m<sup>3</sup></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji czynnych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w regionie II.</li> </ol>

8	<p><b><u>ECO-REC Sp. z o.o. Łęgowo; pismo z dnia 24-04-2012r.</u></b>          Po zapoznaniu się z projektem Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017 proszę o dopisanie następujących instalacji, dla których toczy się obecnie postępowanie Urzędzie Gminy.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sortownia odpadów o wydajności do 100000 Mg/rok (niesegregowanych odpadów komunalnych 20 03 01)</li> <li>2. Instalacja do odzysku - produkcja paliwa alternatywnego z odpadów o wydajności ok. 200000 Mg/rok (głównym surowcem są odpady o kodzie 20 03 01) przy użyciu rozdrabniacza walcowego</li> <li>3. Instalacja do odzysku - produkcja paliwa alternatywnego z odpadów o wydajności ok.50000 Mg/rok (głównym surowcem są odpady o kodzie 20 03 01) przy użyciu rozdrabniacza nożowego</li> <li>4. Budowa kompostowni o wydajności ok. 50000Mg/rok dla odpadów biodegradowalnych wyselekcjonowanych z odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01, oraz innych biodegradowalnych odpadów,</li> <li>5. Instalacja do odzysku gruzu(odpady o kodach 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 81, 17 01 07, 17 09 04, 20 03 99-odpady z remontów mieszkań ) O Wydajności 500000Mg/rok.</li> </ol> <p>Instalacje zlokalizowane zostaną na w gminie Wągrowiec, w miejscowości Łęgowo na dz. nr 105/1, 105/3, 109/2, 109/3, 109/4, 109/6, 109/8, 109/11, 117 obręb nr 0012 Łęgowo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono pkt. 1-5 w Liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w Regionie I.</li> </ol>
9	<p><b><u>SKIP RECYKLING M. Bąbala Sp. J. ul. Syrenia 7, 61-017 Poznań; pismo z dnia 26-04-2012r.</u></b>          Po zapoznaniu się z projektem Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017, proszę o uwzględnienie poniższych instalacji realizowanych przy ul. Syreniej 7 w Poznaniu na dz. o nr ewid. 2/14, ark. 1, obręb Główna:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instalacja mechaniczna (sortownia) do niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych ( 20 03 01) o wydajności 50000 Mg/rok</li> <li>• Instalacja do odzysku odpadów budowlanych o wydajności 553000 Mg/rok (instalacja jest przystosowana do odpadów z grupy 17 oraz z grupy 20)</li> </ul> <p>Prosimy o uwzględnienie w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego wymienionych powyżej instalacji planowanych do realizacji, dla których toczy się w chwili obecnej postępowanie administracyjne.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w Liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w Regionie I.</li> </ol>
10	<p><b><u>Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu; e-mail z dnia 07-05-2012r., pismo z dnia 11.05.2012r.</u></b>          1. W imieniu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu przedkładam uwagi i komentarze do przedłożonego projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017.          WFOŚiGW w Poznaniu zwraca uwagę na projekty w zakresie gospodarki odpadami - związane z</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dla obu instalacji finansowanych ze środków WRPO (ZZO Nowe Toniszewo-Kopaszyn oraz ZZO „Inwestor Kępno”) zostały poczynione odpowiednie zapisy w celu zachowania trwałości projektu.</li> </ol>

	<p>Zakładem Zagospodarowania Odpadów Nowe Toniszewo Kopaszyn oraz Zakładem Zagospodarowania Odpadów Kepno - które zostały sfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego.</p> <p>Oba projekty w obowiązującym jeszcze Planie Gospodarki Odpadami obejmowały regiony do 150 tys. mieszkańców. Dzięki linii demarkacyjnej pomiędzy WRPO a POIŚ, mogły być współfinansowane ze środków EFRR. Umowy z beneficjentami obu projektów zostały podpisane w październiku 2010r., a trwałość projektu wynosi 5 lat. W obecnym projekcie Planu oba projekty są wpisane do większych regionów gospodarki odpadami. WFOŚiGW zwraca uwagę na niebezpieczeństwo utraty pomocy finansowej przez obu beneficjentów realizowanych projektów. Są one wpisane do większych regionów, które w obecnym jeszcze okresie programowania (jak i następnym 2014-2020) będą chciały się ubiegać o wsparcie ze środków Funduszu Spójności z ramach POIŚ. Może zatem dojść do ryzykownej sytuacji, że w ramach jednego regionu o wsparcie finansowe z programów europejskich będzie ubiegać się dwóch różnych beneficjentów. Zgłaszamy wątpliwość, czy zapisanie stosownej uwagi na stronie 113 o przynależności poszczególnych gmin do ZZO wystarczy, by uniknąć problemu odzyskiwania przez IZ programami operacyjnymi kwot nienależnie wypłaconych z tytułu złamania zasady trwałości projektu. Zwracając uwagę na ten problem, prosimy Państwa o skonsultowanie go z Departamentem Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego jak i Departamentem Funduszy Europejskich (d. Departamentem POIŚ) w Ministerstwie Środowiska.</p> <p>2. Jednocześnie sugerujemy, by w zapisach dotyczących prowadzenia kampanii edukacyjnych i informacyjno-edukacyjnych jako realizatorów dopisać organizacje pozarządowe, a wszędzie tam, gdzie jako źródło finansowania pojawiają się zapisy „NFOŚiGW, WFOŚiGW” albo „fundusze ochrony środowiska” wprowadzić ujednolicenie zapisu na rzecz określenia „fundusze ochrony środowiska”. Dotyczy to zapisów w tabeli 127 „Szacunkowy koszt zadań zakresu gospodarki odpadami w województwie wielkopolskim w latach 2012-2017”.</p> <p>Dodatkowo proponujemy dopisanie „funduszy ochrony środowiska” jako źródła finansowania przy następujących zadaniach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami (strona 201),</li> <li>• Wspieranie działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie wpływu odpadów na zdrowie ludzi i środowisko oraz wytwarzania i gospodarowania odpadami (strona 203),</li> <li>• Promocja działań związanych z przedłużaniem okresu użytkowania sprawnych urządzeń elektrycznych i elektronicznych (strona 205).</li> </ul>	<p>2. Uwzględniono w szacunkowych kosztach zadań z zakresu gospodarki odpadami w województwie wielkopolskim w latach 2012-2017.</p>
11	<p><b><u>AGENCJA INFORMACJI I OCHRONY ŚRODOWISKA w Poznaniu pismo z dnia 3-05-2012r.</u></b></p> <p>Korzystając z Państwa zaproszenia do zapoznania się z projektem Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017 i zgłaszania uwag i wniosków, pozwalamy sobie w imieniu Agencji Informacji i Ochrony Środowiska zgłosić następujące:</p> <p>1. Tabela 8 na str. 33 - warto byłoby ilość zebranych zmieszanych odpadów komunalnych w terenie</p>	<p>1. Nie uwzględniono uwagi na fakt, że granice Regionów nie pokrywają się z granicami powiatów. Natomiast w tabeli Nr 8 były przedstawione ilości zebranych zmieszanych odpadów komunalnych w powiatach, a nie gminach.</p>

<p>województwa wielkopolskiego zestawień w układzie proponowanych regionów gospodarki odpadami. Takie zestawienie daje szansę na analizowanie problemu w układzie nowych regionów proponowanych przez Autorów projektu Planu.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Str. 34 - pkt. 6 - warto wspomnieć o funkcjonowaniu 3 punktów gromadzenia odpadów problemowych, tzw. „Gratowisk” (a nie jednego punktu) w Poznaniu: przy WOK, przy ul. Wrzesińskiej i przy ul. 28 Czerwca (teren przy b. stadionie).</li> <li>3. Tabela 10 na str. 35/36 - w tabeli z wykazem związków gmin działających w 2010r. w obszarze gospodarki odpadami warto, naszym zdaniem, wspomnieć - jako zarejestrowanym - poznańskim związku międzygminnym, który ma w najbliższym czasie rozpocząć działalność na terenie Regionu II w kształcie proponowanym przez Autorów projektu Planu. Szczegółowe informacje posiada Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miasta Poznania.</li> <li>4. Pragniemy zauważyć, że informacja ze strony 39 (rozdział 2.1.4.) jest sprzeczna z informacją ze strony 41 (rozdział 2.1.5.1. W jednym miejscu Autorzy piszą, że „moc przerobowa instalacji do zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie województwa wielkopolskiego była wystarczająca dla wytwarzanej masy odpadów komunalnych”, a w innym miejscu piszą (pkt. 1), że „odpady komunalne unieszkodliwiane są przede wszystkim przez ich składowanie (91% w roku 2010 - w stosunku do zebranych zmieszanych odpadów komunalnych)”. Sprzeczność może wynikać z różnorodnej interpretacji pojęcia „instalacji do zagospodarowania odpadów” - chyba, że za taką Autorzy uznają składowiska. Prosilibyśmy o wyjaśnienie tej sprawy.</li> <li>5. Na str. 67 za jeden z najważniejszych problemów (w podrozdziale 2.3.4.13. odpady opakowaniowe) uznalibyśmy, jako pkt. 2: 2. brak systemu odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych wielomateriałowych. Jako komentarz pozwolimy sobie zauważyć, że próby wprowadzenia takiego systemu były podejmowane w Poznaniu. Warto więc wprowadzić standardy w tym zakresie.</li> <li>6. Na str. 73 w rozdziale 3.1.2. Prognozowane zmiany w zakresie organizacyjnym i technologicznym warto dopisać - co jest zgodne z zapisami w innych miejscach projektu Planu - budowę i uruchomienie instalacji termicznego unieszkodliwiania odpadów komunalnych jako czynnika zmniejszającego poziom składowania odpadów na składowisku.</li> <li>7. Na str. 74 Autorzy piszą, że odpady zawierające PCB do 30 czerwca 2010r. powinny zostać zagospodarowane. Z innych części wynika, że ten warunek nie został spełniony. Warto więc w tym miejscu wpisać krótką informację o przewidywanych działaniach na rzecz ich wyeliminowania ze środowiska.</li> <li>8. Na str. 79 w rozdziale 4. Przyjęte cele ... w podrozdziale 4.1., przy wymienieniu celów głównych warto dopisać: 7. Zwiększenie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie kompleksowych i racjonalnych metod gospodarowania odpadami. A przy celach szczegółowych dopisać: Wprowadzenie kompleksowych programów edukacji ekologicznej w zakresie gospodarki odpadami w szkołach wszystkich szczebli nauczania.</li> <li>9. Na str. 82 przy wymienianiu celów założonych do 2023r. w zakresie unieszkodliwiania odpadów</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Uwzględniono w pkt. dotyczącym istniejącego systemu gospodarowania odpadami, w tym zbierania odpadów.</li> <li>3. Uwzględniono w tabeli dotyczącej związków gmin i porozumień międzygminnych działających na terenie województwa wielkopolskiego, zajmujących się gospodarowaniem odpadami.</li> <li>4. Uwzględniono w pkt. Rodzaje, rozmieszczenie oraz moc przerobowa instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów.</li> <li>5. Uwzględniono w informacjach szczegółowych dotyczących wybranych odpadów – odpady opakowaniowe.</li> <li>6. Uwzględniono w prognozowanych zmianach w zakresie organizacyjnym i technologicznym.</li> <li>7. Uwzględniono poprzez podanie informacji, że ilość produktów i urządzeń zawierających PCB wynosi 1,28 Mg na dzień 31 grudnia 2012 r.</li> <li>8. Uwzględniono w pkt. 4 Przyjęte cele w gospodarce odpadami – odpady komunalne (cele główne).</li> <li>9. Nie uwzględniono, założono, że do końca 2023 roku zostanie usunięte 50 % wyrobów zawierających azbest.</li> <li>10. Uwzględniono w Liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w Regionie II.</li> <li>11. Uwzględniono w harmonogramie działań oraz w szacunkowych kosztach zadań z zakresu gospodarki odpadami .</li> <li>12. Uwzględniono w szacunkowych kosztach zadań z zakresu gospodarki odpadami (Region VII).</li> <li>13. Uwzględniono w rozdziale 9 Kampanie informacyjne i inne sposoby informowania społeczeństwa w zakresie gospodarki odpadami.</li> </ol>
---	--

zawierających azbest jest wpisane założenie osiągnięcia celów określonych w „Programie Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032” i „Programie usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla województwa wielkopolskiego”. Zwracamy uwagę, czy bezpiecznie jest zawierać deklarację o spełnieniu (w domyśle) wszystkich celów zawartych w tych politykach? Czy nie lepiej tę zasadę zapisać: „Zakłada się stopniowe wdrażanie 'Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032' i 'Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla województwa wielkopolskiego'.

10. Na str. 130-131 w tabeli nr. 76 o tytule: "Planowane Instalacje w Regionie II" brakuje sortowni odpadów zmieszanych, która planowana jest w Bolechowie przez firmę EKO- TOM Turguła SP.j., na mocy Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach wydanych przez Wójta Gminy Czerwonak nr WKS.7624-8-48/11 z dnia 02.04.2012 r. Firma EKO-TOM Turguła, podobnie jak REMONDIS Sanitech Poznań, bardzo aktywnie wspiera edukację ekologiczną w Poznaniu, szczególnie przy okazji Poznańskich Dni Recyklingu, na targach EKO FORUM itp., stąd wnioskujemy o uwzględnianie instalacji firmy EKO-TOM Turguła w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017, jak i jej działalności zarówno w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi i pobudowlanymi, w których posiada szczególne osiągnięcia w Poznaniu i okolicach.

W rozdziale 7. Harmonogram działań (od str. 194) we wszystkich punktach dotyczących szkoleń, prowadzenia programów edukacyjno-informacyjnych, po stronie wykonawcy warto dopisać „organizacje pozarządowe”. Przykład AIOŚ, jako realizatora stałej kampanii edukacyjnej pod nazwą Poznańskie Dni Recyklingu w Poznaniu i Pikników Recyklingowych w mniejszych miastach województwa wielkopolskiego, pokazuje, że sprawdzone organizacje pozarządowe są skutecznymi partnerami samorządów w realizacji tego rodzaju zadań.

11. Dopisanie „organizacji pozarządowych” proponujemy w tabeli 126, przy zadaniach z l.p. nr 5, 10 (zadania ogólne), przy zadaniu l.p. nr 1 (zadania dot. odpadów z sektora przemysłowego), przy zadaniach o l.p. 1, 5 (dot. odpadów niebezpiecznych); jak również w tabeli 127 przy zadaniach o l.p. 4, 9 (zadania ogólne), przy zadaniu 5 (dot. odpadów komunalnych), przy zadaniu o l.p. 1 (dot. odpadów z sektora przemysłowego), przy zadaniach o l.p. 1, 5 (dot. odpadów niebezpiecznych).
12. Na str. 219 w tabeli dot. Regionu VII brakuje zapisu, którego treść proponujemy poniżej:  
„Działania informacyjno-edukacyjne dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi. Jednostka odpowiedzialna: gminy, organizacje pozarządowe”.
13. Na str. 227 na końcu rozdziału 9. Kampanie informacyjne... proponujemy dodanie zapisu - co będzie odpowiadało treści projektu Planu w innych jego częściach - o następującej treści:  
„Naturalnym partnerem władz samorządowych w prowadzeniu profesjonalnych kampanii informacyjno-edukacyjnych są organizacje pozarządowe prowadzące programy edukacyjne i działania informacyjne w zakresie gospodarki odpadami”.

Dziękujemy za możliwość wypowiedzenia się w sprawach projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego.



12	<p><b><u>Eko-Tom Anna Turguła Tomasz Turguła Poznań, pismo z dnia 30-04-2012r.</u></b></p> <p>W związku z Zawiadomieniem opublikowanym 13 kwietnia w Biuletynie Informacji Publicznej przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego (nr pisma DSR- 111.7011.10.2012 z dnia 05.04.2012 r.) o możliwości zapoznania się, składania uwag i wniosków do dnia 04.05.2012 r. włącznie do opublikowanego na stronach BIP Projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017, firma EKO-TOM Turguła Sp. J., przedstawia uwagi oraz wnioski dotyczące ujęcia w ww. dokumencie aktualnych oraz prognozowanych działań prowadzonych w ramach gospodarki odpadami.</p> <p>Firma nasza, na rynku gospodarki odpadami działa od 1989 roku, posiadamy aktualne obowiązujące decyzje administracyjne w zakresie transportu oraz zbierania odpadu.</p> <p>Odnosnie punktu 4 Planu Gospodarki Odpadami pragniemy zauważyć, że od początku działalności firma nasza bierze aktywny udział w działaniach selektywnej zbiórki odpadów surowców wtórnych. Jednocześnie działania opisane w „celach szczegółowych” PGO w pkt 4 - wydzielanie odpadów wielkogabarytowych oraz pkt 5 - odpady remontowo - budowlane są również podstawą prowadzonej działalności.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lokalizacja naszej firmy kwalifikuje nas do II Regionu gospodarki odpadami opisanego w pkt 6.2 PGO. Firma nasza od 2008 roku posiada decyzję określającą warunki odzysku odpadów o kodzie 15 01 06 oraz - proces R 14 oraz odpadów grupy 17 - proces R15;. (decyzje WSA/II.7647-110/08 oraz WS.II.7647-219/10). Posiadamy instalację, wyposażoną w kruszarkę o wydajności 200 Mg/h oraz przesiewacz bębnowy co gwarantuje pełne wykorzystanie odpadu poddawanego recyklingowi, a przez to pełniejsze możliwości wykorzystanie otrzymanego surowca.</li> </ol> <p>Informacje te nie zostały uwzględnione w tabeli 70 określających istniejące instalacje zlokalizowane na terenie Regionu II.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Wnosimy także o uwzględnienie w tabeli nr. 76 o tytule: "Planowane Instalacje w Regionie II" na stronach 130-131 instalacji rodzaju: "Sortownia zmieszanych odpadów komunalnych", która powstanie na podstawie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach wydanych przez Wójta Gminy Czerwonak nr WKS.7624-8-48/11 z dnia 02.04.2012 r. (Decyzja załączona do niniejszego Wniosku), na terenie miejsca prowadzenia działalności firmy EKO-TOM Turguła Sp. J., która jest inwestorem Instalacji.</li> </ol> <p>Plany rozwojowe naszej firmy, wynikają z wieloletniej znajomości oraz wiedzy zagadnień z zakresu gospodarki odpadami.</p> <p>Firma nasza nieustannie inwestuje i unowocześnia tabor techniczny. W chwili obecnej posiadamy 32 specjalistyczne samochody ciężarowe przeznaczone do wywozu odpadów, ponad 700 kontenerów przeznaczonych do obioru odpadów od klientów oraz ponad 1500 pojemników przeznaczonych do odbioru zmieszanych odpadów komunalnych oraz zbiórki surowców wtórnych.</p> <p>Wszelkie plany rozwojowe oparte są na finansowaniu z wygenerowanych funduszy prowadzonej działalności gospodarczej. Z tego też powodu wnosimy o ich uwzględnienie w w tabeli nr. 127 o tytule: "Szacunkowy koszt zadań z zakresu gospodarki odpadami w województwie wielkopolskim w latach 2012-</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instalacja posiadana przez Eko-Tom A. Turguła, T. Turguła w Poznaniu została ujęta w wykazie instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów zlokalizowanych na terenie województwa wielkopolskiego – załącznik 1.</li> <li>2. Uwzględniono w Liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w Regionie II.</li> </ol>
----	---	--

2017" na stronach 210-213 dot. Regionu II zadania o nazwie: "Budowa sortowni zmieszanych odpadów komunalnych", o mocy przerobowej 18 000 Mg/rok której jednostką odpowiedzialną będzie inwestor - EKO-TOM Turguła Sp.J. Termin realizacji przedsięwzięcia planowany jest w roku 2012, szacowane koszty to 1.000.000 zł.

Źródłem finansowania będą: środki własne

Instalacja powstanie na podstawie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach wydanych przez Wójta Gminy Czerwonak nr WKS.7624-8-48/11 z dnia 02.04.2012 r. (Decyzja załączona do niniejszego Wniosku).

Jednocześnie ze środków własnych finansowane są następujące zadania:

- bezpłatny odbiór i transport odpadów, zebranych podczas rozmaitych obywatelskich akcji sprzątnięcia, w tym m.in.:

- Sprzątnięcie Świata - uczestniczyliśmy we wszystkich dotychczas w Polsce akcjach organizowanych przez Fundację Nasza Ziemia, zarówno w edycjach wiosennych jak i jesiennych;
- inicjatywy lokalne - dokonujemy bezpłatnego odbioru odpadów także na prośbę organizatorów kulturalnych imprez masowych.
- inicjatywy specjalistyczne - w tym odbiór odpadów wyłowionych przez pletwonurków z okolicznych jezior; ostatni przykład: odbiór odpadów po akcji sprzątnięcia Jeziora Maltańskiego w dniu 29 maja 2011 r.; planowane są kolejne akcje w mieście w ramach WDW we współpracy z AIOŚ, IMGW, RZGW.

- edukacja ekologiczna mieszkańców:

- akcję ulotkową - opracowaliśmy, wyprodukowaliśmy i rozdaliśmy ulotki edukacyjne na temat Prawidłowego zagospodarowania odpadów.
- akcję informacyjną bezpośrednią
- akcję informacyjną telefoniczną

- współpraca przy edukacji ekologicznej z profesjonalnymi ośrodkami edukacyjnymi - bezpłatne konsultacje i wsparcie merytoryczne

W 2010 r. nawiązaliśmy ścisłą współpracę z poznańską pozarządową organizacją ekologiczną - Agencją Informacji i Ochrony Środowiska. W jej ramach udzielaliśmy konsultacji merytorycznych w zakresie prawidłowego postępowania z poszczególnymi grupami odpadów w mieście Poznaniu, które okazały się pomocne do prawidłowej edukacji nauczycieli poznańskich szkół podczas VII Poznańskiego Seminarium Edukacji Ekologicznej, a także programu Pikniku Ekologicznego organizowanego w ramach Poznańskich Dni Recyklingu w dniach 17-19.11.2011 r.

- pogadanki w szkole
- kampania na rzecz edukacji ekologicznej w zakresie zagospodarowania odpadów pobudowlanych
- kontynuacja tradycji bezpłatnego odbioru i wywozu odpadów w ramach kolejnych akcji Sprzątnięcia Świata i innych podobnych
- udział w VII edycji Poznańskich Dni Recyklingu
- ustalono bezpłatny odbiór odpadów wyłowionych z Jeziora Kierskiego przez pletwonurków z

	<p>PCN NAUTICA. Akcja organizowana w ramach Wielkopolskich Dni Wody wraz z m.in. IMGW, RZGW i spółką AOUANET. Wnosimy o przyjęcie naszej informacji do Planu Gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017.</p>	
13	<p><b><u>Przedsiębiorstwo Komunalno - Transportowe ORDO Marek Friebe ul. Gdynska 131, 62-004 Czerwonak; pisma z dnia 27-04-2012r.</u></b></p> <p>Firma ORDO korzystając z możliwości składania uwag i wniosków do projektu PGO pragnie ponownie przybliżyć planowane instalacje celem umieszczenia ich w ostatecznej wersji Planu jako instalacji regionalnej i instalacji zastępczych (poprzednie pismo kierowane do Departamentu Środowiska w dniu 10.04.2012 r.). Planowane inwestycje to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zakład Produkcji Paliw Alternatywnych i Kompostu z Odpadów w Bolechowie</li> <li>2. Sortownia odpadów komunalnych w Czerwonaku</li> </ol> <p>Firma ORDO informuje, że obecnie prowadzone jest postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia dla budowy Zakładu Produkcji Paliw Alternatywnych i Kompostu z Odpadów w Bolechowie. W dniu 30.08.2011 r. firma zwróciła się z odpowiednim wnioskiem do Wójta Gminy Czerwonak o wydanie ww. decyzji. Raport oddziaływania na środowisko oraz proponowana technologia mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów (MBP) w listopadzie 2011 r. zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Poznaniu oraz Powiatowy Inspektorat Sanitarny - odpowiednio decyzje nr W00-I.4242.378.2011.BR oraz NS2-72-168(2)11. W grudniu 2011 r. Wójt Gminy Czerwonak stwierdził niezgodność opinii z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w zakresie zagospodarowania ścieków bytowych. W związku z powyższym sprawa trafiła do ponownego uzgodnienia z RDOŚ celem dostosowania rozwiązań środowiskowych w tym zakresie do zapisów obowiązującego planu. W dniu 26.04.2012 r. instalacja została ponownie pozytywnie zaopiniowana przez RDOŚ - uzgodnienie nr WOO- 1.4242.435.2011 .BR. Oficjalne wypowiedzi Zastępcy Wójta Gminy Czerwonak Tomasza Stellmaszyka udzielane dla Głosu Wielkopolskiego z dnia 5.04.2012 r. oraz dla TVP z dnia 09.04.2012 r., jak również pismo z dnia 14.04.2011 r. stanowiące załącznik do niniejszego wniosku potwierdzają, że Wójt Gminy Czerwonak dostrzega konieczność powstania w tym rejonie tego typu inwestycji i nie widzi przeciwwskazań do wydawania pozytywnej decyzji środowiskowej. Planowany Zakład w Bolechowie będzie obejmował:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- instalację mechanicznego przetwarzania odpadów o wydajności do 40 000 Mg/rok</li> <li>- instalację do produkcji paliwa alternatywnego o wydajności do 15 000 Mg/rok</li> <li>- instalację biologicznego przetwarzania odpadów o wydajności do 20 000 Mg/rok.</li> </ul> <p>Zakład w związku ze zmianami prawnymi będzie mógł stanowić element systemu zagospodarowania odpadów zapewniający:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- MBP i wydzielenie ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub</li> </ul>	<p>Uwzględniono w Liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w Regionie II.</p>

części do odzysku

- przetwarzanie selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz wytwarzanie z nich produktu o właściwościach nawozowych lub środków wspomagających uprawę roślin, spełniających wymagania określone w odrębnych przepisach
- zbieranie odpadów problemowych w tym odpadów niebezpiecznych, surowców wtórnych
- przetwarzanie frakcji organicznej wydzielonej ze zmieszanych odpadów komunalnych, w celu tlenowej stabilizacji przed przekazaniem do unieszkodliwienia, co pozwoli na zmniejszenie ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji.

Firma ORDO informuje, że w myśl obowiązujących przepisów, w szczególności Ustawy z dnia 01.07.2011 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (DZ.U. Nr 152 poz. 897) instalacja w Bolechowie będzie spełniać wymogi stawiane regionalnym instalacjom zagospodarowania odpadów, tj. zapewnienie mocy przerobowych do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru co najmniej 120 000 mieszkańców w sposób spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art. 143 Prawo ochrony środowiska. Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Środowiska dla zakładów MBP szacunkowa moc przerobowa powinna wynosić 33 000 Mg/rok odpadów dla strumienia odpadów komunalnych zmieszanych oraz 16 000 Mg/rok dla biologicznej stabilizacji frakcji 0-80 mm wydzielonej ze strumienia odpadów zmieszanych (opracowanie na zamówienie Ministerstwa Środowiska dr inż. Piotr Manczarski, mgr inż. Marek Kundegórski „Szacunki zdolności przerobowej instalacji regionalnej”).

Firma informuje, że istnieje wiele przesłanek wskazujących na konieczność umieszczenia w PGO projektowanych inwestycji:

dla regionu II na obszarze którego znajduje się docelowa lokalizacja Zakładu (Gmina Czerwonak) brak jest instalacji MBP, a dla osiągnięcia wymaganej w 2013 r. redukcji składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji konieczne będzie zainstalowanie dodatkowych mocy przerobowych na poziomie ok. 88 tys. Mg w części biologicznej tj. 158 tys. Mg dla zmieszanych odpadów komunalnych zgodnie z projektem PGO we fragmencie wskazującym kierunki organizacji systemu gospodarowania odpadami w regionach do czasu powstania instalacji termicznego przekształcania odpadów podstawową metodą zagospodarowania odpadów komunalnych powinno być ich MBP zapisy zawarte w Polityce Ekologicznej Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016, Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2014 oraz projekcie PGO, wskazują zachęcanie inwestorów prywatnych do udziału w realizacji inwestycji strategicznych zgodnie z planami gospodarki odpadami jako działania wspomagające prawidłowe postępowanie z odpadami w zakresie zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów wymagania dla instalacji regionalnej do przetwarzania selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów spełnia jedynie kompostownia zlokalizowana w gm. Suchy Las należąca do ZZO w Poznaniu, której prowadzący posiada stosowne pozwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na wprowadzanie do obrotu nawozu organicznego lub środka wspomagającego uprawę roślin. Jest to instalacja o mocach przerobowych 10 000 Mg i nie obejmuje całego strumienia odpadów ulegających biodegradacji w zakresie zagospodarowania i przetwarzania odpadów w kompostowniach istnienie drugiej

	<p>niezależnej instalacji tego typu jest pożądane na wypadek ewentualnej awarii, gdyż zapewni dalsze funkcjonowanie systemu i jest korzystne z punktu widzenia gospodarki rynkowej - nie dopuszcza do tworzenia monopolu, wpływa korzystnie na kształtowanie cen.</p> <p>Realizując inwestycję firma zakłada etapową budowę Zakładu tj. w pierwszej kolejności wybudowana zostanie instalacja biologicznego przetwarzania, jako element na który zapotrzebowanie w regionie pozostaje największe, a później powstanie hala mechanicznego przetwarzania, jako dopełnienie procesu w celu zapewnienia wymogów stawianych zakładom MBP zawartych w projekcie rozporządzenia z dnia 13.04.2012 r. tj. oba procesy odbywałyby się w ramach instalacji położonych na jednej nieruchomości. Do czasu zakończenia budowy zakładu sortowanie odpadów mogłoby się odbywać przy ul. Gdyńskiej w Czerwonaku, gdzie firma ORDO dysponuje bazą sprzętowo - magazynową. Obecnie toczy się postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na rozszerzeniu działalności firmy w zakresie odzysku odpadów - sortowanie odpadów komunalnych zmieszanych (przepustowość instalacji 107 000 Mg/rok) oraz odpadów pobudowlanych (696 960 Mg/rok). Do momentu ukończenia budowy całego Zakładu w Bolechowie obie lokalizacje mogłyby funkcjonować na zasadach instalacji zastępczych.</p> <p>W świetle przytoczonych wyżej argumentów firma ORDO uważa, że pominięcie tych dwóch elementów w systemie gospodarki odpadami skutkować będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brakiem odpowiednich instalacji zapewniających prawidłową gospodarkę odpadami,</li> <li>- karami finansowymi za niewywiązanie się z uzyskania odpowiednich poziomów odzysku surowców wtórnych oraz odpadów ulegających biodegradacji</li> <li>- koniecznością transportowania odpadów poza region i naruszeniem zapisów o obowiązku zagospodarowywania odpadów w obrębie regionu na terenie którego są wytwarzane.</li> </ul> <p>W związku z powyższym firma ORDO wnioskuje o uwzględnienie opisywanych instalacji w Planie jako regionalnej instalacji gospodarki odpadami oraz instalacji zastępczych.</p>	
14	<p><b><u>Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, Roztoka 6, Krzymów; pismo z dnia 4-05-2012r.</u></b></p> <p>1. W nawiązaniu do zawiadomienia umieszczonego w biuletynie informacji publicznej Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu o możliwości składania uwag do projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego wskazuję, iż jestem przedsiębiorcą, którego inwestycja w postaci sortowni odpadów komunalnych z linią do produkcji paliwa alternatywnego wraz z kompostownią odpadów jest objęta projektowanym Planem. Przedmiotowa inwestycja jest realizowana na obszarze regionu VIII, a w samym projekcie jest uwzględniona w tabeli 117- Planowane instalacje w Regionie VIII Ip. 5. jak również w tabeli nr 127 - Szacunkowy koszt zadań z zakresu gospodarki odpadami w województwie wielkopolskim w latach 2012 - 2017 w rubryce - zadania z zakresu gospodarki odpadami planowane do realizacji w regionach (wg informacji uzyskanych z ankiet), Region VIII, lp. 14.</p> <p>Z uwagi na powyższe pragnę wskazać na okoliczności pominięte w przedmiotowym projekcie, a które są</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w Planowanych instalacjach w Regionie VIII.</li> <li>2. Uwzględniono w szacunkowych kosztach zadań z zakresu gospodarki odpadami w województwie wielkopolskim w Regionie VIII .</li> <li>3. Nie została uwzględniona. W tabeli podane są decyzje środowiskowe i pozwolenia na budowę co jest wystarczające.</li> </ol>

istotne z uwagi na charakter prowadzonej przeze mnie działalności i jej dalszą przyszłość.  
Podkreślić, należy, że moja inwestycja w postaci sortowni o mocy przerobowej rzędu 36 000 Mg/rok, (na jednej zmianie) oraz kompostownia o mocy przerobowej 27 000 Mg/rok, ze względu na moc mają status instalacji o znaczeniu regionalnym. Należałoby tą informację dodatkowo wyeksponować w planie poprzez, przykładowo dodanie kolumny do tabeli 117 zawierającej stosowną informację.  
W tym miejscu zauważam, że w tabeli 117 bark zapisu dot. mocy przerobowej kompostowni, dlatego też proszę o uwzględnienie przedmiotowego zapisu.  
Ponadto nadmieniam, iż stosowne zapisy pozwolą mi na pozyskanie odpowiednich środków finansowych z funduszy środowiskowych niezbędnych do szybkiej realizacji mojej inwestycji, co leży w szeroko pojętym interesie całego regionu, ze względu na moce przerobowe, których obecnie brakuje, a które są niezbędne do wywiązania się z nałożonych obowiązków w zakresie poziomów odzysku substancji z odpadów komunalnych. Potwierdzają to w szczególności wnioski końcowe analizy aktualnych danych dot. naszego regionu, przedstawionej w projekcie Planu.  
Zgodnie bowiem definicją zawartą w art. 3 ust. 2 pkt 15c) - ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, przez regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych - rozumie się zakład zagospodarowania odpadów o mocy przerobowej wystarczającej do przyjmowania i przetwarzania odpadów z obszaru zamieszkałego przez co najmniej 120 000 mieszkańców, spełniający wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

2. Ponadto w tabeli nr 127 uzupełnienia wymagają rubryki dotyczące zakresu poniesionych środków i ogólnych planowanych kosztów inwestycji oraz źródeł ich finansowania. Jak również zmianie uległ okres realizacji inwestycji. W związku z powyższym wskazuję, że z uwagi na długotrwałe procesy administracyjne oraz sędowo-administracyjne, czas realizacji inwestycji został odroczone w czasie z przyczyn ode mnie niezależnych. Niemniej jednak obecnie czas realizacji inwestycji jest szacowany na lata 2013-2015 r., a nie jak początkowo zakładano na lata 2012-2013, zatem w tym miejscu projekt wymaga korekty.

W związku z powyższym również w kolumnach tabeli 127. dotyczących planowanych wydatków zaszły zmiany. Dlatego też proszę o umieszczenie w projekcie następujących informacji dot. kosztów:

- w kolumnie dot. roku 2012 r. proszę o umieszczenie kwoty 750 000 zł w miejsce dotychczasowej kwoty 7 600 000 zł;
- w kolumnie dot. roku 2014 r. proszę o umieszczenie kwoty 7 600 000 zł;
- kwotę z kolumny dot. roku 2013 r. należy przenieść do kolumny dot. roku 2015 r.; Zatem ogółem inwestycja 22 350 000 zł., z możliwością jej wcześniejszego ukończenia. Ponadto w kolumnie dot. źródeł finansowania należy wskazać, iż środki na realizację inwestycji będą pochodzić ze środków własnych, kredytu. NFOŚiGW. WFOŚiGW oraz z funduszy UE.

Dalej wskazuję, iż inwestycja jak sama nazwa wskazuje obejmuje sortownię odpadów komunalnych z linią do produkcji paliwa alternatywnego, skoro zatem w tabeli 117 umieszczono kody odpadów przetwarzanych przez sortownię i kompostownię należy tam również umieścić kody odpadów trafiających

na linię produkcji paliwa, gdyż instalacja ta stanowi integralną część całej inwestycji. Podkreślam, że przedmiotowe informacje zostały już przekazane podmiotowi sporządzającemu projekt, w przesłanej ankiecie, w załączniku nr 3.

3. Ponadto wskazuję, że w tabeli 117 nie umieszczono wszystkich aktów prawnych stanowiących podstawę prawną działalności planowanej inwestycji w szczególności chodzi o:

- decyzję Nr 34 o warunkach zabudowy sortowni Nr R 7331/34/08 z dnia 16 06 2008 r.;
- decyzję zmieniającą decyzję o warunkach zabudowy Nr R 7331/34/08/AJ 10 z dnia 29 07 2010 r.;
- decyzję nr 94 o warunkach zabudowy kompostowni nr R7331/96/08 z dnia 03 12 2008 r.;
- decyzję dotyczące odwiertów studni głębinowych niezbędnych do prowadzenia działalności;

Nadmienić należy, że w projekcie występuje drobna nieścisłość, gdyż planowana przez mnie inwestycja polega na budowie instalacji w postaci „sortowni do odpadów komunalnych” natomiast zarówno w tabeli 117 jak i 127 jest ona określana jako „sortownia odpadów”.

Powołując się w tym miejscu na treść art. 14 ust. 1 wcześniej wspomnianej ustawy - o odpadach, zgodnie z którym dla osiągnięcia celów założonych w polityce ekologicznej państwa i wdrażania hierarchii postępowania z odpadami oraz zasady bliskości, a także utworzenia w kraju zintegrowanej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska, opracowuje się krajowy plan gospodarki odpadami oraz wojewódzkie plany gospodarki odpadami, wskazuję, że w świetle powyższego przepisu, na samorządy i na państwo nałożony jest obowiązek skoordynowania procesu gospodarki odpadami, z uwzględnieniem stanu faktycznego w poszczególnych regionach.

Podkreślam, że jestem przedsiębiorcą, prowadzącym działalność gospodarczą w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi od wielu lat z szeroko pojętą korzyścią dla środowiska oraz odbiorców moich usług, w tym zakresie przestrzegam wszelkich norm regulujących moją działalność.

Zatem wykorzystując uprawnienie dane mi na podstawie art. 14b ust. 1. - ustawy o odpadach, stanowiącego, że przy opracowywaniu projektów planów gospodarki odpadami stosuje się przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dotyczące udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, wnoszę o uwzględnienie moich wskazań, jak również poinformowanie mnie o sposobie załatwienia mojego pisma. Pragnę nadmienić, iż jestem jedynym przedsiębiorcą, prowadzącym inwestycję o takich rozmiarach, a zarazem takim znaczeniu dla procesu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie regionu VIII. Z tego względu wnioski swe uważam zasadne i konieczne.

15	<p><b><u>Remondis Sanitech Poznań Sp. z o. o. pisma z dnia 25-04-2012r. i 30-04-2012r. Pismo z dnia 25-04-2012r.</u></b></p> <p>W związku z zawiadomieniem Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 05. kwietnia 2012r. o możliwości zapoznania się z projektem Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017 oraz składania ewentualnych uwag i wniosków do tego projektu, REMONDIS Sanitech Poznań Sp. z o.o. wnosi co następuje:</p> <p>1. W tabeli 70. Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni w Regionie II (stan na 31. grudnia 2010) na stronie 125, w pozycji 9 - sortownia odpadów selektywnie zbieranych - prosimy o podanie aktualnych informacji na koniec roku 2011 na podstawie art. 16 ust 2 i 3 ustawy z dnia 01. lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. 2011 Nr 152, poz. 897, w związku ze zmianą decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 8.08.2005r. znak OS II 7668-31/05 z dnia 14.10.2005r. i wydaniem decyzji z dnia 16.12.2011r. OS.II/7668- 24/10, w której zwiększono zdolności przerobowe Sortowni:</p> <p>a) Kolumna 6 - Numer decyzji; data wydania/ organ wydający:  &gt; OS.11/7668-24/10  &gt; 16. grudnia 2011r.  &gt; Prezydent Miasta Poznania</p> <p>b) Kolumna 9 - Rodzaj odpadu  &gt; 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 014, 15 01 05, 15 01 07, 15 01 09</p> <p>c) Kolumna 10 - Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]  &gt; 40 000 Mg/rok</p> <p>2. W tabeli 70. Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni w Regionie II (stan na 31. grudnia 2010) na stronie 125 w pozycji 10 - sortownia odpadów zmieszanych - prosimy o podanie aktualnych informacji na koniec roku 2011 na podstawie art. 16 ust 2 i 3 ustawy z dnia 01. lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. 2011 Nr 152, poz. 897, w związku ze zmianą decyzji Prezydenta Miasta Poznania z dnia 8.08.2005r. znak OS II 7668-31/05 z dnia 14.10.2005r. i wydaniem decyzji z dnia 16.12.2011r. OS.II/7668- 24/10, w której zwiększono zdolności przerobowe Sortowni:</p> <p>a) Kolumna 6 - Numer decyzji; data wydania/ organ wydający:  &gt; OS.11/7668-24/10  &gt; 16. grudnia 2011r.  &gt; Prezydent Miasta Poznania</p> <p>b) Kolumna 10 - Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]  &gt; 120 000 Mg/rok</p> <p>3. Uzupełnić tabelę nr 76. Planowane instalacje w Regionie II na stronie 130 i 131 o pozycję 8. Zakład biologicznego przetwarzania odpadów z linią mechanicznego konfekcjonowania.</p> <p>a) Kolumna: Rodzaj instalacji:  &gt; Zakład biologicznego przetwarzania odpadów z linią mechanicznego konfekcjonowania</p>	<p>1. Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w Regionie II.</p> <p>2. Uwzględniono j.w.</p> <p>3. Uwzględniono w liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu.</p>
----	---	--



<p>&gt; Kompostownia pryzmowa odpadów zielonych i selektywnie zebranych bioodpadów</p> <p>b) Kolumna: Nazwa i adres instalacji: &gt; REMONDIS Sanitech Poznań Sp. z o.o., Ul Górecka 104 Poznań (lokalizacja instalacji: Gmina Buk, strefa aktywizacji gospodarczej w Niepruszewie, działka nr 297/89</p> <p>c) Kolumna: Podstawa prawna działalności: &gt; Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wszczęte dnia 12. marca 201 Or.</p> <p>d) Kolumna: Rok uruchomienia &gt; Planowany termin uruchomienia: 2014</p> <p>e) Kolumna: Kody przetwarzanych odpadów &gt; Zakład biologicznego przetwarzania odpadów - podgrupy: 02 01, 02 02, 02 03, 02 04 , 02 05, 02 06, 02 07, 03 01, 03 03, 19 05, 19 08, 19 09, 19 12, 20 01, 20 03 &gt; Kompostownia pryzmowa - podgrupy: 02 01, 02 02, 02 03, 02 04, 02 05, 02 06, 02 07, 03 01, 03 03, 16 03, 17 02, 19 12, 20 01, 20 02, 20 03.</p> <p>f) Kolumna: Pojemność [Mg] lub zdolność przerobowa [Mg/rok] &gt; Zakład biologicznego przetwarzania odpadów - 55 000 Mg/rok &gt; Kompostownia pryzmowa - 15 000 Mg/rok</p> <p>Kopia decyzji zmieniającej została dołączona do niniejszego pisma.</p>	
<p><b>Pismo z dnia 30-04-2012r.</b> W związku z zawiadomieniem Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 05. kwietnia 2012r. o możliwości zapoznania się z projektem Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017 oraz składania ewentualnych uwag i wniosków do tego projektu, REMONDIS Sanitech Poznań Sp. z o.o. wnosi co następuje: 1. Uzupełnić tabelę nr 76 o pozycję 9,</p> <p>a) Rodzaj instalacji - Zakład Mechaniczno Biologicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych, b) Nazwa i adres instalacji - Remondis Sanitech Poznań Sp. z o. o, ul. Górecka 104, 61-483 Poznań, lokalizacja instalacji - ul. Krańcowa 12 i 14, Poznań c) Planowany rok uruchomienia 2015 d) Kody przetwarzanych odpadów : &gt; Zakład biologicznego przetwarzania odpadów - podgrupy: 02 01, 02 02, 02 03, 02 04 , 02 05, 02 06, 02 07, 03 01, 03 03, 19 05, 19 08, 19 09, 19 12, 20 01, 20 03 &gt; Kompostownia pryzmowa - podgrupy: 02 01, 02 02, 02 03, 02 04, 02 05, 02 06, 02 07, 03 01,03 03, 16 03, 17 02, 19 12, 20 01,20 02, 20 03. e) Pojemność lub zdolność przerobowa - część mechaniczna 120 000 Mg/rok, część biologiczna 30 000 Mg/rok.</p>	<p>Uwzględniono w liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu.</p>

16	<p><b><u>Zakład Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Jarocinie; pismo z dnia 24-04-2012r.</u></b></p> <p>W nawiązaniu do zawiadomienia z dnia 5 kwietnia 2012 r. o znaku DSR- 111.7011.10.2012 o możliwości zapoznania się z projektem Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017, „Zakład Gospodarki Odpadami” Sp. z o.o. w Jarocinie korzystając z możliwości składania uwag i wniosków do przedmiotowego planu poniżej przedkłada swoje wnioski.</p> <p>ZGO Sp. z o.o. wnioskuję o:</p> <p>1) zmianę statusu instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów z zastępczej na regionalną (stabilizacja). Jednocześnie wnioskujemy przy istniejącej instalacji MBP (stabilizacja) o dodatkowy wpis dot. projektowanej MBP (fermentacja).</p> <p>Powodem powyższego wniosku jest fakt iż „Zakład Gospodarki Odpadami” Sp. z o.o. w Jarocinie już obecnie posiada infrastrukturę i instalacje potrzebne do przyjęcia strumienia z terenu gmin należących do Porozumienia Międzygminnego zawartego w Jarocinie. Jest to równoznaczne z zakwalifikowaniem zakładu w Witaszyczkach jako regionalną instalację mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. Stało się konieczne aby w aktualnych zezwoleniach na odzysk i wytwarzanie były zawarte prawidłowe wartości wydajności instalacji. Dlatego ZGO Sp. z o.o. złożyło wnioski o zmiany właściwych zezwoleń. Obecnie posiadamy instalację MBP, w której przerabia się odpady biodegradowalnych za pomocą stabilizacji. Jednocześnie staramy się o środki zewnętrzne aby móc wybudować instalację MBP, w której frakcja odpadów biodegradowalnych będzie poddawana fermentacji.</p> <p>2) dopisanie w punkcie 2.1.2. informacji nt. istniejącego od kwietnia 2010 r. Punktu Odbioru Odpadów Problemowych (tzw. „GRATOWISKO”) na terenie ZGO SP. z o.o. w Witaszyczkach (gmina Jarocin).</p> <p>Powodem powyższego wniosku jest funkcjonowanie, od 2010 r., Punktu na terenie ZGO Sp. z o.o., do którego osoby prywatne mogą przywieść odpady problemowe pochodzące z gospodarstwa domowego. Bezpłatnie odbierane są np. odpady zielone, kompletny zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, opakowania z tworzywa sztucznego (m.in. ze styropianu) i szkła, makulatura, świetlówki, zużyte baterie. Przedmiotowy Punkt został wybudowany przy uzyskaniu wsparcia z Urzędu Marszałkowskiego w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Obecnie planujemy budowę takich Punktów na terenie Gmin należących do Porozumienia Międzygminnego.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji istniejących instalacji MBP w regionie VI.</li> <li>2. Uwzględniono w pkt. dotyczącym istniejących systemów gospodarowania odpadami w tym zbierania odpadów.</li> </ol>
----	--	--

	<p><b><u>e-mail z dnia 04-05-2012r.</u></b>  W nawiązaniu do zawiadomienia z dnia 5 kwietnia 2012 r. o znaku DSR-III.7011.10.2012 o możliwości zapoznania się z projektem Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017 a także pisma z dnia 24 kwietnia 2012 r. o znaku ZGO Nr W/181/2012. „Zakład Gospodarki Odpadami” Sp. z o.o. w Jarocinie wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dopisanie w tabeli 127: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Budowę Punktów Odbioru Odpadów Problemowych (tzw. „Gratowiska”, Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych) w następujących Gminach: Chocz, Czermin, Dobrzyca, Dominowo, Jaraczewo, Kórnik, Nowe Miasto nad Wartą, Piaski, Środa Wlkp., Żerków, Śrem, Książ Wlkp. Jednostką odpowiedzialną jest „Zakład Gospodarki Odpadami” Sp. z o.o. w Jarocinie</li> </ol> </li> <li>2. Budowę stacji przeładunkowej w Gminie Środa Wlkp. i Gminie Śrem  Jednostką odpowiedzialną jest „Zakład Gospodarki Odpadami” Sp. z o.o. w Jarocinie</li> <li>3. Wykreślenie zadania dot. budowy biogazowni w m. Topola i w m. Środa Wlkp.</li> <li>4. Dopisanie do planowanych instalacji regionalnych: kompostowni (posiadamy decyzję środowiskową z dnia 16 listopada 2011 r.)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w regionie VI.</li> <li>2. Uwzględniono w liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w regionie VI.</li> <li>3. Uwzględniono.</li> <li>4. Uwzględniono w Planowanych instalacjach w Regionie VI.</li> </ol>
17	<p><b><u>PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG KOMUNALNYCH ARTUR ZYS Swarzędz; pismo z dnia 23-04-2012r.</u></b>  W związku z zamieszczeniem na stronach internetowych projektem Planu Gospodarki Odpadami Województwa Wielkopolskiego na lata 2012 - 2017 przedstawiam w załączeniu uwagi i wnioski, które - mam nadzieję - przyczynią się do doprecyzowania dokumentu i pozwolą usprawnić późniejsze jego wykonywanie.  Będziemy zobowiązani za umożliwienie spotkania, w którego trakcie możliwe byłoby szersze omówienie poruszonych przez nas zagadnień.  Uwagi Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Artur Zys do projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017.  Uwagi dotyczące instalacji PUK Artur Zys w Pławcach</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Graficzny wykaz funkcjonujących instalacji (str. 114) nie zawiera informacji, iż prowadzona przez nas sortownia odpadów komunalnych posiada także decyzję w zakresie wytwarzania RDF. Obecnie posiadamy możliwość wytwarzania 33.000 Mg paliwa alternatywnego rocznie. Pozwolenie zostało uzyskane w drodze decyzji OS.6220.3.2011, wydanej przez Starostę Średzkiego w dniu 22 marca 2011 r. W załączeniu przedkładam kopię decyzji pierwotnej oraz dalszych, zmieniających ją. Informacja o wytwarzaniu przez nas RDF została umieszczona np. na str. 131 projektu.</li> <li>2. Na str. 131 jako datę uruchomienia podano rok 2017, podczas, gdy instalacja już funkcjonuje (powinna zatem znaleźć się w zestawieniu na str. 125 - dla sortowni oraz 126 - dla produkcji RDF). Nie podano także zdolności przerobowej, która w przypadku pracy na jedną zmianę wynosi 60.000 Mg/rok, maksymalna natomiast to ok. 130.000 Mg/rok. Dodatkowo w bieżącym roku uruchomiona została stacja demontażu odpadów wielkogabarytowych, wyposażona w rozdrabniarkę Hammel, pozwalająca</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono na rysunku lokalizacji instalacji zastępczych zagospodarowania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach.</li> <li>2. Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji sortowni odpadów w Regionie VI.</li> <li>3. Uwzględniono j.w.</li> <li>4. Nie uwzględniono, instalacje zastępcze wyznaczone są w poszczególnych regionach.</li> <li>5. Nie uwzględniono – sortownia odpadów zmieszanych i selektywnie zbieranych otrzymała status instalacji zastępczej.</li> <li>6. Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji istniejących instalacji do produkcji paliw alternatywnych w Regionie VI.</li> <li>7. Uwzględniono w liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w regionie VI.</li> </ol>

zdemontować i poddać odzyskowi ok. 3.000 Mg/rok.

3. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż posiadane decyzje wskazują, iż instalacja nasza jest sortownią odpadów zmieszanych i selektywnie zbieranych, a nie jak podano na str. 156 - odpadów zmieszanych.

4. Jedynie w przypadku Regionu II - „poznańskiego” instalacja nasza została wskazana jako zastępcza, zlokalizowana poza samym regionem. Ustawa dopuszcza lokalizację instalacji zastępczych poza regionami. Zasadnym wydaje się zatem wskazanie naszej sortowni, jako zastępczej, także dla regionów IV (Selekt) oraz VII (Gniezno - Września). Oczywiście dla regionu VI (Jarocin) jesteśmy wskazani, jako instalacja zastępcza, położona w samym regionie. W przypadku regionu IV dla wielu z gmin położenie instalacji w Pławcach oznacza nieznaczny tylko wzrost kosztów transportu odpadów, w przypadku braku możliwości skierowania ich do zakładu w Piotrowie (np. w wyniku awarii). Podobnie jest w regionie VII, gdzie w chwili obecnej projekt nie wykazuje żadnej sortowni, mogącej przetworzyć wytwarzane w regionie ilości odpadów. Zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, przed skierowaniem na składowisko należy poddać je procesom odzysku zawartych w nich surowców wtórnych. Nadmienić należy, iż powołane w projekcie dane jednoznacznie wskazują, że jedyna w regionie VII sortownia przekracza dopuszczone decyzją oraz wskazane jako możliwe do przetworzenia ilości przyjmowanych odpadów (str. 164). Dodatkowo wg. wykazanych danych nie może sortować odpadów zebranych selektywnie. W rzeczywistości - według wizji lokalnej - nie spełnia ona także warunków do prowadzenia gospodarki odpadami na taką skalę (położenie przy budynkach mieszkalnych, składowanie odpadów na nieutwardzonym terenie bez zabezpieczenia przed opadami). Do czasu uruchomienia instalacji regionalnej celowym byłoby zatem wykorzystanie naszej instalacji dla tych gmin regionu, które położone są stosunkowo blisko sortowni w Pławcach. Aby tak się mogło stać - koniecznym jest jednak wskazanie w planie naszej instalacji jako zastępczej, o co niniejszym wnosimy.

5. W regionie VI, właściwym terytorialnie dla naszej sortowni, nie istnieje - oprócz naszej - żadna instalacja, mogąca prowadzić sortowanie odpadów komunalnych zmieszanych i selektywnie zebranych. Sortownia w Witaszyczkach nie posiada aktualnie żadnej linii sortowniczej, realizuje jedynie rozdrabnianie i przesiewanie odpadów, co nie prowadzi do odzysku z odpadów zmieszanych surowców wtórnych. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku - jak to określono - mobilnej sortowni odpadów zmieszanych w Mateuszewie (str. 156). Ciężko uznać, iż mobilne sito bębnowe stanowi jakąkolwiek instalację, a tym bardziej nie jest możliwe prowadzenie przy jej wykorzystaniu jakiegokolwiek odzysku surowców. Zarówno rozdrabnianie i przesiewanie, które prowadzone jest w Witaszyczkach, jak i przesiewanie, prowadzone w Mateuszewie nie stanowią realnych procesów sortowania. Opinię taką potwierdził w zeszłym roku Minister Środowiska, uzasadniając projektowane zmiany w zakresie opłat za korzystanie ze środowiska. Nie można zgodzić się z twierdzeniem, iż rozdrobienie lub rozdzielenie odpadów komunalnych na różne frakcje stanowi proces sortowania i w jakikolwiek sposób wpływa korzystnie na ograniczenie ilości składowanych odpadów. Wobec faktu, iż w regionie VI instalacja w Pławcach jest dotychczas jedyną funkcjonującą sortownią, prowadzącą odzysk, wnosimy o wskazanie jej, jako właściwej do przyjmowania wszystkich odpadów z regionu i późniejszego kierowania tej ich części, która nie zostanie odzyskana (np. RDF) na wskazane składowiska, do czasu uruchomienia instalacji

	<p>regionalnej lub innej, spełniającej zbliżone do naszej instalacji kryteria. Nadmieniamy, iż już w tej chwili na mocy ustaleń z Burmistrzem Środy Wlkp. praktycznie wszystkie odpady z terenu gminy Środa poddawane są przed składowaniem procesowi sortowania. Podkreślenia wymaga także fakt, iż w 2013 roku planowane jest zwiększenie mocy produkcyjnych RDF (i złożenie stosownego wniosku o zmianę decyzji) z obecnych 33.000 Mg rocznie do 60.000, co w połączeniu z wydajnością sortowni oznacza, iż praktycznie wszystkie odpady powstające w regionie mogłyby zostać przy pomocy naszej instalacji przesortowane i w ok. 40% przetworzone na paliwo alternatywne. Oznaczałoby to nie tylko istotne zmniejszenie kosztów gospodarowania odpadami, ale także znacząco wydłużyłoby czas eksploatacji istniejących w regionie składowisk. Rozwiązanie takie prowadzi wprost do osiągnięcia celów, jakie przyświecały ustawodawcy przy uchwalaniu ustawy, w wyniku realizacji której powstał omawiany projekt.</p> <p>6. Na str. 155 w rubryce „instalacje do produkcji paliw alternatywnych” powinna zostać ujęta nasza instalacja.</p> <p>7. W wykazie planowanych inwestycji dla obsługi regionu VI - str. 217 i 218 nie została ujęta prognoza rozbudowy naszej instalacji o dalszą część linii do produkcji RDF.</p>	
	<p><b>POZOSTAŁE UWAGI</b></p> <p>1. W regionie II wykazano sortownię firmy Recyclinic, która już nie istnieje (str. 125). Zarówno ta instalacja, jak i instalacja firmy Reekos z ul. Krańcowej nie produkują już paliwa alternatywnego (przypadku firmy Recyclinic S.A. złożony został do poznańskiego sądu wniosek prezesa o ogłoszenie upadłości, firma Reekos jest już w stanie upadłości likwidacyjnej).</p> <p>2. W informacjach o regionie VI nie zostało ujęte w żadnym zestawieniu składowisko odpadów w gminie Dominowo. Składowisko nie jest czynne, trwają przygotowania do procesu rekultywacji, jednak jego brak w planie może oznaczać utrudniony dostęp do środków na przeprowadzenie tego procesu.</p> <p>3. Ponieważ projekt odnosi się jedynie do legalnie działających instalacji rozumiemy, iż nie zostały w nim omówione aspekty nielegalnego funkcjonowania punktów, w których niezgodnie z jakimikolwiek normami ochrony środowiska sortowane lub składowane są odpady z grupy 20 -komunalne i 17 - budowlane. Miejsc, w których proceder taki jest prowadzony można w Wielkopolsce wskazać co najmniej kilka. Celowym zatem wydaje się ujęcie w planie - jako jednego z głównych zadań organów administracji i WIOS - zadania zwalczania tego nielegalnego procederu w celu jego całkowitego wyeliminowania. Punkt taki mógłby zostać ujęty w tabeli, której początek znajduje się na str. 200 - „Zadania ogólne w zakresie gospodarki odpadami”.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W zestawieniu informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w Regionie II nie ma sortowni firmy Recyclinic, natomiast w zestawieniu informacji na temat lokalizacji istniejących instalacji do produkcji paliw alternatywnych w Regionie II dla firmy Reekos Sp. z o. o. w Poznaniu umieszczono zapis o wykreśleniu z KRS.</li> <li>2. Składowisko odpadów komunalnych w Orzeszkowie gm. Dominowo jest ujęte w tabeli dotyczącej składowisk zamkniętych w latach 2007-2012.</li> <li>3. Uwzględniono w harmonogramie działań – zadanie ogólne w zakresie gospodarki odpadami.</li> </ol>
18	<p><b><u>Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Adam Mulik, Kobyłka pismo z dnia 24-04-2012r.</u></b></p> <p>W nawiązaniu do zawiadomienia z dnia 5 kwietnia 2012 r. o możliwości zapoznania się z projektem Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012 - 2017, zwracam się z prośbą o uzupełnienie informacji o moim przedsięwzięciu - Zakład Recyklingu Dęborzycze - wg poniższej specyfikacji.</p> <p>1. Str. 138</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w planowanych instalacjach w Regionie III.</li> <li>2. Uwzględniono w szacunkowych kosztach zadań z zakresu gospodarki odpadami w Regionie III.</li> <li>3. Nie uwzględniono z powodu, że instalacja regionalna MBP to zakład mechaniczno-biologicznego przetwarzania</li> </ol>

<p>Tabela 82. Planowane instalacje w Regionie III wiersz 2, kol. 4 „Podstawa prawna działalności” - dopisać: „Decyzja Starosty Szamotulskiego OS 76475-1/10 z dnia 09.03.2010 r. Decyzja Starosty Szamotulskiego OS 76475-7/10 z dnia 17.05.2010 r. ; zmieniająca OS.6233.2.2012 z dnia 24.01.2012 r. Decyzja Starosty Szamotulskiego OS 76475-11/10 z dnia 01.09.2010 r. Decyzja Starosty Szamotulskiego OS 76475-12/10 z dnia 10.11.2010 r.; zmieniająca OS.6233.35.2011 z dnia 19.12.2011 r.; zmieniająca Os.6233.43.2011 z dnia 24.01.2012 r. Decyzja Starosty Szamotulskiego OS.6220.8.2011 z dnia 16.05.2011 r.; zmieniająca Os.6220.22.2011 z dnia 28.11.2011 r. Decyzja Starosty Szamotulskiego Os.6233.34.2011 z dnia 28.11.2011 r.; zmieniająca OS.6233.16.2012 z dnia 13.03.2012 r. Decyzja Starosty Szamotulskiego Nr 149/10, AB 7351-47/10, z dnia 09.03.2010 r. o po-zwoleniu na budowę nr 149/10. Decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szamotułach Nr 84/2011, PINB/OA/73532/1726/2011, z dnia 16.06.2011 r. o pozwoleniu na użytkowanie.” wiersz 2, kol. 5 „Rok uruchomienia” - dopisać: „1 lipca 2011 r. Rozbudowa do 31.12.2012 r. wiersz 2, kol. 6 „Kody przetwarzanych odpadów” - 17 01 81,17 01 82,17 02 01,17 02 02,17 02 03,17 03 02,17 03 80,17 04 11,17 05 04, 17 05 08,17 06 04,17 09 04,19 01 02,19 01 12,19 02 10,19 02 99,19 03 07,19 05 01, 19 05 02,19 05 03,19 05 99,19 06 04,19 06 06,19 08 01,19 08 02,19 08 05,19 08 09, 19 08 12,19 09 04,19 09 05,19 09 99,19 12 01,19 12 04,19 12 07,19 12 08,19 12 09,'1912 10,19 12 12, 20 01 01, 20 01 08, 20 01 10, 20 01 11, 20 01 25, 20 01 28, 20 01 38, 20 01 39, 20 01 99, 20 02 01, 20 02 02, 20 03 01, 20 03 02, 20 03 03, 20 03 06, 20 03 07, 20 03 99, str. 200</p> <p>2. Tabela 127. Szacunkowy koszt zadań z zakresu gospodarki odpadami w województwie wielkopolskim w latach 2012 - 2017</p> <p>/ dalej w części: Zadania z zakresu gospodarki odpadami planowane do realizacji w regionach (wg informacji uzyskanych z ankiet)</p> <p>/ dalej w części: Region III na str. 214: poz. 9, kol. 4 „Lata realizacji” - dopisać: „2010 - 2012” poz. 9, kol. 5 „Koszty ogółem planowane (2012-2017)” - dopisać: „19 000” poz. 9, kol. 6 „Koszty (tys. zł)” - „2012” - dopisać: „2500” poz. 9, kol. 7 „Koszty (tys. zł)” - „2013” - dopisać: „3000” poz. 9, kol. 8 „Koszty (tys. zł)” - „2014” - dopisać: „3200” poz. 9, kol. 9 „Koszty (tys. zł)” - „2015” - dopisać: „3700” Poz. 9, kol. 10 „Koszty (tys. zł)” - „2016” - dopisać: „1100” Poz. 9, kol. 11 „Koszty (tys. zł)” - „2017” - dopisać: „570” Poz. 9, kol. 12 „Źródła finansowania” - dopisać: „Środki własne, fundusze UE, kredyt”</p>	<p>odpadów składający się z sortowania, przesiewania, separacji, rozdrabniania i stabilizacji. Kompostownia regionalna to instalacja przetwarzająca selektywnie zebrane odpady zielone i inne bioodpady oraz wytwarzająca z nich produkty np. o właściwościach nawozowych.</p>
---	--

	<p>na str. 112:</p> <p>3. Rysunek 12. Lokalizacja funkcjonujących i planowanych instalacji regionalnych oraz pretendujących do regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych w poszczególnych Regionach</p> <p>Na rysunku w powiecie szamotulskim gmina Pniewy dodać ikonę:  „Planowane instalacje mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów pretendujące do funkcji instalacji regionalnych”  oraz  „Istniejące lub planowane kompostownie pretendujące do funkcji kompostowni regionalnych”  oraz na rysunku str. 133 w kol 1 wiersz 2 dodać ikony jw.</p>	
19	<p><b><u>SAN-EKO Zakład Usług Komunalnych Poznań; pismo z dnia 27-04-2012r.</u></b></p> <p>Po zapoznaniu się z projektem Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017, wnoszę uwagi, które nie zostały uwzględnione a mianowicie:</p> <p>1. Posiadamy instalację do sortowania odpadów o wydajności 47600Mg/rok Sortowaniu poddawane są odpady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03, o kodzie 17 09 04 w ilości 10400,00 Mg/rok</li> <li>• Opakowania z papieru i tektury o kodzie 15 01 01 w ilości 1000,00 Mg/rok</li> <li>• Opakowania z tworzyw sztucznych o kodzie 15 01 02 w ilości 2000,00 Mg/rok</li> <li>• Opakowania z metali o kodzie 15 01 04 w ilości 500,00 Mg/rok</li> <li>• Opakowania wielomateriałowe o kodzie 15 01 05 w ilości 500,00 Mg/rok</li> <li>• Opakowania ze szkła o kodzie 15 01 07 w ilości 2000,00 Mg/rok</li> <li>• Niesegregowane odpady komunalne o kodzie 20 03 01 w ilości 31200,00Mg/rok</li> </ul> <p>2. Obecnie prowadzone jest postępowanie administracyjne rozszerzające działalność naszego zakładu o następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zwiększenie wydajności istniejącej sortowni do 101376 Mg/rok (niesegregowanych odpadów komunalnych 20 03 01)</li> <li>• Zainstalowanie rozdrabniacza walcowego przeznaczonego do produkcji paliwa alternatywnego o wydajności 211200 Mg/rok (głównym surowcem są odpady o kodzie 20 03 01)</li> <li>• Zainstalowanie rozdrabniacza nożowego przeznaczonego do produkcji paliwa alternatywnego o wydajności 50688 Mg/rok</li> <li>• Budowa kompostowni o wydajności 56000Mg/rok dla odpadów biodegradowalnych wyselekcjonowanych z odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01, oraz innych biodegradowalnych odpadów pochodzących z:  o rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybołówstwa:  a) odpady roślinne, b) odpady zwierzęce.  o przetwórstwa drewna, produkcji płyty, mebli, masy celulozowej, przemysłu</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w planowanych instalacjach w Regionie II.</li> <li>2. Ujęto w liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu.</li> </ol>

	<p>skórzanego, futrzarski i tekstylny, o organiczne odpady ulegające biodegradacji z przemysłu spożywczego:  a) odpady pochodzenia roślinnego, b) odpady pochodzenia zwierzęcego.  o organiczne, ulegające biodegradacji frakcje odpadów komunalnych o osady ściekowe oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych  Zgodnie z obowiązującymi przepisami ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania będzie wynosiła:  • Do dnia 16 lipca 2013r. - do nie więcej niż 50% wagowo całkowitej masy opadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania  • Do dnia 16 lipca 2020r. - do nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania  -w stosunku do masy tych odpadów wytworzonych 1995r.  Zgodnie z powyższym, normalną kolejną rzeczą będzie budowa kolejnych instalacji mechaniczno - biologicznych w naszym rejonie.  Wymagania dla instalacji regionalnej dla naszego regionu spełnia jedynie kompostownia zlokalizowana w gm. Suchy Las należąca do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu. Jej moc przerobowa nie jest wystarczająca dla naszego rejonu, wynosi, bowiem ona jedynie 10000Mg/rok.  Pominięcie naszych instalacji skutkować będzie dalszym brakiem odpowiednich instalacji dla naszego regionu, zapewniających prawidłową gospodarkę odpadami, co skutkować będzie wysokimi karami finansowymi.  Prosimy o uwzględnienie w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego istniejących na naszym zakładzie instalacji oraz instalacji planowanych do realizacji, dla których toczy się w chwili obecnej postępowanie administracyjne.</p>	
20	<p><b><u>MYCELA S.A. Nowa Wiśniewka; pismo z dnia 14-03-2012r.</u></b>  Wniosek o wpisanie kompostowni Mycela S.A. do Planu  W związku z posiadaniem przez Mycela SA decyzji Starosty Złotowskiego zezwalającej na odzysk i zbieranie odpadów biodegradowalnych zwracamy się z wnioskiem o wpisanie spółki Mycela SA z siedzibą w Nowej Wiśniewce na listę przedsiębiorstw mogących przetwarzać i zbierać odpady wymienione w decyzji starosty, która stanowi załącznik niniejszego wniosku do nowotworzonego planu gospodarki odpadami. W przypadku pytań prosimy o kontakt z Panią Dominiką Sommertag - prokurentem spółki pod numerem telefonu 663 373 708.</p>	Uwzględniono w planowanych instalacjach w Regionie I.
21	<p><b><u>ALKOM Firma Handlowo-Uslugowa mgr. inż. Henryk Sienkiewicz Poznań; pismo z dnia 02-05-2012r.</u></b>  W oparciu o:  - ustawę z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 152, poz. 897),  - zawiadomienie nr DSR-III.7011.10.2012 z dnia 5 kwietnia 2012 r.,  - ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w Regionie II.</li> <li>2. Uwzględniono w planowanych instalacjach w Regionie II.</li> <li>3. Nie uwzględniono, instalacje zastępcze wyznaczone są dla poszczególnych regionów.</li> <li>4. Uwzględniono w Liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w Regionie II.</li> </ol>



<p>ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 31 Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.),</p> <p>- zamieszczony w dniu 13 kwietnia 2012 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu Projekt Planu Gospodarki Odpadami dla województwa wielkopolskiego, przedkładał następujące wnioski i uzupełnienia.</p> <p>W związku ze złożoną wcześniej dokumentacją dot. posiadanych przez Alkom F.H.U. Henryk Sienkiewicz instalacji do przetwarzania odpadów oraz ich niepełnym uwzględnieniem w projekcie PGOWW wnoszę ponownie o następujące uzupełnienia:</p> <p>Uwaga nr1 Dla Regionu II. Lokalizacja instalacji: ul. Obodrzycka 75, 61-249 Poznań. Posiadane decyzje: wytwarzanie, zbieranie, odzysk odpadów, produkcja paliwa alternatywnego. Decyzja nr OS.II/7668-12/10 090910-1964 oraz jej rozszerzenie, decyzja nr OS. 11/6221-59/11 311011- 1975). Zakres działalności (zgodnie z w/w decyzjami - wnioskowane uzupełnienia do PGOWW).</p> <p>- linia do produkcji paliwa alternatywnego, (która nie została uwzględniona w projekcie PGOWW),</p> <p>- zdolności przerobowe instalacji w ilości odpadów łącznie 190 080,00 Mg/rok.</p> <p>W związku z powyższym proszę o dokonanie zmiany dotyczącej możliwości przerobowych z 15 000,00 na 190 080,00 Mg/rok.</p> <p>Uwaga nr 2 W tabeli nr 70 projektu PGO, która zostały błędnie wpisane. W tabeli nr 72 wnoszę o dopisanie instalacji do produkcji paliw alternatywnych o zdolności przerobowej 151 500,00 Mg/rok. .Decyzje na prowadzenie działalności w tym zakresie zostały wydane przed 01.01.2012 r. i powinny zostać uwzględnione w przedmiotowym Planie.</p> <p>Uwaga nr 3 Ponadto z uwagi na brak na chwilę obecną instalacji regionalnych w Regionie VII oraz niewystarczające możliwości przerobowe instalacji zastępczych wnoszę o uwzględnienie Instalacji Alkom w Poznaniu jako Zastępczej dla tego Regionu (w części mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych). Do czasu uruchomienia instalacji Regionalnej w Lulkowie instalacja przy ul. Obodrzyckiej 75 z uwagi na lokalizację i możliwości przerobowe może taką funkcję pełnić.</p> <p>Uzasadnienie: Instalacja przy ul. Obodrzyckiej 75 w Poznaniu jest zlokalizowana bliżej niż instalacje wskazane w Regionach VIII i VI. Zgodnie z art. 9 ustawy o odpadach odpady powinny być „przekazywane do najbliższych położonych miejsc, w których mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwieniu”. Odległość Instalacji Alkom jest mniejsza dla większości gmin Regionu VII, i może pełnić w tym regionie funkcję zastępczą, zwłaszcza, że taką funkcję będą pełniły instalacje o tym samym statusie położone dalej od miejsca odbioru odpadów (według założeń Planu). Spełniony tym samym zostanie warunek hierarchii postępowania z odpadami jak i zasady bliskości. Ponadto posiadanie linii do produkcji paliwa alternatywnego pozwoli na</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w Regionie III.</li> <li>6. Uwzględniono w planowanych instalacjach w Regionie III.</li> <li>7. Uwzględniono w Liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w Regionie III.</li> </ol>
---	---

lepsze gospodarowanie odpadami.

Przykładowe odległości do instalacji z miejscowości Gniezno:

Gniezno - Poznań: 52km

Gniezno - Kleczew: 69km

Gniezno - Jarocin: 75km

Gniezno - Śrem: 71 km

Gniezno - Strzałkowo 34km (zdolności przerobowe 30 tyś. Mg/rok)

Planowane inwestycje:

Uwaga nr 4

1. Modernizacja istniejącego zakładu (instalacji) w części biologicznego przetwarzania odpadów wydzielonych w procesie mechanicznego przetwarzania odpadów zmieszanych (kompostownia). Po rozbudowie Instalacja spełniać będzie wymagania dla Instalacji Regionalnej w części mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów zmieszanych. Wydajność kompostowni: 101 000,00 Mg. Data uruchomienia: 2013 r.

2. Budowa kompostowni selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów. Przeznaczenie - Instalacja Regionalna w części biologicznej dla odpadów selektywnie zebranych. Wydajność kompostowni: 101 000,00 Mg. Data uruchomienia: 12.2013 r. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie tych inwestycji w tabeli nr 76. Planowane instalacje w Regionie II.

Uwaga nr 5

Dla Regionu III.

Lokalizacja instalacji: Józefowo gm. Lwówek

Posiadane decyzje: wytwarzanie, zbieranie, odzysk odpadów, produkcja paliwa alternatywnego. Decyzja nr RŚ.7647-106/10 z dnia 14.04.2011 r.,

Uwaga nr 6

Zakres działalności (zgodnie z w/w decyzjami - wnioskowane uzupełnienia do PGO).

- linia do produkcji paliwa alternatywnego, (która nie została uwzględniona w projekcie PGO),

Wnioskuje o dopisanie do tabeli nr 78 instalacji do produkcji paliw alternatywnych o zdolności przerobowej 30 000,00 Mg/rok.

Uwaga nr 7

Planowane inwestycje.

Budowa kompostowni odpadów wydzielonych w procesie mechanicznego przetwarzania odpadów m.in. zmieszanych oraz budowa kompostowni selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów.

- Wydajność kompostowni odpadów z mechanicznego przetwarzania: 101 000,00 Mg.

- Wydajność kompostowni odpadów zielonych selektywnie zebranych przetwarzania: 101 000,00

Mg.

Data uruchomienia: 2013 r.

Posiadane decyzje: Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 8/09 z dnia 23.11.2011 r. wydana

przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek.  
W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie tej inwestycji w tabeli nr 82. Planowane instalacje w Regionie III.  
Szczegóły dot. zakresu istniejących i planowanych instalacji w Regionie II i III podano w załączonych tabelach.

### **1. WINNO BYĆ**

REGION II.

Tabela 70. Zestawienie informacji na temat lokalizacji istniejących sortowni odpadów w Regionie II (stan na 31 grudnia 2011 r.)

Rodzaj instalacji: Instalacja do mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i surowców wtórnych

Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: "Alkom" Firma Handlowo-Uslugowa mgr inż. Henryk Sienkiewicz, Ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań

Adres instalacji: ul. Obodrzycka 75," 61-249 Poznań

Rodzaj decyzji/ podstawa prawna: Pozwolenie na wytwarzanie w raz z zezwoleniem na odzysk i zbieranie odpadów

Numer decyzji; data wydania/ organ wydający: OS. 11/7668- 12/10 i OS .11/6221- 59/11 311011-1975

Data ważności decyzji: 2019-09- 09

Symbol R lub D wg decyzji: R15

Rodzaj odpadu /kod: 150101. 200101, 200201, 200301 i inne

Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]:190 080,00

Ilość odpadów przetworzonych w 2010r.: 5 457.2500

Status instalacji: Zastępcza

### **2. Str. 126 projektu PGOWW. WINNO BYĆ**

Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: "Alkom" Firma Handlowo- Usługowa mgr inż. Henryk Sienkiewicz, Ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań

Adres instalacji: ul. Obodrzycka 75," 61-249 Poznań

Rodzaj decyzji/podstawa prawna: Wytwarzanie, zbieranie, odzysk odpadów, produkcja paliwa alternatywnego

Numer decyzji; data wydania/ organ wydający: OS.1L/7668- 12/10 i OS. 11/6221- 59/11 311011- 1975

Data ważności decyzji: 2019-09- 09

Symbol R lub D wg decyzji: R15

Rodzaj odpadu /kod: Zgodnie z decyzją

Zdolności przerobowe roczne | Mg/rok]: 151 500,00

Ilość odpadów przetworzonych w 2010r.: 5 457.2500

Status instalacji: Zastępcza

### **3. Str. 130 projektu PGOWW WINNO BYĆ**

Rodzaj instalacji

1. Instalacja Regionalna – budowa kompostowni selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów.

2. Rozbudowa i modernizacja istniejącej instalacji Zastępczej przy ul. Obodrzyckiej 75 o część biologiczna w celu dostosowania jej do Instalacji Regionalnej w zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.

Nazwa i adres instalacji: b.d.

Podstawa praw na działalności: b.d.

Rok uruchomienia: 2013

kody przetwarzanych odpadów: 010409. 020103, 020204. 020301, 020304. 020305, 020380. 020399, 020502. 020601, 020680. 020799, 030105.030182. 030307. 030308.

030310. 030311, 030399. 040199. 070512.070612, 100103. 100180. 100215. 101314.

160306.160380, 168202. 170101, 170506.190112. 190802. 190805. 190812. 190814. 190899. 190901. 190902. 190903. 190999. 191212. 200201

Pojemność[Mg] lub zdolność przerobowa [Mg/rok]: 202 000.00

### **4. Str. 134 projektu PGOWW. WINNO BYĆ**

Rodzaj instalacji: Instalacja do mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych i surowców wtórnych

Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: "Alkom" Firma Handlowo-Uslugowa mgr inż. Henryk Sienkiewicz, Ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań

Adres instalacji: Gmina Lwówek, m. Józefowo

Rodzaj decyzji/ podstawa prawna: Pozwolenie na wytwarzanie wraz z zezwoleniem na odzysk i zbieranie odpadów

Numer decyzji; data wydania/ organ wydający: RŚ.7647- 106/10

Data ważności decyzji: 14-12-2024

Symbol R lub D wg decyzji: RI5

Rodzaj odpadu /kod: Grupa 15 i 20 (w tym 200301) i inne

Zdolności przerobowe roczne [Mg/rok]: 145 200 (200301 - 90 000)

Ilość odpadów przetworzonych w 2010r.: Uruchomiony w 2011r.

Status instalacji: Zastępcza

### **5. Str. 134 projektu PGOWW. WINNO BYĆ**

Nazwa i adres podmiotu zarządzającego: "Alkom" Firma Handlowo- Usługowa mgr inż. Henryk Sienkiewicz, Ul. Falista 6/1. 61-249 Poznań

Adres instalacji: Gmina Lwówek, m. Józefowo

	<p>Rodzaj decyzji/podstawa prawna: Pozwolenie na wytwarzanie wraz z zezwoleniem na odzysk i zbieranie odpadów i produkcję paliwa alternatywnego  Numer decyzji; data wydania/ organ wydający: RŚ.7647- 106/10  Data ważności decyzji: 14-12-2024  Symbol R lub D wg decyzji: RI5  Rodzaj odpadu /kod: 02. 03.04. 07. 15. 16. 17. 19 (w tym 191212) 200199. 200307 i inne  Zdolności przerobowe roczne  Mg/rok :30 000,00  Status instalacji: Zastępcza</p> <p><b>6. Str. 138 projektu PGOWW. WINNO BYĆ</b></p> <p>Rodzaj instalacji: Instalacja Regionalna - budowa kompostowni selektywnie zbieranych odpadów zielonych i innych bioodpadów. Rozbudowa istniejącej instalacji Zastępczej w miejscowości Józefowo gmina Lwówek o część biologiczną w celu zmiany statusu na Instalację Regionalną w zakresie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych.  Nazwa i adres instalacji: Regionalna Instalacja w zakresie kompostowania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz Regionalna Instalacja mechaniczno- biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych. Lokalizacja: Gmina Lwówek, m. Józefowo (teren istniejącej instalacji)  Podstawa prawna działalności: Decyzja środowiskowa nr 8/09 znak sprawy RG/K/7624/6-30/09 z dnia 23.11.2009 r. wydana przez Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek  Kok uruchomienia: 2013  kody przetwarzanych odpadów: 010409. 020103, 020204. 020301, 020304. 020305, 020380. 020399, 020502. 020601. 020680. 020799, 030105.030182. 030307. 030308, 030310. 030311, 030399. 040199, 070512. 070612. 100103. 100180, 100215. 101314, 160306.160380, 168202. 170101, 170506.190112, 190802. 190805, 190812. 190814. 190899. 190901. 190902. 190903. 190999. 191212, 200201  Pojemność[Mg] lub zdolność przerobowa  Mg/rok : 202 000.00</p>	
22	<p><b><u>VEOLIA ENVIRONMENTAL SERVICES Altvater Piła Sp. Z o.o.; pismo z dnia 24-04-2012r.</u></b>  W nawiązaniu do trwających konsultacji dotyczących projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego, składamy wniosek o zmianę klasyfikacji istniejącej mechanicznej sortowni zmieszanych odpadów komunalnych w Kłodzie gm. Szydłowo, z instalacji „zastępczej „ na „ instalację pretendującą do regionalnej instalacji regionalnej mechaniczno-biologicznej dla regionu I woj. wielkopolskiego”.</p> <p>Spółka ALTVATER Piła zrealizowała I etap inwestycji pod nazwą: mechaniczna sortownia zmieszanych odpadów komunalnych. Sortownia przerabia obecnie ok. 2 900 ton odpadu miesięcznie. Jako etap II planujemy wybudować część biostabilizującą odpad uzyskany z mechanicznego sortowania o kodzie 19 12 12. Jesteśmy w posiadaniu umowy dzierżawy terenu ok. 1,5 ha z przeznaczeniem na II etap inwestycji.</p>	Uwzględniono w liście przedsięwzięć zgłoszonych w trakcie opracowywania Planu w regionie I.

	<p>Lokalizacja jest w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej części mechanicznej sortowni oraz w bliskim sąsiedztwie funkcjonującego Składowiska Odpadów w Kłodzie. Prowadzimy obecnie prace koncepcyjne nad rozwiązaniem projektowo-technologicznym dla tlenowej biostabilizacji odpadu, jako materiał stanowiący podstawę do przygotowania raportu o oddziaływaniu na środowisko. Przygotowujemy wystąpienie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji w miesiącu sierpniu, po uzyskaniu warunków realizacji przedsięwzięcia określonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. W tym czasie będą trwały prace nad projektem budowlanym. Całość przedsięwzięcia planujemy zakończyć na koniec maja 2013 roku. Dla zapewnienia wymaganej ustawowo redukcji z odpadów komunalnych, części biodegradowalnych, do czasu zakończenia realizacji etapu II sortowni MBPO, frakcja podsitowa będzie przekazywana do procesu biostabilizacji na płytę kompostową w Spółce Wodno- ściekowej « GWDA »</p> <p>Spółka ALTVATER zaangażowała bardzo duże środki finansowe na zrealizowanie I etapu sortowni i jest dla nas niezwykle ważne zrealizowanie II etapu, które jednocześnie umożliwi nam uzyskanie statusu regionalnej instalacji. Zwracamy uwagę, że nasze zaangażowanie inwestycyjne jest tak duże w realizację MBPO, iż realizacja sortowni wymusiła jej podział na dwa etapy, co skomplikowało naszą sytuację w świetle nowej ustawy. Mamy świadomość wymogu zawartego w art.16 pkt 3 ustawy z 1 lipca 2011 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jednakże faktem jest, że na dzień dzisiejszy w regionie I naszego województwa nie ma ani jednej instalacji regionalnej i powołanie jednego warunku limitującego uzyskanie statusu instalacji pretendującej do instalacji regionalnej jest nie do końca uzasadnione. Zlokalizowanie instalacji regionalnej MBPO w bliskim sąsiedztwie składowiska odpadów, które jest instalacją regionalną, jest rozwiązaniem najlepszym dla gospodarki odpadami w naszym regionie w ujęciu ogólnym.</p>	
23	<p><b><u>Spółka Wodno-Ściekowa GWDA Sp. z o.o. Piła ; pismo z dnia 24-04-2012r.</u></b></p> <p>Niniejszym przekazujemy Uwagi do projektu Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Spółka Wodno ściekowa „GWDA” Sp. z o.o. funkcjonuje pod adresem Piła, ul. Na Leszkowie 4. W projekcie jest nieaktualny adres Piła-Leszków.</li> <li>2. Decyzja wydana przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego na odzysk odpadów nr DSR.VI.7661-23/10 z dnia 2010-03-18 uwzględnia następujące roczne ilości odpadów komunalnych oraz pochodzenia komunalnego: 19 12 12 - 30 000 ton, 20 02 01 - 10 000 ton oraz zmieszane odpady komunalne 20 03 01 - 36 000 ton. Zdolności przerobowe - 60 000 ton produktu. Nie uwzględniono tego w tabeli na str. 117 projektu lub podano wartości nieaktualne.</li> <li>3. Kompostownia pryzmowa eksploatowana przez Spółkę GWDA jest podzielona na 2 części. W jednej prowadzi się produkcję nawozów i substancji poprawiających właściwości gleby z osadów i odpadów selektywnych ulegających biodegradacji, w drugiej prowadzi się mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów 19 12 12 oraz 20 03 01, a także 19 08 01. Z części MBP wydziela się w drodze odzysku frakcję nadającą się do przetworzenia w produkt i kieruje do</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględniono w zestawieniu informacji na temat lokalizacji istniejących kompostowni odpadów komunalnych w Regionie I.</li> <li>2. Uwzględniono zdolności przerobowe kompostowni w zestawieniu informacji na temat lokalizacji istniejących kompostowni odpadów komunalnych w Regionie I.</li> <li>3. Nie uwzględniono, funkcjonująca na terenie Zakładu instalacja do kompostowania odpadów nie stanowi instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. Mechaniczne przetwarzanie odpadów wymaga łącznego stosowania procesów: sortowania, przesiewania, separacji, i rozdrabniania, przy czym procesy te mogą występować w różnych konfiguracjach.</li> </ol>

	<p>przetworzenia w części pierwszej. Pozostałe frakcje mogą zostać skierowane do składowania lub być zagospodarowane innym sposobem. W związku z tym w tabeli na stronie 117 oraz na wcześniejszych mapach instalacja Spółki Wodno-Ściekowej GWDA sp. z o.o. winna występować jako kompostownia pryzmowa oraz instalacja MBP (stabilizacja). Dotyczy to stron 112, 115 oraz 123. Poniżej przedstawiamy opis wyposażenia kompostowni, rozbudowanej ze środków uzyskanych w drodze pożyczki z NFOŚiGW: Instalację do kompostowania i mechaniczno-biologicznego przetwarzania, o powierzchni płyt kompostowych wynoszącej 30054 m<sup>2</sup> dodatkowo wyposażono w: Zasięki odwodnieniowo magazynowe - 1 350,0 m<sup>2</sup> pow. użytkowej, nawierzchnia z płyt żelbetowych otworowych typu JOMB. Stanowisko mycia kół - zamontowane urządzenie typu Moby Dick. Węzeł higienizacji z silosem na wapno oraz mieszarką kompostu z wapnem o wydajności do 50 t/h. Węzeł higienizacji o wydajności do 50t/h wyposażony jest w silos na wapno oraz mieszarkę. Jest on wykorzystywany w przypadku stwierdzenia w kompoście zagrożeń sanitarnych, jak również w przypadku produkcji nawozów wapniowo-organicznych. Sito mobilne o wydajności 50-100 m<sup>3</sup> na godzinę, wyposażone w bębny o oczkach 80mm, 35 mm, 20 mm wraz z separatorem magnetycznym i pneumatycznym. Przerzucarka do kompostu marki Backhus o wydajności do 3500 m<sup>3</sup>/godzinę, wyposażona w przystawkę do rozwijania tkanin zamykających pryzmę oraz zestaw specjalistycznych tkanin. Pryzmy tak przykryte stanowią zamknięty reaktor. Technologia stosowaną na kompostowni po rozbudowie jest technologia pryzm przerzucanych z użyciem samobieżnej przerzucarki do pryzm kompostowych o wydajności do 3500 m<sup>3</sup>/h, wspomagana technologią rusztów napowietrzających podciśnieniowych typu GWDA. Odpady przed kompostowaniem lub po wytworzeniu niektórych frakcji w razie potrzeby są rozdrabniane mobilnym urządzeniem rozdrabniającym marki Allu o wydajności do 1000 m<sup>3</sup> na dobę. Odpady pochodzenia komunalnego dodatkowo mogą być przez co najmniej 2 tygodnie kompostowane w zamkniętym reaktorze z ujmowaniem i oczyszczaniem powietrza procesowego.</p>	
--	--	--

