

UCHWAŁA NR XXIX/567/12
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
z dnia 17 grudnia 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia wezwania Barbary i Mieczysława Zwolińskich z dnia 6 listopada 2012 r., do usunięcia naruszenia interesu prawnego, powstałego wskutek przyjęcia uchwały Nr XVIII/302/2012 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590 z późn. zm.¹), Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1 Nie uwzględnia się wezwania Barbary i Mieczysława Zwolińskich z dnia 6 listopada 2012 r., do usunięcia naruszenia interesu prawnego, powstałego wskutek przyjęcia uchwały Nr XVIII/302/2012 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań -Ławica w Poznaniu – z uwagi na jego bezzasadność.

§ 2 Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu podmiotom, o których mowa w § 1.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Wielkopolskiego.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558; Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1206 i Nr 167, poz. 1759; z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658; z 2007 r. Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 216, poz. 1370 i Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675; z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281.

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXIX/567/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 roku

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 135 ust. 1, ust. 2 i ust. 3a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.²), Sejmik Województwa Wielkopolskiego, mocą uchwały Nr XVIII/302/2012 z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu, określił granice obszaru, ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu, wymagania techniczne dotyczące budynków oraz sposób korzystania z terenów objętych obszarem. Uchwała została przekazana Wojewodzie Wielkopolskiemu, który sprawuje nadzór nad działalnością samorządu województwa – na podstawie kryterium zgodności z prawem. Wojewoda Wielkopolski nie stwierdził żadnych uchybień formalnych i w dniu 14 lutego 2012 r. opublikował uchwałę w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Uchwała weszła w życie w dniu 29 lutego 2012 r.

W dniu 6 listopada 2012 r. do Kancelarii Sejmiku Województwa Wielkopolskiego wpłynęło wezwanie Barbary i Mieczysława Zwolińskich, do usunięcia naruszenia interesu prawnego, powstałego wskutek przyjęcia uchwały Nr XVIII/302/2012 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu. Zdaniem Wzywających ww. uchwała Sejmiku Województwa Wielkopolskiego narusza:

1. przepis art. 135 ust. 3a (błędnie wskazany jako art. 136 ust. 3a) ustawy Prawo ochrony środowiska;
2. przepisy art. 5 ust. 1 i ust. 2, art. 7 i art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.³);
3. przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.⁴);
4. przepisy Konwencji sporządzonej w Aarhus z dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska (Dz. U. z 2003 r. Nr 78, poz. 706);
5. przepisy § 325 ust. 1 i § 326 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.⁵).

² Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2008 r. Nr 111, poz. 708, Nr 138, poz. 865, Nr 154, poz. 958, Nr 171, poz. 1056, Nr 199, poz. 1227, Nr 223, poz. 1464 i Nr 227, poz. 1505; z 2009 r. Nr 19, poz. 100, Nr 20, poz. 106, Nr 79, poz. 666, Nr 130, poz. 1070 i Nr 215, poz. 1664; z 2010 r. Nr 21, poz. 104, Nr 28, poz. 145, Nr 40, poz. 227 i Nr 76, poz. 489, Nr 119, poz. 804, Nr 152, poz. 1018 i 1019, Nr 182, poz. 1228, Nr 229, poz. 1498 i Nr 249, poz. 1657; z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 63, poz. 322, Nr 94, poz. 551, Nr 99, poz. 569, Nr 122, poz. 695, Nr 129, poz. 734, Nr 152, poz. 897, Nr 178, poz. 1060 i Nr 224, poz. 1341; z 2012 r., poz. 460 i poz. 951.

³ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 45, poz. 235, Nr 94, poz. 551, Nr 135, poz. 789, Nr 142, poz. 829, Nr 185, poz. 1092 i Nr 232, poz. 1377; z 2012 r. poz. 472 i poz. 951.

⁴ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2011 r. Nr 112, poz. 654, Nr 149, poz. 887, Nr 205, poz. 1211, Nr 208, poz. 1241, Nr 209, poz. 1244 i Nr 232, poz. 1378.

⁵ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2003 r. Nr 33, poz. 270; z 2004 r. Nr 109, poz. 1156; z 2008 r. Nr 201, poz. 1238; z 2009 r. Nr 56, poz. 461; z 2010 r. Nr 239, poz. 1597.

Ponadto w wezwaniu zarzucono Sejmikowi Województwa Wielkopolskiego:

1. Nieujęcie w uchwale w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu, elementów koniecznych do określenia klimatu akustycznego, w tym cyt.: „(...) *hałasu miarodajnego wynikającego z wymogów Polskiej Normy PN-87/B-02151.02 <Akustyka budowlana>*”.
2. Niezgodność zapisów uchwały z postanowieniami raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie wymogów technicznych dla budowli lokalizowanych w obszarze ograniczonego użytkowania.
3. Przyjęcie aneksu do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 16 maja 2011 r., który nie był przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzonej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa – każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone przepisem aktu prawa miejscowego, wydanym w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu organu samorządu województwa, który wydał przepis, do usunięcia naruszenia – zaskarżyć przepis do sądu administracyjnego. Z uwagi na złożoność sprawy oraz harmonogram prac Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, wezwanie do zaniechania naruszenia uprawnienia Barbary i Mieczysława Zwolińskich, nie zostało rozpatrzone podczas sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, która odbyła się w dniu 29 listopada 2012 r. Wobec powyższego, Sejmik Województwa Wielkopolskiego rozpatrzył przedmiotowe wezwanie, w drodze uchwały, na najbliższej sesji przypadającej w dniu 17 grudnia 2012 r. Tak więc sprawa została załatwiona w terminie sześćdziesięciu dni od daty złożenia wezwania. Jednocześnie należy zauważyć, że w myśl art. 53 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 270 z późn. zm.⁶) – skargę, o której mowa w art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, skargę wnosi się w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa. W świetle powyższego, Barbara i Mieczysław Zwolińscy mogli złożyć skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, również przed podjęciem przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

Podmiotem posiadającym legitymację do złożenia wezwania jest ten, kto może wykazać, że skutek uchwalenia przepisu aktu prawa miejscowego został naruszony (a nie tylko zagrożony) jego interes prawny lub uprawnienie (wymóg wykazania związku przyczynowego). Jako uzasadnienie przedmiotowego wezwania Barbara i Mieczysław Zwolińscy wskazali fakt posiadania tytułu prawnego (własności) nieruchomości gruntowej objętej obszarem ograniczonego użytkowania. Wzywający jednak nie wyjaśnili w jaki sposób przyjęcie ww. uchwały narusza prawo własności, a także związku przyczynowego pomiędzy uchwalonym aktem prawa miejscowego, a negatywnymi skutkami w sferze ich praw i obowiązków.

Już same wskazane wyżej uchybienia formalnoprawne, w ocenie Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, stanowią podstawę do nieuwzględnienia wezwania Barbary i Mieczysława Zwolińskich z dnia 6 listopada 2012 r., do usunięcia naruszenia interesu prawnego, powstałego wskutek przyjęcia uchwały Nr XVIII/302/2012 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań - Ławica w Poznaniu – z uwagi na jego bezpodstawność.

Wprawdzie przedmiotowe postępowanie nie stanowi *stricte* postępowania administracyjnego, to jednak mając na uwadze zasadę pogłębiania zaufania uczestników postępowania do organów administracji publicznej oraz zasadę praworządności, wyrażającą się w obowiązku organu administracji publicznej stania na straży praworządności i podejmowania wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do

⁶ Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2012 r., poz. 1101.

informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków – Sejmik Województwa Wielkopolskiego pragnie odnieść się do zarzutów podniesionych w wezwaniu.

Podstawą utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu był raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ostateczna decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4230.1.2011.JS z dnia 28 lutego 2011 r., o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i modernizacja Portu Lotniczego Poznań-Ławica spółka z ograniczoną odpowiedzialnością im. Henryka Wieniawskiego położonego w Poznaniu przy ul. Bukowskiej 285”. Obszar utworzono także w oparciu o mapy ewidencyjne udostępnione przez Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego Geopoz oraz Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu, a także opracowanie pn. „Założenia do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół lotniska Ławica w Poznaniu” (zwane dalej założeniami), złożone przez Port Lotniczy Poznań-Ławica sp. z o.o., pismem znak: PLP/OOS/HG/2253/2011 z dnia 16 maja 2011 r. W związku z koniecznością wyjaśnienia nieścisłości zawartych w „Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – Rozbudowa i modernizacja Portu Lotniczego Poznań-Ławica sp. z o.o. im. Henryka Wieniawskiego”, wskazane było złożenie przez Port Lotniczy aneksu do „Założeń do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu” (zwanego dalej aneksem do założeń). Na podstawie ww. dokumentów w uchwale określono granice obszaru, ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu, wymagania techniczne dotyczące budynków oraz sposób korzystania z terenów, wypełniając tym samym wymóg określony w art. 135 ust. 3a ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zarzuty dotyczące naruszenia przepisów art. 5 ust. 1 i ust. 2, art. 7 i art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz przepisów § 325 ust. 1 i § 326 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – są bezzasadne, gdyż ww. przepisy określają wymagania jakie powinien spełniać obiekt budowlany, jak również jego budowa i użytkowanie oraz sprawy związane z użytkowaniem obiektami budowlanymi, ich utrzymaniem i zagrożeniami z tym użytkowaniem związanymi. Regulacje te skierowane są do uczestników procesu budowlanego oraz do właścicieli lub zarządców obiektów budowlanych. Nie dotyczą one kwestii związanych z ochroną środowiska, zatem nie mogą być rozpatrywane w toku tworzenia uchwały określającej obszar ograniczonego użytkowania.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej braku określenia cyt.: „(...) *szczegółowo wymagań technicznych jakie stawia się budynkom w zakresie przegród budowlanych zapewniających spełnienie norm izolacji akustycznej, oraz nie określa sposobu korzystania z terenów (dotyczy to terenów mieszkaniowych, rolnych i leśnych)*” należy podkreślić, że w § 7, § 8 i § 9 uchwały Nr XVIII/302/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu – zgodnie z art. 135 ust. 3a ustawy Prawo ochrony środowiska – określono ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu, sposoby korzystania z terenów oraz wymagania techniczne dotyczące budynków. W myśl art. 113 ust. 2 pkt 1 Prawa ochrony środowiska oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.⁷) – dopuszczalne poziomy hałasu określa się dla terenów przeznaczonych: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele uzdrowiskowe, na cele rekreacyjno-wypoczynkowe oraz na cele mieszkaniowo-usługowe. Zarówno przepisy ustawy, jak również rozporządzenia wykonawczego, nie wskazują wartości dopuszczalnych dla terenów rolnych i leśnych. Wobec powyższego, w uchwale nie określono sposobu korzystania z ww. terenów.

⁷ Zmiana wymienionego rozporządzenia został ogłoszona w Dz. U. z 2012 r., poz. 1109.

W kwestii naruszenia przez uchwałę Konwencji sporządzonej w Aarhus z dnia 25 czerwca 1998 r. o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska należy zwrócić uwagę, że w myśl przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.⁸), regulującej m. in. problematykę udziału społeczeństwa w ochronie środowiska, uchwała określająca obszar ograniczonego użytkowania nie jest dokumentem wymagającym udziału społeczeństwa oraz nie podlega obowiązkowi zamieszczenia w publicznie dostępnym wykazie. Wobec powyższego, Sejmik Województwa Wielkopolskiego nie przeprowadził procedury z udziałem społeczeństwa. Przeprowadzono natomiast konsultacje na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Wypełniając obowiązek wynikający z uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XLIX/751/10 z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji – Zarząd Województwa Wielkopolskiego, uchwałą nr 1458/2011 z dnia 22 grudnia 2011 r. o przeprowadzeniu konsultacji projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu – określił tryb przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu. Zgodnie z postanowieniami ww. uchwały na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, w dniach 23-30 grudnia 2011 r., zamieszczono zawiadomienie o przystąpieniu do konsultacji oraz o możliwości składania uwag i wniosków do projektu uchwały w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu. Do przedmiotowego zawiadomienia załączono projekt uchwały wraz z załącznikami. We wskazanym terminie pisemne stanowisko złożyło Stowarzyszenie Przyjaciół Przeźmierowa i Baranowa „Nasze Małe Ojczyzny”. Zarząd Województwa Wielkopolskiego, uchwałą Nr 1488/2012 z dnia 5 stycznia 2012 r., nie uwzględnił uwag i wniosków złożonych przez Stowarzyszenie. Kserokopia ww. uchwały została doręczona Stowarzyszeniu Przyjaciół Przeźmierowa i Baranowa „Nasze Małe Ojczyzny”. Ponadto, wypełniając obowiązek wynikający z § 12 ust. 1 i ust. 3 uchwały Nr XLIX/751/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z wojewódzką radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze działalności pożytku publicznego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji oraz uchwały Nr 1458/2011 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 22 grudnia 2011 r. o przeprowadzeniu konsultacji projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu – na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu, w dniach 23-30 stycznia 2012 r., zamieszczono zawiadomienie o wynikach konsultacji.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej nieprzewodzenia ciągłych pomiarów poziomów hałasu w związku z eksploatacją lotniska Poznań-Ławica oraz braku odniesienia się w uchwale do obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej, nałożonej ww. decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4230.1.2011.JS z dnia 28 lutego 2011 r. należy podkreślić, że Sejmik Województwa Wielkopolskiego nie miał podstaw prawnych, by w uchwale w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica

⁸ Zmiany wymienionej ustawy zostały opublikowane w: Dz. U z 2008 r. Nr 227, poz. 1505; z 2009 r. Nr 42, poz. 340, Nr 84, poz. 700 i Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 145, Nr 106, poz. 675, Nr 119, poz. 804, Nr 143, poz. 963 i Nr 182, poz. 1228; z 2011 r. Nr 32, poz. 159, Nr 122, poz. 695, Nr 132, poz. 766, Nr 135, poz. 789, Nr 152, poz. 897, Nr 163, poz. 981, Nr 170, poz. 1015 i Nr 178, poz. 1060; z 2012 r. poz. 460, poz. 472, poz. 908 i poz. 951.

w Poznaniu, odnosić się do kwestii monitoringu hałasu, jak również do obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej, nałożonego decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4230.1.2011.JS z dnia 28 lutego 2011 r. Granice regulacji uchwały w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wyznacza art. 135 ust. 3a ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym organ ochrony środowiska, tworząc obszar ograniczonego użytkowania, określa granice obszaru, ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu, wymagania techniczne dotyczące budynków oraz sposób korzystania z terenów wynikające z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko lub analizy porealizacyjnej albo przeglądu ekologicznego. Wobec powyższego, postanowienia wykraczające poza ramy określone w przywołanym przepisie, stanowiłaby niedopuszczalną ingerencję Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w materię niebędącą przedmiotem regulacji uchwały.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak: DOOŚ-oa.4230.4.2011.mc.20 z dnia 7 grudnia 2011 r. uchylającej treść pkt I.2.6. oraz pkt I.2.7. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4230.1.2011.JS z dnia 28 lutego 2011 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego wyjaśnia, że ww. punkty decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu zostały zastąpione sformułowaniem: „Rozkład operacji lotniczych ma gwarantować, by zasięg oddziaływania lotniska nie przekraczał granic obszaru ograniczonego użytkowania, wskazanego do wyznaczenia w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, następnie wyznaczonego stosowną uchwałą Sejmiku Województwa”. Powyższy zapis nie powoduje zmiany zasięgu obszaru ograniczonego użytkowania.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej braku określenia w uchwale w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania miarodajnego poziomu dźwięku oraz braku odniesienia się do Polskiej Normy PN-87/B-02151.02 „Akustyka budowlana. Ochrona przed hałasem pomieszczeń w budynkach” Sejmik Województwa Wielkopolskiego wyjaśnia, że art. 112a ustawy Prawo ochrony środowiska określa następujące wskaźniki hałasu stosowane w przepisach ochrony środowiska:

1. L_{DWN} - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia, pory wieczoru oraz pory nocy;
2. L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku;
(powyższe wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności do sporządzania map akustycznych oraz programów ochrony środowiska przed hałasem);
3. $L_{Aeq D}$ - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia;
4. $L_{Aeq N}$ - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy.
(wskaźniki hałasu mające zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby, w tym do tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania).

Tak więc obowiązujące akty normatywne w zakresie ochrony środowiska przed hałasem nie przewidują stosowania innych wskaźników niż wymienione powyżej, w tym m.in. miarodajnego poziomu dźwięku. Przywołana Polska Norma nie może stanowić podstawy do przyjęcia ww. wskaźnika hałasu, gdyż nie jest ona źródłem prawa.

Odnosząc się do zarzutu niezgodności zapisów uchwały w zakresie wymogów technicznych dla budowli lokalizowanych w strefie ograniczonego użytkowania z zapisami w raporcie środowiskowym oraz przyjęcia, w toku sporządzania projektu uchwały w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, aneksu do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z dnia 16 maja 2011 r., który nie był przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzonej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, należy przede wszystkim zauważyć, że złożona przez Port Lotniczy Poznań-Ławica sp. z o.o., w dniu 16 maja 2011 r. dokumentacja pn.: „Założenia do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół

lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu”, dotyczy jedynie założeń do obszaru ograniczonego użytkowania, nie stanowi zatem aneksu do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska nie regulują w sposób jednoznaczny kwestii związania organu tworzącego obszar wynikami oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W tym kontekście warto zwrócić uwagę na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu sygn. akt: IV SA/Po 458/12 z dnia 5 września 2012 r., w którym Sąd zważył m. in., że cyt.: *„Z treści art. 135 ust. 3a ustawy Prawo Ochrony Środowiska wynika, że organ, który tworzy obszar ograniczonego użytkowania określa granice jego obszaru, ograniczenia w zakresie przeznaczenia terenu, wymagania techniczne dotyczące budynków oraz sposób korzystania z terenów wynikające z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko lub analizy porealizacyjnej albo przeglądu ekologicznego. Z powyższej regulacji wynika, że o treści wprowadzanych ograniczeń decyduje organ tworzący obszar ograniczonego użytkowania, z tym że ograniczenia te nie mogą być dowolne, ale organ tworzący obszar musi brać pod uwagę wyniki oceny, analizy lub przeglądu”*. W świetle powyższego zasadnym jest przyjęcie tezy, w myśl której organ tworzący obszar ograniczonego użytkowania wprawdzie uwzględni, czy też rozpatruje wyniki oceny oddziaływania na środowisko, ale w żadnym razie nie jest ową oceną związany. W tym kontekście warto podkreślić, że w przedmiotowym wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził nieważność § 6 uchwały Nr XV/124/IV/2012 Rady Powiatu w Poznaniu z dnia 8 lutego 2012 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla drogi wojewódzkiej nr 184 po rozbudowie na odcinku Pamiątkowo-Przeźmierowo, co *de facto* skutkuje odstępniem w części od wyników oceny oddziaływania na środowisko. Tym samym Sąd uznał, że wyniki owej oceny nie są bezwzględnie wiążące dla organu tworzącego obszar ograniczonego użytkowania.

W przywołanym wyżej orzeczeniu Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu stwierdził również, że cyt.: *„Raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzany na użytek postępowania wiążącego się z realizacją inwestycji budowlanych jest dokumentem prywatnym będącym dowodem w sprawie administracyjnej przedkładanym przez inwestora i jak każdy dowód może być w postępowaniu administracyjnym kwestionowany”*. Na tej podstawie należy uznać, że również organ tworzący obszar ograniczonego użytkowania, chociaż nie prowadzi on *stricto* postępowania administracyjnego, także dokonuje analizy raportu oraz innych dokumentów na zasadzie swobodnej oceny całokształtu materiału dowodowego. Jak już wyżej wspomniano złożenie założeń oraz aneksu do założeń podyktowane było koniecznością wyjaśnienia nieścisłości zawartych w „Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – Rozbudowa i modernizacja Portu Lotniczego Poznań-Ławica sp. z o.o. im. Henryka Wieniawskiego”, dotyczących m.in. ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących budynków oraz sposobu korzystania z terenów. Tak więc oczywistym jest, że „Założenia do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu” nie mógł podlegać analizie w toku oceny oddziaływania na środowisko. Złożenie założeń oraz aneksu do założeń nie było sprzeczne z prawem, zatem mając na uwadze fakt, że niewątpliwie przyczynił się on do wyjaśnienia sprawy, uznano go za dowód.

W świetle powyższego, wezwanie Barbary i Mieczysława Zwolińskich z dnia 6 listopada 2012 r., do usunięcia naruszenia interesu prawnego, powstałego wskutek przyjęcia uchwały Nr XVIII/302/2012 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla lotniska Poznań-Ławica w Poznaniu – należy uznać za bezzasadne.