

**Uchwała Nr XXX / 608 / 13**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO**  
**z dnia 28 stycznia 2013 r.**

**w sprawie: przyjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego apelu w sprawie inwestycji drogowych na terenie Wielkopolski w przebiegu drogi krajowej S11.**

Na podstawie § 16 ust. 2 Statutu Województwa Wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2003 r. Nr 216 poz. 4708 ze zmianami) Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się apel Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie inwestycji drogowych na terenie Wielkopolski w przebiegu drogi krajowej S-11.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Apel Sejmiku Województwa Wielkopolskiego**  
**ws. inwestycji drogowych na terenie Wielkopolski**  
**w przebiegu drogi krajowej S11**

Sejmik Województwa Wielkopolskiego wyraża wielkie zaniepokojenie pojawiającymi się informacjami, o zamiarach Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej dokonania zmian w zakresie planowanych inwestycji drogowych, finansowanych z budżetu centralnego.

W pojawiających się w mediach informacjach nie znajdujemy żadnej inwestycji drogowej w przebiegu drogi S-11. Z punktu widzenia Wielkopolski jest to droga o znaczeniu strategicznym, będącą swego rodzaju kręgosłupem komunikacyjnym województwa. Droga ta ma też strategiczne znaczenia dla Śląska i Środkowego Pomorza. Natężenie ruchu samochodowego na drodze S-11 jest jednym z największych w kraju, w większości przebiega ona przez centra miast, powodując wielkie korki, zanieczyszczenia środowiska oraz zagrożenie dla mieszkańców. Olbrzymie natężenie ruchu samochodowego powoduje bardzo szybkie zużywanie się już istniejących odcinków drogi (kilka lat temu remontowanych).

W naszej opinii stałe pomijanie w planach inwestycyjnych tej drogi, jest przejawem nieliczenia się z problemami mieszkańców Wielkopolski.

W przebiegu drogi S-11 powinny być wykonane obwodnice 5 miejscowości, które w znaczący sposób poprawiłyby podróżowanie tą drogą (z północy na południe) – Piła-Ujście ( gdzie w sezonie letnim tworzą się kilometrowe korki), Obornik (droga przebiega przez całe miasto, bardzo utrudniając życie mieszkańców), Jarocina (podobnie, jak w Obornikach oraz gdzie bardzo często tworzą się kilometrowe korki), Ostrowa Wielkopolskiego (gdzie ruch samochodowy w mieście – dobowy na tej drodze jest jednym z najwyższych w kraju i wynosi 21,3 tys. za rok 2010r.) i Kępna (gdzie również natężenie ruchu samochodów jest bardzo wysokie i droga przebiega przez centrum miasta). Zdajemy sobie sprawę, że wszystkie te inwestycje nie mogłyby być zrobione w krótkim czasie, oraz, że pożądana przez Wielkopolan droga S-11 z 4 pasami ruchu jest trudna do realizacji w krótkim czasie. Jednak pojawiające się w mediach projekty rozporządzeń Pana Ministra nie uwzględniają żadnych inwestycji w przebiegu drogi S-11 do 2020r.

Jest to dla nas nie do przyjęcia.

Godzi to również w nasze wielkopolskie poczucie gospodarności. W zakresie drogi S-11 dokonano już szereg inwestycji, które zaniechane mogą wywołać u mieszkańców wrażenie marnotrawienia pieniędzy publicznych.

Jaskrawym tego przykładem jest obwodnica Ostrowa Wielkopolskiego. Do tej pory wykonano I etap obwodnicy za kwotę ok. 250 mln zł (nota bene łączy on takie odcinki drogi S-11, które nie wyprowadzają żadnego ruchu z miasta), dokonano wykupu gruntów pod II etap obwodnicy, Lasy Państwowe wykonały

wycinę drzew w przebiegu II etapu obwodnicy, wykonano badania archeologiczne i środowiskowe, gmina Miasto Ostrów Wielkopolski wykonała za 14 mln złotych zjazd z obwodnicy (łącznie na przygotowanie inwestycji wydano już ponad 30 mln zł z budżetu krajowego i samorządów). W bieżącym roku kończy się ważność decyzji środowiskowych oraz zezwolenie na realizację inwestycji. Biorąc to pod uwagę, iż wydano do tej pory prawie 300 mln zł, a do 2020r. nie planuje się jej dokończyć, w nas Wielkopolanach budzi to wielki sprzeciw i oburzenie.

Nieco mniej drastycznie, choć również bulwersująco wygląda sytuacja Kępna i Jarocina. Obecnie w pobliżu Kępna wykonywana jest inwestycja w drogę S-8 –o charakterze autostradowym (kosztująca kilka miliardów złotych). Przy tej skali inwestycji wykonanie obwodnicy Kępna w przebiegu drogi S-11 (niejako przy okazji) w niewielkim stopniu podrożyłoby inwestycję w drogę S-8, a równocześnie rozwiązałoby problem komunikacyjny w mieście (niestety nikt nie pomyślał o takim rozwiązaniu, mało tego w pierwotnym projekcie drogi S-8 nie przewidziano zjazdu z niej w kierunku miasta powiatowego Kępno).

W Jarocinie natomiast inwestycje w przebiegu drogi S-11 są wykonywane obecnie w postaci wykupu gruntów. Po co dokonywać wykupu gruntu pod drogę, jeśli nie ma się zamiaru jej budować.

Z kolei na północnym odcinku S-11, w węźle Piła-Ujście i Oborniki, co najwyżej toczą się prace studialne, a odcinki tej drogi w tych miejscach powodują olbrzymie korki i znaczącą uciążliwość dla mieszkańców.

Wobec podanych wyżej faktów apelujemy do Pana Ministra o uwzględnienie w planowanych inwestycjach drogowych na lata 2014 – 2020 wyżej wymienionych obwodnic oraz inwestycji w drogę S-11, by podnieść ją do standardu drogi szybkiego ruchu faktycznie (podobnie jak drogi S-8), a nie tylko z nazwy. W naszej opinii droga S-11 ma znaczenie strategiczne nie tylko dla Wielkopolski, ale i dla całej zachodniej części kraju i należałoby to uwzględnić w planach inwestycji drogowych.

Zaniechanie inwestycji w drogę S-11, zostanie odebrane przez Wielkopolan, jako przejaw swego rodzaju dyskryminacji i niewykonania powziętych zobowiązań.

Do wiadomości:

Minister Transportu

Parlamentarzyści Województwa Wielkopolskiego