UCHWAŁA Nr XLV/875/14

SEJMIKU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 26 maja 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Przemysława M reprezentowanego przez adwokata Pawła Szwarca, na nienależyte wykonywanie zadań przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w zakresie obowiązku dochodzenia opłat podwyższonych za korzystanie ze środowiska, w związku ze składowaniem odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym

Na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)[1] Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę Pana Przemysława M reprezentowanego przez adwokata Pawła Szwarca, na nienależyte wykonywanie zadań przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w zakresie obowiązku dochodzenia opłat podwyższonych za korzystanie ze środowiska, w związku ze składowaniem odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym, uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

[1] Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2014 r. poz. 183.

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XLV/875/14 Sejmiku Województwa Wielko polskiego

z dnia 26 maja 2014 roku

W dniu 14 kwietnia 2014 r. do Sejmiku Województwa Wielkopolskiego wpłynęła skarga Pana Przemysława M reprezentowanego przez adwokata Pawła Szwarca, na nienależyte wykonywanie zadań przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, w przedmiocie wypełnienia obowiązku dochodzenia opłat podwyższonych za korzystanie ze środowiska, w związku ze składowaniem odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym.
Zarzut podnoszony w skardze dotyczy postępowania w sprawie wymierzenia opłaty podwyższonej Panu Janowi T , prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Wydobywanie Kruszywa Jan T , z siedzibą w miejscowości Nowa Wieś Zbąska 2, 64-360 Zbąszyń – na podstawie art. 293 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.).

Zarzut Pana Przemysława M reprezentowanego przez Pana Pawła Szwarca, dotyczący zaniechania dochodzenia opłat podwyższonych za korzystanie ze środowiska, w związku ze składowaniem odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym jest bezzasadny i nie znajduje potwierdzenia w przepisach prawa.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2012 r. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu uzyskał informację, że na terenie nieruchomości w Nowej Wsi Zbąskiej, gm. Zbąszyń dochodziło prawdopodobnie do składowania odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym.
W związku z powyższym, pismem znak: DSR-IV-2.7253.21.2012 z dnia 26 września 2012 r. Departament Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu zwrócił si ę do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu z prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz o udostępnienie informacji i danych umożliwiających wymierzenie opłaty za korzystanie ze środowiska z tego tytułu, w drodze decyzji.
Pismem znak: WI.703.280.5.2012.ech z dnia 3 października 2012 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska poinformował, że w dniach od 22 maja 2012 r. do 18 czerwca 2012 r. przeprowadzono kontrolę działalności gospodarczej prowadzonej na działce o nr ewidencyjnym 195 w m. Nowa Wieś Zbąska, gm. Zbąszyń przez Pana Jana T pod nazwą: Wydobywanie Kruszywa Jan T . W wyniku kontroli ustalono, iż na wyrobisku pożwirowym w Nowej Wsi Zbąskiej były składowane odpady o kodzie 19 12 12 (inne odpady, w tym zmieszane substancje i przedmioty z mechanicznej obróbki odpadów inne ni ż wymienione w 19 12 11), które nie były dopuszczone do odzysku w decyzji Starosty Nowotomyskiego znak: RŚ.6223.5.2012 z dnia 21 marca 2012 r. zezwalającej na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zobowiązał Jana T do zaprzestania odzysku odpadów oraz wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za naruszenie warunków zezwolenia na prowadzenie odzysku odpadów.

Z informacji uzyskanych z Wojewódzkiego Inspektorat u Ochrony Środowiska w Poznaniu, wynika, że od marca 2012 r. na terenie wyrobiska pożwirowego poddawane odzyskowi były wyłącznie odpady o kodzie 19 12 09 (minerały, np. piasek, kamienie), które pochodziły z sortowni odpadów należącej do Wexpool sp. z o. o. z siedzibą w Dąbrówce Wlkp.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w wyniku oględzin i badań próbek odpadów ustalił, że odpady zdeponowane w przedmiotowym wyrobisku nie były odpadami o kodzie 19 12 09, a były to odpady, które z racji pochodzenia i składu powinny być zakwalifikowane pod kodem odpadu 19 12 12 (inne odpady, w tym zmieszane substancje i przedmioty z mechanicznej obróbki odpadów inne ni ż wymienione w 19 12 11). Odpad o tym kodzie nie został dopuszczony do odzysku w decyzji Starosty Nowotomyskiego znak: RŚ.6233.5.2012 z dnia 21 marca 2012 r. zezwalającej Panu Janowi T na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów na działce zlokalizowanej w Nowej Wsi Zbąskiej. W przedmiotowej decyzji dopuszczono do odzysku m.in. odpad o kodzie 19 12 09 (minerały, np. piasek, kamienie). Równie ż z ewidencji odpadów wynika, iż odzyskowi poddawano wyłącznie odpady o kodzie 19 12 09.

W myśl art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.), obowiązującej do dnia 22 stycznia 2013 r., jeżeli posiadacz odpadów, w tym wytwórca odpadów, przekazuje odpady następnemu posiadaczowi odpadów, który posiada m.in. zezwolenie właściwego organu na zbieranie, odzysk, unieszkodliwianie odpadów, odpowiedzialność za gospodarowanie odpadami przenosi się na następnego posiadacza odpadów. W związku z czym należy uznać, iż odpowiedzialność za gospodarowanie przekazanymi odpadami ponosi Jan T prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Wydobywanie Kruszywa Jan T , z siedzibą w miejscowości Nowa Wieś Zbąska.

Pan Jan T posiada decyzję zezwalającą na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów, zatem nie można uznać, że jego działalność jest nielegalna, ze względu na brak zezwoleń, które upoważniałyby go do prowadzenia takiej działalności.

Proces odzysku, na który zezwala decyzja Starosty Nowotomyskiego znak: RŚ.6233.5.2012 z dnia 21 marca 2012 r., to proces R-14 – inne działania polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub w części, który w tym przypadku polega na wypełnieniu odpadami terenu niekorzystnie przekształconego wyrobiska pożwirowego. W związku z powyższym nie można uznać, iż wypełnianie odpadami wyrobiska stanowi składowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym, ponieważ miejsce odzysku odpadów poprzez wypełnianie nimi terenu niekorzystnie przekształconego jest miejscem przeznaczonym do takiego ich zagospodarowania.

Działania polegające na wypełnianiu odpadami terenu niekorzystnie przekształconego winny być prowadzone zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 marca 2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2006 r. Nr 49, poz. 356). Jednakże do odzysku polegającego na wypełnianiu odpadami terenu niekorzystnie przekształconego ww. rozporządzenie nie dopuszcza odpadu o kodzie 19 12 12. Odpad o kodzie 19 12 12 nie został również dopuszczony do odzysku w decyzji Starosty Nowotomyskiego znak: RŚ.6233.5.2012 z dnia 21 marca 2012 r.

Ze względu na fakt, iż ww. odpad nie został dopuszczony do odzysku w przedmiotowej decyzji, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska decyzją znak: WI.7062.31.3.2012.ech z dnia 29 października 2012 r. wymierzył Panu Janowi T karę pieniężną w wysokości 10 000 zł za naruszenie warunków decyzji udzielającej zezwolenia na prowadzenie odzysku odpadów na działce o nr ewidencyjnym 195 w m. Nowa Wieś Zbąska – na podstawie art. 79b ust. 2 pkt 5 i art. 79d ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 276 ustawy Prawo ochrony środowiska podmiot korzystający ze środowiska bez uzyskania wymaganego pozwolenia lub innej decyzji ponosi opłatę podwyższoną, natomiast w sytuacji gdy czyni to z naruszeniem lub przekroczeniem warunków określonych w takim dokumencie ponosi administracyjną karę pieniężną. Czyn polegający na odzysku odpadu niewymienionego w zezwoleniu na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów nie może zostać zaklasyfikowany jako korzystanie ze środowiska bez wymaganego pozwolenia lub innej decyzji i jednocześnie jako korzystanie ze środowiska z naruszeniem warunków pozwolenia lub decyzji.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.), administracyjną karę pieniężną wymierza się m. in. za gospodarowanie odpadami niezgodnie z posiadanym zezwoleniem na zbieranie odpadów, zezwoleniem na przetwarzanie odpadów lub zezwoleniem na zbieranie i przetwarzanie odpadów (art. 194 ust. 1 pkt 4). Zgodnie z art. 194 ust. 2 powyższego przepisu nie stosuje się w przypadku, gdy za naruszenie może być ustalona opłata podwyższona, o której mowa w art. 293 ustawy Prawo ochrony środowiska. Intencją ustawodawcy jest niedopuszczenie do podwójnego karania za ten sam czyn, co ponadto gwarantuje art. 42 Konstytucji RP. Gospodarowanie odpadami niezgodnie z posiadanym zezwoleniem stanowi podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, natomiast nie stanowi podstawy do ustalenia opłaty podwyższonej.

Pismem znak: WI.703.280.8.2014.ech z dnia 25 kwietnia 2014 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska potwierdził, że Pan Jan T prowadził odzysk w miejscu i w sposób wskazany w decyzji, nie występują więc przesłanki do kwalifikowania jego działalności jako innego procesu postępowania z odpadami, w szczególności składowania odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym.

Zatem, jeżeli Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zakwalifikował działania Pana Jana T jako naruszenie warunków decyzji Starosty Nowotomyskiego i wymierzył karę pieniężną, Marszałek Województwa Wielkopolskiego nie miał podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego dotyczącego opłat za składowanie odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym.

Wobec powyższego postanowiono jak w treści § 1 uchwały.